

* ओ३म् *

६११
६३

पुस्तक की संख्या.....

पुस्तकालय-पञ्जिका-संख्या.....

पुस्तक पर सर्व प्रकार की निशानियां लगाना वर्जित है ।
कोई महाशय १५ दिन से अधिक देर तक पुस्तक अपने
पास नहीं रख सकता । अधिक देर तक रखने के लिये
पुनः आज्ञा प्राप्त करनी चाहिये ।

६३,२४६

63, 246

संस्कृत मन्त्रालय १२८२-१२८४

611,73

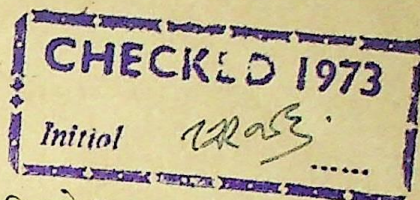


43554

9
63

• E17
63

1
52



॥ श्रीमध्वेशोविजयते ॥

श्रीमत्तात्पर्य

चंद्रिकाप्रकाशप्रसरः

६११

~~६८~~

६३

श्रीमदित्याद्यनेकविरुदांकितश्रीमच्चन्द्रिकाचार्यवर्याधिष्ठितं, दिव्यविद्यासिंहा

सनमधिरूढैरनवरततपःप्रवचनपूजावैराग्यौदार्यादिपयोनिधिभिः,

श्रीमद्विद्यावारिधितीर्थश्रीमत्पूज्यपादैराज्ञप्तेन, विद्वत्कुल

तिलकमहीधरकुलोत्पन्न वासुदेवाचार्यात्मजेन,

गौडगेरिवेकटरमणाचार्येण, विरचितः अर्वा

चीनोत्तानट्कुराममुवशास्त्रिविरचि

तस्य, मध्वचन्द्रिकाखण्डनाप

देशस्य, निबंधाभासस्य,

खण्डनरूपः ।

कल्याणपुरास्थ

“वैगङ्गर प्रेस्” इति विश्रुतयन्त्रालये मुद्रितोऽयं ग्रंथः

शकाब्दाः १८४३

611,73



43554

1870
20

॥ संग्रहस्तु ॥

तात्पर्यचन्द्रिकाप्रोक्तमदूष्यदोषसंचयं ।
 अद्वैतमतसंश्लिष्टमल्पज्ञेनोद्धर्षिणा ॥
 चन्द्रिकाखण्डनाभासोराममुब्बाभिधायुजा ।
 योनिबंधोदोषजालजलधिनिर्मितोऽधुना ॥
 तस्यप्रत्यक्षरंसम्यक्खण्डनात्मारिभीषणः ।
 तात्पर्यचन्द्रिकाव्याख्याप्रकाशप्रसराभिधः ॥
 निबंधोनिर्मितः प्राचासुपजीव्यसरस्वती ।
 तात्पर्यचन्द्रिकाव्याख्याप्राकाशोक्तेनवर्त्मना ॥
 महीधरकुलोत्पन्नवासुदेवार्यसूनुना ।
 रमणाख्यार्वेकटाद्यांदधानेनाल्पवेदिना ॥
 दोषजालमुपेक्ष्यात्रगुणांशेनैवतोषिणां ।
 सतांसदामुदेभूयाज्जीयाच्चाचन्द्रतारकं ॥.

६११ —
 ६३

चन्द्रिकाप्रकाशप्रसरः

श्रीगुरुभ्योनमः ॥ ॐ ॥ वंदेवंदारुमंदारमानंदादिगुणार्णवं । इंदिरा
मंदिरोरस्कमदोषं शेषशायिनं ॥ कायाधवमहायासनिरासायकृतोदयः ।
मायामानुषहर्षक्षः पायादस्मानपायतः ॥ गुरुन्प्रणम्य शिरसा तत्कारुण्यबला
श्रयात् । चन्द्रिकाखंडनाभासतमः स्तोमदिवार्कः ॥ तात्पर्यचन्द्रिकासम्य
क्प्रकाशप्रसराभिधः । निबन्धः क्रियते प्राचामुपजीव्यसरस्वती । यद्यप्यर्वाची
नेनोत्तानदृशाद्यप्रकाशितस्य प्राचीनाध्यात्मविद्दर्शनाचार्यैराकरेषु व्यक्तानिरस्तप्रा
यस्य प्रायेण चिरंतनाद्वैतवाद्युत्प्रेक्षितस्यास्य चन्द्रिकाखंडनापदेशस्य दूषणाभास
स्येदानीं तनखंडनं मृतमारणमेव । तथापि विक्षिप्तसंग्रहादिना प्राचीनाचार्य
वचनविवरणाद्यर्थोपमारंभ इति ॥ कचन्द्रिकातिगंभीराकाहमज्ञजनाग्रणीः ।
चन्द्रिकाकृत्कृपादृष्टिशक्त्या यत्नस्तथापिनः ॥ तथाहि ॥ यत्तावदुत्कर्मर्वाची
नेन । यत्तु शुद्धो न भातीति कोर्थः । किमात्मस्वरूपे किंचिद्भाति-किंचिन्नभाती
तिवा । आत्मस्वरूपमेव न भातीतिवा । यद्वा अनात्मापि भातीतिवा ॥ आद्ये
अभासमानोऽंशः शरीरादिभ्यो भेदोवा । ब्रह्मात्मा भेदोवा । द्वितीयमात्राभावोवा ।
सचात्मभिन्नः सत्यश्चेदपसिद्धांतः । मिथ्याचेन्न तत्त्वावेदकशास्त्रवेद्यः ।
आत्ममात्रत्वे तु द्वितीयपक्षांतर्भावइत्यारभ्यानात्मारोपायोगाच्चेत्यंतं चन्द्रिकाग्रं
थमन्य तन्न । शुद्धइत्यस्याविद्यातत्प्रयुक्तान्यतरभिन्नचिद्रूपइत्यर्थकत्वेन त
स्याहंप्रत्ययेमानाभावेन त्वदुक्तविकल्पदूषणानां शुद्धशब्दार्थबोधविलसितत्वा
दिति ॥ तन्नशोभनं ॥ अंतःकरणावच्छिन्नचैतन्यस्याहमालंबनत्वेन तत्रांतःक

रणरूपविशेषणस्यमोक्षानन्वयेपि चैतन्यांशस्यमोक्षान्वयसंभवादहमुक्तः स्या
 मितीछासंभव इति वदतात्वयैवविशिष्टविषयकस्याहंप्रत्ययस्यविशेष्यभूतशुद्ध
 चैतन्यविषयतायाःस्वीकृतत्वात्॥ विशेष्याविषयकविशिष्टविषयकप्रत्ययाभावेन
 तद्विषयतायाःअवर्जनीयत्वाच्च ॥ "विशिष्टनिष्टज्ञानंशुद्धचिन्निष्ठनपिभवति ।
 विशिष्टचितिशुद्धचितोनुगमात् । "तमेवभांतमितिश्रुते"रितिविवरणवचनानु
 रोधेनतुल्यन्यायतयाशुद्धविषयकत्वस्यांगीकर्तव्यत्वाच्च । अन्यथाविशिष्टविचा
 रस्यत्वदभिमतविशेष्यज्ञानोपायत्वानुपपत्तिः । नहिसर्वथातदविषयकोविचार
 स्तद्ग्रहोपायोदृष्टइष्टोवेति । किंच"ब्रह्मण्यवस्थितामायासाविद्याजीवसंस्थिता ।
 मायाबिंबोवशीकृत्यतांस्यात्सर्वज्ञईश्वर" इत्यादिभवद्वाप्यकारादिवचनेनसगुण
 ब्रह्मणः मायाप्रयुक्तत्वेपिस्वाश्रयव्यामोहकावरणशक्तिमदविद्याप्रयुक्तत्वाभावा
 च्छुद्धत्वापातः अविद्याशब्देनाज्ञानमात्रोक्तावपि किंचिदुपकाराभावेतदधी
 नतायाएवमृषात्वादित्युक्तरीत्याअनादिभावरूपेजीवे अविद्यायाउपादानतया
 निमित्ततयावोपकारकत्वाभावेन जीवस्याप्यविद्याप्रयुक्तत्वस्यदुर्वचत्वेनासंभ
 वात्तत्रातिप्रसंगश्च । अविद्यानाशनाश्यत्वेनाविद्याप्रयुक्तत्वंत्वन्योन्याश्रया
 न्नांगीकर्तुमुचितं । कथंचिदप्यविद्योपकार्यत्वाभावेनाविद्याप्रयुक्तत्वाभावा
 न्नतन्नाशनाश्यत्वमनादिभावस्येतिवादिनंप्रति अविद्यानाशनाश्यत्वेनाविद्याप्रयु
 क्तत्वसाधनेअन्योन्याश्रयस्यदुर्वारत्वात् । किंच"राद्धांतस्त्वित्यत्र वेदांत
 वाक्यैरद्वितीयआत्मोपक्रमादिभिस्तात्पर्यतःप्रतिपाद्यते । तेन वेदांतवेद्यः
 शुद्धोऽहंप्रत्ययेनभाती"तित्वयैवोक्तं । तत्राद्वितीयइत्यत्र नतत्पुरुषः परस्याभि
 मतः । किंतुबहुव्रीहिः ततश्चाद्वितीयपदेनैवाद्वितीयाभावविशिष्टोवा-तदुपलक्षि
 तोवा तदुपहितोवा-शुद्धशब्दार्थःसंपन्नः । तत्रचशुद्धोनभातीत्युक्तेविशेष्यभूत
 आत्मांशोभाति-परंतु विशेषणोपलक्षणोपाध्यन्यतमःद्वितीयाभावोनभातीत्यभि

परोक्तशुद्धशब्दार्थखण्डनं

३

प्रायोवा-आत्मांशोपिनभातीत्यभिप्रायोवेतिविकल्पस्य-अद्वितीयशब्देन द्वितीय सामान्याभावोविवक्षितोवा -कर्तृत्वादिरूपतद्विशेषाभावोवेत्याभिप्रायेणाभासमानोऽःकर्तृत्वाद्यभावोवेत्यादिविकल्पस्यच सूपपन्नत्वात्तत्रोक्तविकल्पास्तद्दूषणानिचवज्रकल्पान्येव । किंच "शुद्धेति देहाद्युपाधिकमपिदुःखमपाकरोती" तिभामत्युक्तेर्देहाद्युपाधिककर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यभावाश्रयचैतन्यस्यैव शुद्धशब्दार्थत्वंस्पष्टमवगम्यते । एवंरामानंदटीकायामपि "शुद्धमविद्यादोषशून्य" मितिख्याता । तद्विपरीत आत्मा वेदांतवेद्यइत्यत्रापिकर्तृत्वाद्यभावाश्रय एवात्माशुद्धइतिसिध्यति । यतोकर्तृत्वादिविशिष्टविपरीतः कर्तृत्वाद्यभावाश्रय एव नतुकेवलआत्मा । विपरीतत्वस्यतद्धर्मविरुद्धधर्माश्रयत्वरूपत्वात् । किंच अस्तुवा अन्यत्रयथाकथंचित् व्यवस्था ॥ तथापि ॥ त्वयैयाविद्यातत्प्रयुक्तान्यतरत्वाभाव तादृशान्यतरप्रतियोगिक भेदादिमानेव शुद्धशब्दार्थोभिहितः । तथाच शुद्धशब्दार्थस्य द्वांशताया अवर्जनीयतयाप्राप्तत्वेन शब्दोपभातीत्युक्ते शुद्धशब्दार्थे किंचित्चैतन्यरूपविशेष्यांशोभाति-किंचित् - विशेषणांशोपिनभातीतिवा उत विशेष्यांशोपिनभातीत्यादिविकल्पास्तद्दूषणानिचामंदबोधविलसितान्येवेति । अत्रच विशेषणादीनांवैलक्षण्यंतुलधुचंद्रिकायामुक्तं । "येन हिस्वोपरागाद्विशेष्येव्यावृत्तिबुद्धिर्जन्यते तद्विशेषणं । व्यावृत्तिबुद्धिकाले विशेष्योपरंजकमित्यर्थः ॥ यथागोत्वादि ॥ येनचस्वोपरागमुदासीनं कुर्वता विशेष्यगतव्यावर्तकधर्मांतरोपस्थापनेनव्यावृत्तिबुद्धिर्जन्यते ॥ तदुपलक्षणं ॥ यथाकाकादि ॥ यत्तु विशेष्ये नोपरंजकं नवाधर्मांतरोपस्थापकं अथचव्यावर्तकं । तदुपाधिसंज्ञितं । यथापंकजपदप्रयोगेपद्मत्वं । अत्रहि पद्मत्वं पंकज निर्कर्तरि नधर्मांतरमुपस्थापयति । नवास्वोपरत्वां बुद्धिर्जनयति । समुदाये शक्यंतरानभ्युपगमात् । अथचकुमुदादिभ्योव्यावर्तकमित्युपाधिरेव । इदं

मुदाहरणं मीमांसकानां । तार्किकाणां त्वाकाशपदप्रयोगेशब्दाश्रयत्वमिति ।
 अङ्गीकृत्येदमुक्तं । वस्तुतस्तु । नोक्तंतद्वैलक्षण्यं युक्तं । घटप्रागभावः
 घटध्वंसइत्यादौ घटादेरविशेषणत्वापत्तेः । न च तदिष्टं । भासमानत्वात् ।
 कदाचिद्विशेष्यसंबद्धस्यैवोपलक्षणत्वात् । उपाधेरभासमानत्वेऽपि विशेष्यगत
 त्वात् । अद्वैतमते च तयोस्तदस्थत्वाङ्गीकारादिति । किंचाविद्याप्रयुक्तत्वस्य तदु
 पादेयत्वरूपत्वासंभवेन प्रयोजकतानिरूपकत्वरूपतया अज्ञानस्य निमित्तत्वेनापि
 प्रयोजकत्वोपपत्त्या सत्यत्वेऽप्युक्तप्रकृत्यसंभवादिना दिदृश्यवज्जगतः सत्यत्वेऽपि
 स्वसमानविषयकाज्ञानतत्प्रयुक्तत्वान्यतरसंबंधावच्छिन्नात्मसाक्षात्कारनिष्ठकारण
 ताकनाशप्रतियोगित्वोपपत्त्या अनादिभावसंग्रहायोक्तपरिष्कारे द्वितीयमिथ्या
 त्वाभावात् अद्वैतहानिश्च ॥ न च घटप्रागभावस्य दंडप्रागभावाधीनत्ववत् अवि
 द्यानाशाधीननाशप्रतियोगित्वरूपमधीनत्वमनादिभावेऽप्यक्षतमिति वाच्यं ।
 ज्ञानेनाविद्यादीनां सर्वेषां युगपदेवापगमस्य त्वत्परमासिद्धांतत्वेन क्रमिकनाशानं
 गीकारात् । अन्यथा च रमवृत्तिप्रागभावस्याविद्याप्रतिप्रयोजकत्वापत्त्या अवि
 द्यायानिरपेक्षानादित्वहानिप्रसंगात् । तादृशप्रागभावस्यानादेरनाविद्यकत्व
 प्राप्त्याचित्तद्वयपारमार्थिकत्वापत्तेश्चेति । ततश्चाविद्याविलासः सर्वज्ञक
 ल्पानां पदवाक्यप्रमाणविदां ग्रंथकृतां वा-स्वपरमतमविजानतोऽर्वाचीनस्या
 शुद्धभाषिणो वेति भवानेव निराग्रहो विचारयत्विति । तस्मादुक्तं दूषणं
 सुस्थमिति सिद्धं ॥ विषयः ॥ १ ॥

यदपि ॥ यत्तु स्वरूपज्ञानस्याज्ञानाविरोधित्वे साक्षिभास्यसुखादावज्ञान
 प्रसंगः । अयं घटद्वैतवृत्तिज्ञानस्य घटावच्छिन्नैतदन्यविषयकतया तेन ब्रह्माज्ञान
 निवृत्त्या पातइति ॥ तन्न ॥ यस्य घटादेर्न जानामीत्यनुभवस्तद्विषयकमज्ञानं ।
 सुखादेर्हि न जानामीत्यनुभवाभावात् । तत्राज्ञानप्रसक्त्यभावात् । घटाकारवृत्त्या

शुद्धज्ञानस्याविरोधत्वेसुखादावज्ञानसमर्थनं

५

विशिष्टचैतन्यविषयीकरणेपिशुद्धस्याविषयीकरणात् । शुद्धज्ञाननिवृत्य
 भावादिति ॥ तन्मदं ॥ सिद्धिकारमते अज्ञानं द्विविधं । अमानापादकमभावा
 पादकंचेति । तत्रामानापादकमपरोक्षधीमात्रनाश्यं अंतःकरणावच्छिन्नचैतन्य
 रूपप्रमातृनिष्ठं । असत्त्वापादकं तु परोक्षापरोक्षधीमात्रनाश्यं विषयावच्छिन्न
 चैतन्यनिष्ठमित्यंगकिारेण सुखादावमानापादकाज्ञानाभावेप्यसत्त्वापादकाज्ञान
 प्रसक्त्यातदनिवृत्यापादनस्ययुक्तत्वात् । किंच सुखाद्यवच्छिन्नं चैतन्यमज्ञाना
 वृतमेव न भवतीति वदन्प्रष्टव्यः । किमनावृतचैतन्यप्रदेशावच्छिन्नतयैव सुखादिक
 सुत्पद्यते । उत सुखाद्युत्पत्त्यनंतरमेव तदवच्छिन्नं चैतन्यमनावृतं भवतीति ॥
 नाद्यः ॥ अनियतप्रदेशानामंतःकरणसंबंधिनामनंतसुखादीनां नियतैकचैतन्य
 प्रदेशसंबंधितयोत्पत्त्यनुपपत्तेरनंतप्रदेशानामनावृतत्वेव क्तव्येतत्प्रदेशसंबंधितयो
 त्पन्नानाद्यटादीनामपि ज्ञातैकसत्त्वप्रसंगात् ॥ न द्वितीयः ॥ तद्विषयकवृत्ते
 रेव तदज्ञाननिवर्तकतया तदज्ञाननिवृत्यर्थं सुखादिविषयकवृत्तेरंगीकार्यत्वे घटा
 दिवत्सुखादेरपि ज्ञातैकसत्त्वानुपपत्तेः । तस्मात्सुखादिकं ज्ञातैकसत्त्व-घटादिकं
 तु न तथेति व्यवस्थासिद्ध्यर्थं घटादेश्चित्कर्मत्वाभावः । सुखादेरेव चित्कर्मत्वं ।
 चित्तोप्यज्ञाननिवर्तकत्वमकामेनाप्यभ्युपेयमिति । किंच साक्षात्कारविष
 यत्वं भानमित्यंगीकारेण भवन्मते साक्षात्कारविषयस्यैव भातीति व्यवहारविषयत्व
 प्राप्यासुखादीनां वृत्तिविषयत्वाभावपक्षे भातिसुखमिति व्यवहारानुपपत्तिः ।
 सुखावच्छिन्नचिदावरकाज्ञानादेरभावेन सुखमस्ति भातीत्यादिव्यवहारानुपपत्ति
 श्च । असत्त्वापादकाज्ञानाभावोपहिताचिदस्तित्वं-अमानापादकाज्ञानाभावोप
 हिताचिद्वानमित्यंगीकारात् । त्वन्मते अज्ञानावृतचित्तएव तदभावोपहितत्वां
 गीकारात् । इदंच लघुचन्द्रिकादौ व्यक्तं । किंच भावत्वादिविशिष्टाज्ञान
 स्यैव विषयाभिव्यक्तत्वादिविशिष्टसुखादेरप्यज्ञानविषयत्वस्य ब्रह्मानंदादिभिर

भ्युपगतत्वात् । अज्ञानानिवर्तकज्ञानविषयस्यज्ञातैकसत्वायोगात् । आत्म
स्वरूपज्ञानेप्यज्ञानाप्रसक्तिप्रसंगाच्च नतत्राज्ञानाप्रसक्तिर्युक्ता । किंचाज्ञाना
विरोधिनः शुद्धत्वादेवव्यवहाराद्यनुकूलशक्ति - विषयविषयिभावादिधर्मवि
धुरस्यच ज्ञानत्वेघटादेरपितथात्वप्रसंगेनसाक्षिणोऽज्ञानानिरोधित्वेन ज्ञानत्वस्यै
वदौर्घ्येतद्वेद्येसुखादौज्ञातैकसत्वानुपपत्तौतत्राज्ञानस्यप्रसक्ततयातदनिवृत्त्यापा
दनंयुक्तमेव । स्वयंप्रकाशमानेप्यात्मनिअज्ञानमंगीकृतवत्स्तादृशसाक्षिवेद्येसुखा
दावज्ञानाप्रसक्तिवचनस्यानुपपन्नत्वात् । सतिविषयेनजानामीतिव्यवहारस्या
प्यापादनविषयत्वसंभवाच्चेति । अंगीकृत्यचेदमुक्तं । वस्तुतस्तु । अज्ञानप्रसंगइ
तिचन्द्रिकोक्त्यासुखादावज्ञानमापाद्यतइतिस्पष्टमेवावगम्यते । अपादनंचानि
ष्टस्यैवेतिसुखादावज्ञानाप्रसक्तिरापादनस्य भूषणमेव । ततश्च यदिस्वरूपचै
तन्यमज्ञानाविरोधिस्यात्तर्हि सुखादिकंसंसाक्षिचैतन्यभास्यमज्ञानानिवर्तकज्ञाना
विषयःस्यात् । ततश्चाज्ञानविषयःस्यादित्यापादनंक्षत्रविवक्षितं । यत्राज्ञानानि
वर्तकज्ञानविषयत्वाभावःतत्राज्ञानविषयत्वं, यथांधकारस्थघटादिरितिब्याप्तिसंभ
वात् । इत्थंचयथाश्रुतचन्द्रिकावाक्यार्थानवभासानिमित्तोयंदूषणाभासइतिसि
द्धं । किंच "किंचिदुपहितचिदाश्रितमपिज्ञानं शुद्धचिन्निष्ठं भवत्येव । उपहि
तचितिशुद्धचितोऽनुगमात् । "तमेवभांतमि"तिश्रुतेरितिविवरणानुसारेणतुल्य
न्यायतयाविशिष्टविषयकवृत्तेरधिकंत्वितिन्यायेनविशेष्यविषयकत्वस्या कामेना
प्यंगीकरणीयत्वेनतयाशुद्धाज्ञानानिवृत्त्यापादनमप्युपपन्नतममेव । अन्यथाघटा
देरपि स्वरूपेणादृश्यत्वापत्यामिथ्यात्वासिद्धिप्रसंगात् । नचघटावच्छिन्नचैत
न्यविषयावृत्तिरज्ञानविषयचिदविषयासतीतदज्ञानाविरोधिनीतिवाच्यं । दंडी
चैत्रइतिवृत्त्याचैत्राज्ञानानिवृत्त्यापातात् । श्रवणादिजनितसंस्कारसहितांतःकर
वृत्तिनाश्यत्वेच मिथ्यारूप्यादौतददर्शनात्सत्येदेवतानिदिध्यासनसाध्यतत्सा

परमतेविषयादिसिद्धार्थमध्यासवर्णनभंगः

७

क्षात्कारनिवर्त्ये दुरितादौ तद्दर्शनादज्ञानस्यसत्यतापाताच्च । श्रवणादिसचिवं
स्वरूपमात्रविषयकमपिज्ञानमज्ञानंनिवर्तयतीत्याशांतुभ्रमकालीनापरोक्षज्ञानान
धिकविषयकस्यकारणांतरजन्यस्यापिविषयकृतवैलक्षण्याभावेपिकारणांतरजन्य
त्वमात्रेणाज्ञाननिवर्तकत्वेऽतिप्रसंगात् । अनधिकविषयकत्वे श्रवणादिवैयर्थ्या
च्चेत्यादिनोत्तरत्रापाकरिष्यामः । किंच चरमवृत्तेरपिवृत्युपहितचिद्विषयकत्वा
भ्युपगमेनतथापिशुद्धाज्ञाननिवृत्तिर्नस्यादिति । तस्मादुक्तदूषणंसुस्थमिति
सिद्धं ॥ २ ॥

यदपि ॥ यत्तु कर्तृत्वादिविशिष्टस्यातत्त्वावेदकेनप्रत्यक्षेणमिथ्याभेदे
गृहीतेपितात्विकभेदेमानांतराविरोधेन तत्त्वं पदमुख्यार्थत्वायतत्त्वमसि वाक्या
वैयर्थ्यावचविशिष्टस्यैव निर्दोषयाश्रुत्यातात्विकाभेदबोधनसंभवेन विषयसिध्य
र्थमध्यासोनवक्तव्यः । नचविरुद्धधर्मस्यसादासात्वेभेदस्तात्विकएवस्यादि
तिवाच्यं । अस्याप्यनुमास्यश्रुतिविरुद्धत्वेनातात्विकविषयकत्वात् । नापि
प्रयोजनार्थमध्यासोक्तिः । सेत्वज्ञानाकार्यस्यापिपापस्य सेतुज्ञानान्निवृत्तेरिति
तन्न ॥ “एकमेवाद्वितीयं तद्धास्याविजिज्ञौ” इत्युपक्रमोपसंहाराभ्यां अद्वितीय
ब्रह्मनिर्विशेषविषयाभ्यांतन्मध्यपतितस्यनिर्विशेषविषयत्वागमेन तदुघटकत
त्त्वमसिवाक्योदेरपिजीवत्वब्रह्मत्वोपलक्षितचिन्मात्रेतात्पर्यावगमात् । विशि
ष्टयोरभेदेतत्त्वमसिवाक्यतात्पर्यस्यैवाभावात् । सेतुज्ञानस्यपापनाशंप्रतिहेतु
त्वेपि उपादानेनसहकार्यनिवृत्तिरूपबाधंप्रत्यप्रयोजकत्वात् । बाधितस्य
त्वमध्यासवर्णनं । नतुनाशप्रतियोगिन इति विवरणाचार्याभिप्रायादिति ॥
तदप्यसारं ॥ तथाहि ॥ सर्वज्ञत्वालपज्ञत्वविशिष्टयोः परोक्षत्वापरोक्षत्वविशि
ष्टयोः मायाविद्याबलिनयोर्वावास्तवाभेदस्यतत्त्वमसीतिश्रुत्याबोधनेकिंवाधकं
अत्रोक्तं वेदांतसारे ॥ “प्रत्यक्षादिप्रमाणविरोधोबाधकइति ॥ तन्न ॥ घटा

दिसत्त्वग्राहकस्याहंकर्तेत्यादिप्रत्यक्षस्यचन्द्रपादेशिकत्वादिप्रत्यक्षस्येवविशिष्टयोर्भेदग्राहकप्रत्यक्षस्याप्यप्रामाण्यशंकाकलंकितस्यातत्त्वोवेदकस्यनिर्दोषश्रुति सिद्धार्थबाधकत्वायोगात् । नाप्यनुमानं बाधकं । नराशिरः कपालशुचित्वानुमानस्येव श्रौतार्थापरिपंथित्वात् । कामगामित्वाच्च । तदुक्तं । तर्काप्रतिष्ठानादित्यत्र वाचस्पतिमिश्रेण । "यत्नेनानुमितोप्यर्थः कुशलैरनुमातृभिः । अभियुक्ततरैरेन्यैरन्यथैवोपपाद्यत" इति । उक्तं च । वेदांतपरिभाषायां ॥ 'ननुनाहमीश्वरइत्यादिप्रत्यक्षेण किंचिज्ज्ञत्वसर्वज्ञत्वधर्माश्रयत्वादिर्लिङ्गैर्जीवपरभेदस्यावगतत्वेन तत्त्वमस्यादिवाक्यमुपचरितार्थमिति चेन्न । भेदप्रत्यक्षस्य संभावितकरणदोषस्यासंभावितकरणदोषजन्यज्ञानेन बाध्यमानत्वात् । अतएवानुमानमपि न प्रमाणं । आगमबाधान्मेरुपाषाणमयत्वानुमानवदिति । नापिशब्दः । अनुपलंभात् । समत्वाच्च । ननु विशिष्टयोरैक्यबोधने चैतन्यमात्रेतात्पर्यानुपपत्तिर्बाधिकेति चेन्न । "सन्मूलाः सोम्येभाः सर्वाः प्रजाः सदा यतनाः सत्प्रतिष्ठाइत्यादि वाक्यानां महातात्पर्येण चैतन्यमात्र बोधकत्वेऽपि अवांतरतात्पर्येण प्रजाधारकत्वादि विशिष्टसदर्थबोधकत्ववत्-अर्थवादवाक्यानां देवताविग्रहसिद्धयेत्यन्मते वायुक्षेपिष्ठत्वादि परत्वस्याप्यंगिकारवत् विशिष्टयोरैक्यबोधनेऽपि चैतन्यमात्रेतात्पर्याविरोधात् । अभिमतंचतात्पर्यद्वयं त्वत्सिद्धांते । "अवांतरतात्पर्यमादाय चेत्तदा ब्रह्म परत्वस्यैवाभात् महातात्पर्यमादाय चेदिष्टापत्तेरित्यलक्षणवाक्याखंडार्थत्वविचारेऽद्वैतासिद्धावुक्तत्वात् । चैतन्यमात्रेतात्पर्याभावस्यापि वक्ष्यमाणत्वाच्च । किंच कथं सर्वज्ञत्वालपज्ञत्वयोर्विरोधः । एकस्मिन् चैतन्ये सामावेशांगिकारात् । भिन्नधर्मिनिष्ठत्वे च धर्मपरित्यागेऽपि धर्मिणोरैक्यं न स्यात् । नहि गोत्वाश्चत्वयोः परित्यागेन गवाश्चयोरभेदः संभवति । अत्र केचित् । तत्त्वमसीत्यादौ विशिष्टवाचकानां पदानामेकदेशपरत्वेऽपि न लक्षणा ।

जिज्ञासाधिकरणे—विषयार्थाध्यासमंगः

९

शक्त्युपस्थितविशिष्टयोरन्वयानुपपत्तौ विशेष्ययोः शक्त्युपस्थितयोरेवान्वय
 बोधाविरोधात् । यथा घटोऽनित्यइत्यत्र घटपदवाच्यैकदेशवदत्वस्यायोग्यत्वेपि
 घटव्यक्त्यासहानित्यत्वान्वयः । एवं तत्त्वमसीत्यादिवाक्येपि नलक्षणा ।
 शक्त्यास्वातंत्र्येणोपस्थितयोस्तत्त्वंपदार्थयोरभेदान्वये बाधकाभावात् । अन्यथा
 गेहे घटः घटेरूपमित्यादावपि घटादिपदानालक्षणया विशेष्यमात्रपरत्वंस्यादि
 त्याहुः ॥ आपदेवस्तु ॥ स्वरूपमात्रविवक्षयाप्रयुक्तत्वात् तत्त्वमसिवाक्यंतावद
 खंडार्थं । अखंडार्थं च संसर्गागोचरप्रभितिजनकं । शक्तिजन्योपस्थितिविशेष्य
 योश्च भासमानोऽभेदः संसर्गविधयैव भायात् । एवं चाखंडार्थत्वव्याघातः । तस्मा
 दखंडार्थत्वसिद्ध्यर्थं शक्तिजन्योपस्थितित्यक्त्वा शुद्धचैतन्योपस्थित्यर्थं लक्षणा
 आवश्यकीति पूर्वमतं दूषितवान् । उभावप्यंतः कलहं कुर्वाणौ स्थूलदृष्टानाविति
 वयं मन्यामहे । तथाहि प्रथममतं तावदयुक्तं । घटोऽनित्यइत्यत्र घटत्वस्य श
 क्त्युपस्थितस्य घटेप्रकारतयाभानवत् तत्त्वमसीत्यादौ सर्वज्ञत्वादीनां शक्त्युपस्थि
 तानां विशेष्येप्रकारतयाभानस्यावर्जनोयतयाखंडार्थत्वमंगात् । अन्यथा घटो
 श्वइत्यत्रापि प्रमुष्टवटाश्चत्वकः शक्त्युपस्थितविशेष्यान्वयबोधः स्यात् । शुद्धस्या
 पि शक्त्यधीनबोधविषयत्वे तस्यावाच्यत्वसमर्थनासंगतेः । जातिशक्तिवादिनस्त
 ववदस्यवाच्यैकदेशत्वकथनस्य व्याहृतत्वाच्च । “सोऽयं पदार्थाविवभागलक्षणाप्यु
 च्येत तत्त्वंपदयोरदोषतः” इत्यादिरामगीताया अपस्मृतित्वापाताच्च ॥ द्वितीयमप्ययु
 क्तं ॥ तत्त्वंपदयोर्भागत्यागेन चैतन्ये लक्षणांगीकारेपि लक्षणोपस्थितयोर
 भेदः संसर्गविधयैव भायात् । तथा चाखंडार्थत्वहानिरित्यस्य तुल्यत्वात् । न च
 तत्त्वमसीत्यत्र पदद्वये नलक्षणा ॥ किंतु वाक्यस्यैव चैतन्ये लक्षणेति नोक्तदोषइति
 वाच्यं ॥ सिद्धान्तविगोधात् ॥ “श्रोतुर्देहं द्वितीयातीतं वस्त्वत्र त्वंपदेरितं । एकताग्रा
 ह्यतेऽतीतितद्वैक्यमनुभूयतामि” त्युक्त्या पदद्वये लक्षणावगतेश्च । अथ नवयंप्रत्य

क्षादिविरोधेनवा, वाच्यार्थानुपपत्त्यावा, सोयमितिवाक्यनिदर्शनेनवा तत्त्वमसी
 त्यादिपदानालक्षणांस्वीकुरुष्वः । किंत्वद्वितीयेवस्तुनि तात्पर्यस्यपर्यवसिततया
 तदुपपादनार्थं । तत्त्वमसीतिवाक्यस्याद्वितीयचैतन्येतात्पर्यं च तात्पर्यनिर्णाय
 कैरुपक्रमादिषड्विधलिङ्गैरवगम्यते ॥ तथाहि ॥ “सदेवसोम्येदमग्र आसीदे
 कमेवाद्वितीयमि” त्युपक्रमः, “तत्त्वमसी” त्युपसंहारः, यद्यपि ‘तद्धास्यविजिज्ञा’
 वितिवाक्यमेवांतिमं । तथापितस्यपूर्वप्रकृतप्रापकतत्पदघटितस्यस्वातन्त्र्येण
 र्थविशेषासमर्पकत्वात् - तत्त्वमसीत्यस्यैवोपसंहारता-तथैव नवकृत्वोऽभ्यासश्च ।
 अप्राप्तत्वादपूर्वता । “आचार्यवानि”तिफलं । “उततमादेशामि”त्यर्थवादः-“यथा
 सोम्ये”त्युपपत्तिः-एतैश्चैतन्यमात्रे तात्पर्यं सिध्यतीतिनक्रोपिदोषइति ॥ अत्रो
 च्यते ॥ त्वन्मते उपक्रमोपसंहारैकरूप्यमेवतात्पर्यनिर्णायकं । नतूपक्रमउपसंहा
 रश्चेतिद्वौ । अन्यथाषाड्विध्यभंगापत्तेः । त्वदीयग्रन्थविरोधाच्च । एवंच तत्त्वम
 सीत्युपसंहारवाक्येचैतन्यपरत्वसंदेहे उपक्रमस्यतदैकरूप्यासिध्या कथंतेनोक्त
 तात्पर्यनिर्णयः । एवमुक्ताभ्यासोप्यन्योन्याश्रयान्नतन्निर्णायकः । एवमपूर्वत्वम
 पि - तद्वाक्यस्यत्वंपदार्थस्य तत्त्वदार्थब्रह्मसाहचर्याद्यर्थकत्वेपि सावकाशमितिचै
 तन्यमात्रपरत्वंविनाप्युपपन्नमिति नतन्निर्णायकं । अन्यथासिद्धत्वादुक्तफलम
 पि नतन्निश्चायकं । “संपत्स्यत” इत्यस्यजीवोब्रह्मैवभवतीत्यर्थस्यासंगतत्वात् ।
 प्राप्तिरूपसंपत्तेर्भेदएवोपपत्तेः । देवदत्तःग्रामंप्राप्तइत्यादौतथादर्शनात् । “उतत
 मादेशामि”त्यर्थवादोपिनोक्तार्थसाधकः । प्रशंसापरत्वेन स्वार्थपरत्वाभावात् ॥
 उक्तंच ॥ त्वदीयछांदोग्यभाष्ये । “अत्रैवपितापुत्राख्यायिका विद्यायाःसारिष्टत्व
 प्रतिपादनार्था । सारिष्टत्वंसारतमत्वमिति” । अन्यथातस्मादुहैवंविद्यद्यपिचंडाला
 येत्यादिवैश्वानरविद्याशेषार्थवादस्यापिचंडालोच्छिष्टदानविधायकत्वंस्यात् । तच्च
 निषिद्धं । तदुक्तं । तद्भाष्ये । “विद्यामेवस्तौतीति” । उक्तंच । पारिप्लवार्थाइत्य

धिकरणे आख्यायिकायाःस्तुत्यर्थत्वं । “यथासोम्ये” त्यादिकमर्थवादएव ।
 “श्वेतकेतुर्हिरण्यआसे” त्थारभ्य “तथासोम्येतिहोवाचे” त्येताख्यायिकांतर्गत
 त्वात् । वस्तुतस्तु । उक्तोपक्रमादीनांसर्वेषामपि यथाअभेदप्रतिकूलत्वं भेदा
 नुकूलत्वंचतत्प्रकारे न्यायामृते व्यक्तः । अत्रापितत्रोक्तमेव किंचिद्वक्ष्यते ॥
 तथाहि ॥ छांदोग्येपष्ठेऽध्यायेषोडशखंडाः । तत्रसप्तखंडी - एकं त्रिवृत्प्रकरणं ।
 “अन्नमयंहिसोम्यमनः - आपोमयःप्राणः - तेजोमयीवागिति” “तद्वास्यविजि
 ज्ञौतद्वास्यविजिज्ञाविति” द्विरुक्तिश्रवणात् । “उद्वालकोहारुणिःश्वेतकेतुंपुत्र
 मुवाचस्वमांतंमेसोम्ये” त्याख्यायिकांतरारंभेण नवखंडीप्रकरणांतरं । “सआ
 त्मातत्त्वमसिश्वेतकेतो” तद्वास्यविजिज्ञौतद्वास्यविजिज्ञावित्येतेद्विरुक्तिश्रवणा
 त् । तथाचप्रकरणादेरुपक्रमत्वेन “स्वमांतंम” इत्यादेरेवोपक्रमत्वं । नतुसदेवे
 त्यादेः । अन्यथा “ॐमित्युद्गीथमुपासीते” त्यस्यैवोपक्रमत्वं - “आचार्यकुला
 द्वेदमधीत्ये” त्यादेरुपसंहारत्वं - तदैकरूप्येणाखिलछांदोग्योपनिषदुद्गीथाद्युपा
 सनापरत्वं - गार्हस्थ्यधर्मपरत्वंवास्यात् । इत्थंच सदेवेत्यादेरुपक्रमत्ववचनंपर
 स्य तदुपनिषदज्ञाननिबंधनमेव । यदुच्यते तत्त्वमसीतिवाक्यस्यचैतन्यमात्रपर
 त्वसाधकतयोपन्यस्तस्यसदेवेत्याद्युपक्रमवाक्यस्यतत्त्वमसीत्युपसंहारैकरूप्याया
 द्वितीयचैतन्यमात्रपरत्वं । तर्किं ? शक्यालक्षणयावा ? नाद्यः । अनंगीका
 रात् । निर्धर्मकेशकत्यसंभावाच्च । नद्वितीयः । लक्षणाग्राहकाभावात् ।
 नहितत्रापि तद्ग्राहकमुपक्रमांतरमस्ति ॥ किंच ॥ सदेवेत्यस्यचैतन्यमात्रपर
 त्वे सत्पदस्यसत्ताप्रवृत्तिनिमित्तकस्यशून्यरूपचैतन्ये लक्षणा - सोम्येत्यनेन
 द्वितीयप्रापकेण विरोधात्तदर्थस्याविवक्षा । आसीदितिसत्ताश्रयत्वभूतत्वैक
 त्वबोधकधातुलुङोःस्वार्थत्यागः, इदंपदस्याप्येतदेशकालविशिष्टार्थकस्यभूतस
 तासंबंधबोधकासीदित्यनेनान्वयेसोयमित्यत्रेवविरोधेनभागत्याग, लक्षणादिदो

पाःस्युः । अस्मन्मतेतु । “सत्त्वंस्वातंत्र्यमुद्दिष्ट” मित्यादिवचनात्सच्छब्दः
स्वतंत्रपरः । तथाच—कार्यवर्गस्याग्रेस्वतंत्रवस्त्वेवासीदितिहरेःस्वातंत्र्य
जगत्कारणत्वादिपरत्वेन नकस्यापिलक्षणा, स्वार्थत्यागःव्याघातोवा । प्रति
ज्ञातं कारणत्वंविशदीकर्तुंमृष्ट्यादिप्रतिपादनंचसंगच्छते । प्रकृत्यादेस्त्वेवकारे
ण मिषत्वादिनैवनिषेधः । “नान्यात्किंचनमिषदासीदिति” श्रुतेः । आसीत् - मिष
दित्यनयोरसीदित्येवार्थ इतिब्रह्मानंदव्याख्यानंप्रसिद्धार्थत्यागादश्रद्धेयमेव ।
अनचेष्टायां, मिषस्पर्धायां, शत्रुतं, उन्मिषत्, स्वतंत्रमितितदर्थः । यत्तु, सदे
वेत्यस्यसद्यतिरेकेणंदनासीदित्यर्थः । तथाच सर्वस्यमिथ्यात्वमत्रोच्यतइति
ब्रह्मानंदप्रभृतिभिरुक्तं । तदसारं । शंखःपांडुरण्वेत्यादिवत्सदेवेत्यनेन सर्वस्यस
द्रूपतालाभेन मिथ्यात्वप्रतिकूलत्वात् । एकाद्वितीयादिपदानामपि त्वन्मतेमिथ्या
त्वपरतयापौनरुक्त्यापाताच्च । अग्रकालस्यसद्यतिरेकेणाभावस्यच सत्यत्वमिथ्या
त्वाभ्यां व्याघाताच्च । तयोरपि निषेधबोधने नाहंवक्तेतिवाक्येन स्वस्यापिनिषेध
बोधनेन स्वव्याघातो नस्यात् । इदमभिन्नंयदग्रेआसीत्तत्सदेकमेवाद्वितीयमिति
ब्रह्मानंदव्याख्यानंतु सत्यानृतयोरभेदायोगात् । उद्देश्यतावच्छेदकविशेषणस्यस्वा
न्वितान्वयिनि समानकालीनत्वसंबंधेनान्वयस्य त्वदभ्युपगमाच्चायुक्तं ॥ वस्तु
तस्तु ॥ एवमापिचैतन्यमात्रस्य नतेनलाभः । किंतु सदद्वितीयत्वसहितसत्ताश्रय
स्यैवेति नैतदुपक्रमानुरोधेन चैतन्यमात्रेतत्त्वंपदानांलक्षणासिध्यति । सत्यत्वबो
धकसत्पदस्यचैतन्यमात्रेलक्षणायांच नकिंचिन्मानमिति । एवमेकमेवाद्वितीय
मितिवाक्यस्य सद्वितीयचैतन्यपरत्वएवस्वारस्यं ॥ तथाहि ॥ एकेमुख्यान्यके
बलादित्यमरोक्तेः—“एकोगोत्र” इतिसूत्रेएकशब्दोयमन्यप्रधानसंख्यासहायसमान
प्रथमवाचीति” कैयटोक्तेश्च । प्रकृतेसद्वस्तु, मुख्यं, जीवादिभ्योन्यत्, जग
त्सर्जनादावसहायं, एकत्वसंख्यारूपगुणयुक्तं, प्रथमं, सर्वरूपेषुसमानमित्येक

शब्दस्य षडर्थः संपद्यते । यत्तु, सदेवेत्यादिना मूलकारणत्वबोधनेनैव प्राधान्यस्य, प्राथम्यस्य, जीवाद्यन्यत्वस्य च लाभात्तद्बोधनार्थेनैकपदापेक्षेति ब्रह्मानन्दोक्तं । तदशोभनं । प्राधान्यस्य सर्वाश्रयत्वादिरूपस्यापि संभवात् । प्राथम्यस्य देवताद्युत्तमवस्तुपरिगणने प्रथमप्राप्तत्वरूपत्वाच्च । अर्थात्प्राप्तस्य जीवाद्यन्यत्वस्य दार्ढ्यार्थं सत्पदेन कथनसंभवाच्चेति । अन्यथा भवदीयव्याख्याने सदेवेत्यनेन सद्यतिरेकेणासत्त्वोक्त्याऽद्वितीयत्वादिलाभादेकमेवेत्यादेर्वैयर्थ्यमापद्येत् । यदप्येकशब्देनैकत्वसंख्याकथनं व्यर्थं, तद्बोधने प्रयोजनाभावात् । एकवचनेनैव तल्लाभाच्चेति ॥ तच्च ॥ कुसमयप्राप्तिर्निर्गुणत्वशंकापनोदनाय तस्यावश्यकत्वात् । द्वौ ब्राह्मणावित्यादाविव द्विर्बद्धं सुबद्धं भवतीति न्यायेन प्रातिपदिकेनापि तत्कथनसंभवात् । “पत्नीसन्नखे”ति मंत्रस्यैकवचनस्य द्विबहुपत्नीकप्रयोगे आविवक्षा वदत्राप्यविवक्षा माभूदिति तत्सार्थक्यात् । लीलया दंडावष्टंभेन गच्छतोऽपि स्वयंगंतुं समर्थस्यासहायत्वव्यपदेशवत्, प्रकृत्यादिकं विनापि सर्जनसमर्थस्य लीलया अविद्याद्यवलंबनेऽप्यसहायत्वशक्तेरनपायात् । विशेषत्रलेनानेकभगवद्रूपाणां गुणक्रियादितः साम्यसंभवाच्च । नात्रापि ब्रह्मानन्दोक्तदूषणाभासप्रसक्तिरिति । एव शब्दस्त्ववधारणार्थः । अद्वितीयशब्दोऽप्यसहायत्ववाची । “असिद्वितीयोऽसि सहाय” इति गम्यत इति महाभाष्योक्तेः । द्वितीयशब्दस्य सहायार्थत्वात् ॥ उक्तं च ॥ त्वदीयच्छांदोग्यभाष्ये । “सतः सहकारिकारणं द्वितीयं वस्त्वं तं प्राप्तिं निषिध्यते अद्वितीयमि”तीति । यद्वा-प्रकृतसजातीयद्वितीये व्युत्पन्नोऽयं द्वितीयशब्दः अस्य गोद्वितीयो न्वेष्टव्य इत्युक्ते गौरेव द्वितीयो न्विष्यते नाश्वः पुरुषो वेति गुहाधिकरणे परभाष्योक्तेश्च ॥ मंत्रेषु ॥ “एक एवा द्वितीयो सावश्च मेधः क्रतुष्वपी”त्यादि प्रयोगात् । अस्येति पदांतरा सन्निधानेऽपि गोद्वितीय इत्यादौ सदृशद्वितीयबोधनस्य सर्वसंमतत्वादद्वैतसिद्धावप्यत्रत्यद्वितीयशब्दस्य सदृशद्वितीयपरत्वस्योक्तत्वाच्च प्रकृतेऽप्यत्र ब्रह्मानन्दोक्तं दू-

पणमार्किंचित्करमेव। किंचात्राद्वितीयशब्दस्यद्वितीयसमान्यपरत्वे एकैवशब्दयोर्वै
यर्थ्याद्वितीयाभावेनैवसद्वितीयत्वाद्याघातश्च। तस्मात् द्वितीयविशेषनिषेधपरत्व
मेवेष्टव्यं । किंचसिद्धांतेनकस्यापिपदस्यलक्षणा, परमतेतु, “वृक्षादेःस्वगतोभेदः
पत्रमूलफलदितः।वृक्षांतरात्सजातीयोविजातीयःशिलादित”इतिव्याख्यानेनसर्व
त्र लक्षणा । साप्यप्रामाणिकी । एक, एव, अद्वितीयादिपदानांस्वगतभेदशून्य
त्व, सजातीयभेदशून्यत्व, विजातीयभेदशून्यत्वाद्यर्थेषुशक्तेरभावात् । अन्व
यानुपपत्त्याद्यभावेन लक्षणायोगाच्च । लक्षणाग्राहकतात्पर्यलिङ्गाभावाच्चेति ।
किंच, एक, एव, अद्वितीयादिपदानां प्रत्येकमुक्तत्रिविधभेदानिषेधार्थकत्वस्यक
ल्पयितुंशक्यत्वात्पदान्तरवैयर्थ्यं ॥ पौनरुक्त्यंच ॥ सजातीयविजातीयभेदनि
षेधे गजःस्वभिन्नगर्दभभेदशून्यइतिवाक्यवदेकमेवेतिवाक्यंव्याहृतंस्यात् । सा
जात्यैवजात्ययोर्भेदवदितत्वात् । भेदमिथ्यात्वंतुक्रपोणिगुडायितं । दूषितत्वा
त् । एवशब्दस्यान्यतादात्म्यव्यवच्छेदार्थकत्वस्याप्यप्रामाणिक्त्वात् । प्रकृते सदे
वेत्यादावसंभवाच्चेति। तस्मादेकमेवाद्वितीयमित्यादिवाक्यंनत्वदभिमताद्वितीयचै
तन्यपरं । किंतु कालादिप्रापकेक्षणनामरूपात्मक प्रपंचप्रापक पूर्वोत्तरसद्वितीयव
स्तुपरवाक्यमध्यस्थमुपांशुयाजवाक्यमध्यस्थविष्णवादिवाक्यवत् प्रयाजांगमध्य
पठिताभिक्रमणवाक्यवच्चपूर्वोत्तरद्वैतवाक्यानुसारेण नेयमितितत्त्वमसीतिवाक्य
स्यचैतन्यमात्रपरत्वे नोपक्रमस्यपराक्रमइतिसिद्धं । प्रामाण्यस्यस्वतस्त्वेनाद्वैत
स्येव द्वैतवाक्येनैव तस्यसत्यत्वसिद्धेः । यदिचाविरोधायद्वैतवाक्यस्यलक्षणादि
नाअद्वैतपरत्वं, अतात्त्विकविषयत्वं, तद्विरोधेनाप्रामाण्यंवाकल्प्यते । तदा विप
रीतंकिंनस्यात् । अपच्छेदन्यायस्यनिरस्तत्वात् । सलिलादेर्मानांतराप्राप्त्याऽनु
वादकत्वायोगाच्च । सदेवासीदित्यस्यसद्यतिरेकेणनासीदित्यर्थोक्तौसविशेषणे
हीतिन्यायेन सदात्मकत्वमेवस्यात् । ततश्चसदभेदेनसत्वमुक्त्वापुनरद्वितीयपदे

नतन्निषेधेव्याघातः ॥ सिद्धांतेतु ॥ एकंस्वगतभेदवर्जितं, इदंतु, वृक्षादेः
 स्वगतोभेदइतिवदतःपरस्यापिसंमतं । एव भेदाभेदरहितं - “भेदाभेदनिवृत्यर्थमे
 वशब्दोऽवधारक” इतिस्मृतेः । अद्वितीयं-समाभ्यधिकरहितं। “समेद्वितीयशब्दः
 स्यादि” तिस्मृतेः । “एकएवाद्वितीयोभगवांस्तत्सदृशः परोनास्तीति” श्रतौ, “ज्ञाना
 नंदाद्यभिन्नत्वादेकः सर्वोत्तमत्वतः । अद्वितीयोमहाविष्णुः पूर्णत्वात्पुरुषः स्मृत”
 इतिस्मृतौच तथाव्याख्यातत्वाच्च । द्वितीयाभावस्यभावाभावाभ्यां व्याघातेनाद्वि
 तीयशब्दस्यतत्परत्वासंभवाच्च ॥ तदुक्तं ॥ “यथाचोलनृपः सम्राडद्वितीयोस्तिभू
 पतिः । इतित्तुल्यनृपतिनिवारणपरंवचः । नतुतद्भ्रातृत्पुत्रकलत्रादिनिवारक
 म्” । तस्मात् । “एकएवाद्वितीयोसावाकोशेसविते” तिवत् । “एकमेवाद्वितीयंस
 दग्र” इत्यपियोज्यतामिति । किंच, “अधिकंहिविजातीयंसजातीयंसमंभवेत् । गुणा
 दिकंतुस्वगतंतद्भेदोऽत्रनिषिध्यते” । परमतेपि, एक, एव, अद्वितीयादिपदाना
 मन्यथाव्याख्यातत्वादुक्तरीत्यमिथ्यात्वपरत्वासंभवाच्च नतस्यस्वयमनवतीर्णस्या
 न्यस्यचैतन्यमात्रपरत्वकल्पकत्वं । किंच, तत्त्वमसिवाक्यस्य चैतन्यमात्रपरत्वे
 नैक्यपरत्वाभावेत्विष्टापत्तिः । जीवत्व-ह्रस्वोपलक्षितचैतन्यैक्यपरत्वेचविशि
 ष्टार्थत्वेनाखंडार्थत्वहानिः । तादृशचैतन्यानुपरक्तैक्यमात्रपरत्वेतिष्टसिद्धिः ।
 चैतन्यमात्रस्वरूपेणैक्यस्वरूपमात्रेवाविवादाभावेनवाक्यवैयर्थ्यं च । किंच,
 सर्वज्ञत्वादेः “सत्यः सोऽस्यमहिमा, स्वाभिविकीर्ज्ञानबलक्रियाच, नित्याधर्मास्त
 दीयास्तुसर्वेऽस्मान्नैवभेदिनः” - इत्यादिप्रमाणप्रभितस्य यावद्धर्मिभाविनः पराभि
 मतोपलक्षणत्वायोगेनामिथ्याभूतसर्वज्ञत्वाद्युपलक्षितात्मस्वरूपमात्रपरत्वमशक्य
 शकंच । स्वप्रकाशत्वेन नित्यसिद्धात्मस्वरूपबोधनार्थमुपलक्षणोक्त्यसंभवात् ।
 तज्ज्ञाप्योपलक्ष्यतावच्छेदकांतराभावात् । उपलक्षणएवतात्पर्येअग्रामाण्यापाता
 चेति । किंच, वाचस्पतिनापि, “अवस्थितोरितिकाशकृत्स्न” इतिसूत्रेनदीसमुद्रा

भेदस्यनिरस्तत्वात् । यथापक्षीचसूत्रचनानावृक्षरसायथा । “यथानद्यःसमुद्रश्च
 शुद्धोदलवणेयथा । यथा स्तेनापहार्यौचयथापुंविषयावपि । तथाजीवेश्वरौभिन्नौस
 र्वदैवविलक्षणाविति” स्मृतेश्चाद्येस्वडे “सयथाशकुनिःसूत्रेणप्रवद्वद्वत्युक्तयोः
 शकुनिसूत्रयोः, पष्टेलवणमेतदुदकइत्यादिनोक्तयोःलवणोदकयोः, सप्तमे “पुरु
 षंसोम्यगंधारेभ्य” इत्यादिनोक्तयोःपुरुषगंधारदेशयोः, नवमे “अपहार्पात्स्ते
 यमकर्पादित्यादिनोक्तयोःस्तेनापहार्ययोश्चनैक्यं । स्तेनापहार्यदृष्टांतेहिस्फु
 टमैक्यज्ञानिनोऽनर्थकथनं । परकीयब्रह्मत्वाभिमानीहिस्तेनः । नतुविद्य
 मानब्रह्मत्वाज्ञानी । नचसत्यानृताभिसंधिमात्रमिहविवक्षितं । तथात्वेसत्या
 नृतवाक्यदृष्टांतेन पूर्तेरपहार्पात्स्तेयमकर्पादित्यपहारदृष्टांतायोगात् । इत्थं
 चनवप्रकरण्यापिण्यायामृतोत्तराया भेदपरत्वमेव । एवंच, एकमेवाद्वि
 तीयमितिसमाभ्यधिकराहित्यस्योपक्रमात्, ऐतदात्म्यमिति” प्रत्ययस्वारस्येन
 तस्यैवोपसंहारात्, ‘शब्दो नित्यःकृतकत्वात्घटवदि’ त्यादाविवभेदपरशकुनि
 सूत्रादिदृष्टांतानुरोधेनातत्त्वमसीतिछेदेनातत्त्वमसीतिनवकृत्योऽभ्यासात्, शा
 ख्विनाशास्त्रैकसमधिगम्येश्वरभेदस्याप्रसक्त्याअपूर्वत्वात्, अथसंपत्स्यतद्वति
 फलश्रवणात्, येनाश्रुतमित्यर्थवादात्, शकुनिसूत्रादिदृष्टांतैरुपपादनात्, पङ्क्ति
 धतात्पर्यलिंगानि भेदपराण्येवेति त्वदभिमतोपक्रमादेस्तत्त्वमसीति वाक्यस्य
 निर्विशेषचैतन्यमात्रतात्पर्यप्रत्यायकत्वेसामर्थ्याभावाद्भवतस्तद्दुराशाविफलैव ।
 ततश्चसाधकसत्त्वात्, बाधकाभावाच्च परमते विप्रतिपन्नविशिष्टाभेदबोधनप
 रत्वमेव तत्त्वमसिवाक्यस्य युक्तमिति विषयासिध्यर्थमध्यासवर्णनंभाष्ये
 अयुक्तमेवेतिस्थितं । यच्च, सेतुदर्शनस्येत्यादि । तदप्यसंबद्धं ॥ तथाहि ॥
 बंधमिथ्यात्वस्यासूत्रितत्वादध्यासभाष्यमुत्सूत्रमिति शंकायामिदमुक्तं । “श्रौ
 तार्थिकभेदेनाद्विविधोहिसूत्रार्थः । तत्रसाधनचतुष्टयसंपत्यनंतरंब्रह्मज्ञानाय

विचारःकर्तव्यइतिश्रौतेर्थः । अर्थादधिकारिविशेषणमोक्षसाधनं ब्रह्मज्ञानमिति सिध्यति । सन्निधानाच्चवेदांतवाक्यविचार इति श्रुत्यर्थाभ्यां साधनचतुष्टयसंपन्नस्य मोक्षसाधनब्रह्मज्ञानाय वेदांतविचारः कर्तव्यइतिसूत्रस्य तात्पर्येण प्रतिपाद्योऽर्थोवगतः । एवंचार्थतः सूत्रितस्य प्रयोजनादेरुपपादकं बंधमिथ्यात्वमिति तदपिसूत्रार्थएव । ब्रह्मज्ञानं ह्यनर्थहेतुनिर्वहणमर्थात्सूत्रितं । अनर्थश्च प्रमातृताप्रमुखं कर्तृत्वं, भोक्तृत्वं च । तद्यदि सत्यं स्यान्नज्ञानेन निवर्तनीयं । ज्ञानस्य स्वसमानविषयकाज्ञानतत्कार्यान्यतरमात्रनिवर्तनस्वाभाव्यात् । तद्यद्यज्ञानकार्यस्यात्तदा ब्रह्मज्ञानमनर्थनिर्वहणमर्थादुच्यमानमुपपद्यतइत्यादिना कर्तृत्वादिरूपबंधस्य ब्रह्मज्ञाननिवर्त्यत्वेन तदज्ञानकल्पितत्वरूपमिथ्यात्वं प्रदर्शितं भवतीति सूत्राक्षिसंबंधमिथ्यात्वोपपादकमध्यासमाप्यमिति । तत्रेदमुक्तं ग्रंथकृद्भिः । सतिचैवं संदर्भे सेतुदर्शनस्योपादानेन सह कार्यनिवृत्तिरूपबाधंप्रत्यप्रयोजकत्वादिति वचनमसंबद्धप्रलापएव । अन्यथा अनादिभावेषु दृश्येषु स्वोपादानाऽज्ञानाभावेनोक्तरूपवाधाऽसंभवात्तेषामबाधितत्वापत्तेः । भवन्मते प्रयोजकनाशस्य प्रयोज्यनाशंप्रति हेतुतयेत्यादिना शुक्त्यादिप्रमायाः स्वसमानविषयकाज्ञाननाशद्वारा तत्कार्यरूप्यादिनाशकत्वांगीकारेणाऽज्ञाननाशस्य द्वारत्वाभ्युपगमादुपादानेन सह कार्यनिवृत्तिरित्युक्तेरेवायोगाच्च ॥ किंच ॥ उपादानेन सह कार्यनिवृत्तिरूपबाधंप्रति सेतुदर्शनस्याप्रयोजकत्वादिति वदतः कोमिप्रायः ? यदि सेतुदर्शनेन पापस्य कार्यात्मना नाशेऽपि नकारणात्मना नाशइत्यात्यंतिकनिवृत्त्यभावादाद्यसूत्राभिमतं विमतोबंधः, मिथ्या - ब्रह्माज्ञानकार्यं, ब्रह्मज्ञानजन्यात्यंतिकनाशप्रतियोगित्वात् ; शुक्तिसाक्षात्कारनिवर्त्यरूप्यवदिति प्रयोगे, सेतुदर्शनजन्यनाशप्रतियोगिनि पापादौ नव्याभिचारः संभवतीति । तर्ह्यनाद्यविद्याकामकर्मादिवंधेविवक्षितस्य ज्ञानजन्यध्वंसप्रतियो

ग्यज्ञानोपादानकत्वपर्यवसायिन आत्यंतिकनिवर्त्यत्वरूपहेतोरसिद्धिः । किंच
 सत्यस्यापि ज्ञाननिवर्त्यत्वमस्त्वितिवादिनंप्रत्युक्तज्ञानजन्यध्वंसप्रतियोगिकार
 णकत्वरूपात्यंतिकनिवर्त्यत्वस्याऽज्ञानकार्यत्वरूपमिथ्यात्वसाधनाप्याग सिद्धत
 याऽन्योन्याश्रयश्च । अनादिदृश्येषु भागासिद्धिश्च । यद्यत्र ज्ञाननिवर्त्यत्व
 तन्निवर्त्यकारणकत्वान्यतरस्यहेतुता । तदोक्तपापादौ व्यभिचारएव । यदिच
 ज्ञाननिवर्त्यत्वंनामतत्साक्षात्कारमात्रनिवर्त्यत्वं - तच्चव्रतकलापविशिष्टसेतुसा
 क्षात्कारनिवर्त्ये नपापेस्ति । आत्मज्ञानेतु नकिंचित्कृतिसाध्यंविशेषणं । कर्म
 समुच्चयस्य निवर्तनीयत्वात् । श्रवणादीनां तत्वसाक्षात्कारणवोपक्षीणतया
 त्माऽज्ञानकार्यबंधस्यात्मज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वमिति विवक्ष्यते । तदापि व्यभिचा
 रोऽसिद्धिश्च । साक्षात्कारमात्रनिवर्त्यत्वंतु नाशंप्रति प्रतियोगिनोपि हेतुतया
 तत्साक्षात्कारेतरसाक्षात्काराकारणकतत्साक्षात्कारकारणकनाश प्रतियोगित्वरूप
 मेवैष्टव्यं । ततश्च व्रतकलापस्य साक्षात्काररूपत्वाभावात्पापे व्यभिचारः ।
 श्रवणादेस्तत्वसाक्षात्कारोपक्षीणत्वे व्रतकलापस्यापिसेतुसाक्षात्कारणवोपक्षीण
 त्वेन तन्मात्रनिवर्त्यत्वस्य पापे अनैकांतिकत्वापातात्, भाषाप्रबंधादिजन्यब्रह्म
 ज्ञानस्य वैराग्यादेर्वैयर्थ्यापातेन मोक्षकारणत्ववारणाय नियमाधीतवेदांतश्र
 वणादिजन्यादृष्टतज्जन्यशक्तिविशेषविशिष्टात्मज्ञानस्यैव श्रवणविधेर्नियमविधि
 त्ववादिनावश्यवक्तव्यत्वाच्च तन्मात्रनिवर्त्यत्वस्यासिद्धिश्च । किंचात्र निवृत्ति
 शब्देन नाशविवक्षायामनित्यत्वलाभोपि न मिथ्यात्वलाभः । निषेधविवक्षायाम
 सत्त्वापातः । तात्त्विकत्वेन निषेधेतु निर्धर्मकब्रह्मवद्वष्टादेरपि स्वरूपेण
 मिथ्यात्वलाभः । अन्योन्याश्रयः । अनवस्थाच । पारमार्थिकत्वस्यापि पार
 मार्थिकत्वाकारेणैव निषेधेन तत्परंपरायाअविच्छेदात् । एवंचात्मान्यसन्नाशत्वा
 वच्छिन्नंप्रति आत्मसाक्षात्कारत्वेन हेतुत्वे लाघवात्, ज्ञाननिवर्त्यत्वेन मिथ्या

त्वाशा निष्फलैव । नचात्मज्ञानस्य प्रयोजकाज्ञाननाशद्वारा प्रयोज्यजगन्ना
 शंप्रति प्रयोजकत्वादज्ञानस्य प्रयोजकत्वप्राप्त्या जगतस्तदुपादानकत्वरूपं
 मिथ्यात्वं सिध्यति । तथाच समानविषयकाज्ञानतत्प्रयुक्तान्यतरत्वसंबन्धावच्छि
 न्न - प्रमानिष्टकारणताक - नाशप्रतियोगित्वरूपज्ञाननिवर्त्यत्वं मिथ्यात्वव्या
 प्यं । पापादिनिष्टकार्यतातु नतादृशी । पापादेः सेत्वाद्यज्ञानाकार्यत्वात् ।
 ततश्च सेतुदर्शननिवर्त्यपापे प्रियदर्शनजन्यनाशप्रतियोगिनि तद्विरहाधीन
 दुःखादौच नव्यभिचारः । अज्ञाननाशस्य द्वारत्वंतु प्रयोजकनाशरूपत्वेनैवे
 ति जगत्प्रत्यज्ञानस्योपादानत्वरूपप्रयोजकत्वप्राप्त्या जगतअज्ञानोपादानकत्व
 रूपमिथ्यात्वसिद्धिरितिवाच्यं । मिथ्यानिष्टप्रतियोगितासंबन्धेन नाशत्वाव
 च्छिन्नंप्रति । स्वसमानविषयकाज्ञानतत्प्रयुक्तान्यतरत्वसंबन्धेन प्रमात्वेनैक
 कारणताकल्पनस्यायुक्तत्वात् । अनिर्वचनीयत्वस्य निराकृतत्वेन मिथ्या
 त्वस्यासत्वरूपतया तस्यनाशाभावेन मिथ्यानिष्टप्रतियोगिताघटितकार्यकारण
 भावस्यैवायोगात् । अज्ञाननाशस्याप्युक्तप्रमानिवर्त्यत्वेन स्वनाशस्यासहका
 रितया तत्रैव व्यभिचाराच्च । किंच, यत्रविपरीतप्रमयारज्वारोपितभुजंगनाशः
 तत्प्रयुक्तसत्यभयकंपादिनाशश्चजायते; तत्रोक्तकार्यतावच्छेदकसंबन्धेन नाशरूप
 कार्यस्य सामग्रीव्यभिचारः । नचकारणतावच्छेदकघटकं प्रयुक्तत्वमुपादेयत्वं,
 तच्चनभयादाविति नसामग्र्यधिकरणता भयादेरितिवाच्यं । तथात्वे अनादि
 दृश्यानिवृत्तिप्रसंगात् । नच साक्षात्स्वप्रयुक्तत्वं संबन्धघटकं तच्चास्त्यनादि
 दृश्येषु, नतुभयादावितिवाच्यं । घटादिप्रपञ्चस्याऽकाशादिद्वारैवाऽज्ञानोपादा
 नकत्वेन साक्षान्मूलाज्ञानकार्यत्वाभावात् । अनादिदृश्यस्यापि जीवेश्वर
 विभागादेर्धर्मिप्रतियोगिपरतंत्रतया जीवेश्वरद्वारैवाऽज्ञानप्रयुक्तत्वाच्च । किंच,
 नीलपृष्ठत्वप्रमायाः स्वसमानविषयकं यन्नीलपृष्ठत्वाद्यज्ञानं तत्प्रयुक्ताघटित

न्यतरत्वसंबन्धेन रजतेसत्वात् तदज्ञाननाशस्याप्युक्तसंबन्धेन सत्वाच्च, शुक्तित्व
 व्यञ्जकनीलपृष्ठत्वादिप्रमोत्तरं शुक्तित्वसाक्षात्कारोत्पत्तिसमकालएव तदारोपि
 तरजतनिवृत्त्यापातश्च । अस्तुवोक्तकार्यकारणभावः । तथापि “विद्वान्नाम
 रूपाद्विमुक्त” इत्यादिश्रुतयोर्भवदभिमतमेवज्ञाननिवर्त्यत्वमवबोधयन्ति, न पा
 पादिसाधारणमिति कथंनिरणायि भवता ? लोकसिद्धाज्ञान नाशद्वारककारण
 तानुवादित्वे वैयर्थ्यप्रसंगेन श्रुतीनामपूर्वार्थतालाभाय सेतुदृष्टेत्यादिवाक्यवद्वि
 लक्षणकारणताबोधनस्य युक्तत्वात् । नचश्रुतीनांलोकसिद्धकारणतानु
 वादित्वमेव ज्ञानमोक्षयोः कार्यकारणभावबोधकश्रुतीनां वक्तव्यं । ज्ञानस्यावि
 धेयत्वेन श्रुतीनामप्रमाण्यापातादितिवाच्यं । सेतुदर्शनस्यापि विधेयत्वाभा
 वेनोक्तदोषापत्तेः । नचकेवलस्य तस्य पापनिवर्तकत्वासंभवात् दूरगमनादि
 व्रतविशेषविशिष्टस्य सेतुदर्शनस्य पापनिवर्तकत्वेन तस्यविशिष्टस्य विधेयत्व
 संभवात्तद्विधिर्युक्तइतिवाच्यं । दुर्विज्ञेयातिसूक्ष्मपुरुषार्थसाधनात्मज्ञानस्यापि
 विधेयत्वस्याऽकरे व्यवस्थापितत्वात् । नच प्रमात्वेन निश्चितात्मज्ञानस्यै
 वाऽज्ञाननिवर्तकत्वात् प्रमात्वनिश्चयार्थं श्रवणादयउपयुज्यन्ते ; असंभावना
 विपरीतभावना - निरसनद्वारेतितत्राऽदृष्टविशेषजनने मानाभावेन तादृशादृष्ट
 विशेषस्योक्तप्रमानिष्ट-कारणतावच्छेदकत्वाभावात् तद्विशिष्टतयापि नज्ञानस्य
 विधेयत्वसंभवइति वाच्यं । तथासति प्रामाण्यनिश्चये नियमेनान्यापेक्षणे
 तस्य स्वतस्त्वानुपपत्तेः । नच भाषाप्रबंधजन्यज्ञानान्मोक्षस्येष्टत्वात् तद्व्यावृत्त्यर्थं
 नियमाधीतवेदांतश्रवणोत्पाद्यादृष्टस्य न कारणतावच्छेदकत्वानुसरणमिति
 वाच्यं । तर्हि गुरुपसत्ति, वैराग्य, शांत्यादेर्निरर्थकत्वापातात् । नहि गांधर्व
 शास्त्राभ्यासप्राप्त - षड्जदिस्वरतत्त्वसाक्षात्कारतुल्ये भवदभिमततात्मसाक्षात्कारे
 वैराग्यादेरुपयोगोस्ति । नचांतःकरणशुद्ध्यर्थं तदितिवाच्यं । तस्याप्यन

पेक्षणात् । नहिसोयं देवदत्तइत्यादिवाक्यजन्यस्वरूपमात्रप्रमेत्पत्तावंतःकरणशुद्ध्यादिकमपेक्षितं । कथंचिदंतःकरणशुद्धेरपेक्षितत्वेपि श्रवणादिसाध्याऽदृष्टविशेषाधीन - शुद्धिमदंतःकरणोपादानक - साक्षात्कारस्य मोक्षहेतुत्वाभ्युपगमेन तादृशादृष्टविशेषसाध्य - विजातीयशक्तेरेववा कारणतावच्छेदकत्वोक्तौ दोषाभावात् । अन्यथा भाषाप्रबंधादिना ब्रह्मज्ञाने पाक्षिकतया प्राप्तेतद्यवच्छेदेन वेदांतवाक्यविचारे नियमविधिरूपाणि जिज्ञासाविधिवाक्यानीत्यादिसिद्धांतलेशादिग्रंथासंगतिप्रसंगात् । किंच शुक्तिप्रमासाधारणरूपेण मोक्षकारणे ब्रह्मज्ञाने भ्रमत्वशंकापनोदनाय श्रवणादय इत्यप्ययुक्तं । भ्रमत्वस्य भवन्मते ब्रह्मज्ञानान्यज्ञानवाधितविषयकत्वरूपत्वे रूप्यंवाधितमितिज्ञानस्यापि भ्रमत्वापत्त्या बाधिताबाधितयोस्तादात्म्यस्य संसर्गतयावगाहित्वं भ्रमत्वमिति वक्तव्यतया तादृशभ्रमत्वस्य संसर्गाऽनवगाहिस्वरूपमात्रविषयक - निर्विकल्पकात्मसाक्षात्कारे शंक्तिमुपपन्नसंभावितत्वात् । तथाच श्रुत्यभिप्रेतो मोक्षहेतुब्रह्मसाक्षात्कारः पापनाशहेतुसेतुसाक्षात्कारइव वैराग्याद्यनेकसाधनसाध्याऽदृष्टपूर्वकत्वरूपविशेषणविशिष्टएववा, तत्साध्यशक्तिविशेषविशिष्टएववा, विवक्षितोवक्तव्यइति, तादृशविशिष्टसाक्षात्कारः सेतुसाक्षात्कारइव विधेयएव । तस्यच शुक्तिप्रमादिविलक्षणरूपेणैव बंधनिवर्तकत्वस्य श्रुत्यभिप्रेतत्वात्तन्निवर्त्यस्य बंधस्य सत्यत्वएव तादृशज्ञाननिवर्त्यत्वस्योपपत्त्या सूत्राक्षिप्तप्रयोजनार्थमध्यासवर्णनं भाष्ये अयुक्तमेवेतिस्थितं । यद्यपि ज्ञाननिवर्त्यत्वमित्यत्र वार्तिकानुसारेण निवृत्तिस्त्रैकालिकनिषेधइति विवरणव्याख्यावसरे ब्रह्मानं देनोक्तं । तथापि तस्यकल्पांतरत्वेनोपन्यस्ततया असत्त्वापत्त्यादिरूपोक्तदूषणगणग्रस्ततयाच न तदपि मिथ्यात्वसंपादनसमर्थमितिदिक् । तस्मादुक्तं दूषणंसुस्थमिति सिद्धं ॥ ३ ॥

यदपि ॥ यत्तु माध्वाइत्यारभ्यपूर्वपक्षस्तु, विषयत्वेनाभिमतंब्रह्म नजीव
 चैतन्याद्विन्नं । नापिसविशेषं । वेदांतैश्चोपक्रमादिभिरखंडप्रत्यगात्मस्वरू
 पमात्र - प्रत्यायनात् । तस्यचाहमिति - भासमानत्वात् । राद्धांतस्तु । ब्रह्म
 शब्दोक्तगुणपूर्ति - तदभावाभ्यां जीवब्रह्मणोर्भिन्नत्वावगमेन ब्रह्मण्यहंप्रत्यय
 विषयत्वाभावेन विषयत्वं - संभवतीत्याहुः ॥ तत्र ॥ मध्वमते पूर्वपक्षो नोप
 पन्नः । तत्रहि वेदांतानां जीवब्रह्मैक्यपरत्वं मिथ्यावाद्युक्तरीत्या निश्चित्य
 शास्त्रानारंभ उपपादितः । “तत्राद्वैतस्य सिद्धत्वे न वेदांतस्य गोचरः ।
 सिद्धोपि यदि वेदांतगोचरस्तर्हि गोचरः ॥ विचारस्य कथंनस्यादद्वैतेनच
 सिद्धता । नितांतंतु विचारस्य गोचरः स्याद्यथातथं ॥ अद्वैतवाक्यनिच
 यः कर्मशेषो भवेत्तदा । निष्प्रत्यूहैर्भेदवाक्यैस्तदा भेदः सुनिष्ठितः” ॥
 सिद्धांतोऽप्यनुपपन्नः । सर्वेषां वेदांतवाक्यानां निर्विशेषचैतन्यरूपे ब्रह्मणि
 तात्पर्यमाश्रित्यकृतस्य पूर्वपक्षस्य निरासाय तद्विजिज्ञासस्वेति विचारविधि
 वाक्यगोब्रह्मशब्दः मध्वमते स्थापितः । नचैको ब्रह्मशब्दः सर्वानपि वेदां
 तानुपक्रमादिन्यायैर्निर्णीताद्वैततात्यर्याच्चावयितुं शक्तः । विप्रतिषेधे भूय
 सां स्यात्स्वधर्मत्वमिति प्रसंगलक्षणन्यायात् । अद्वैते उपक्रमाद्यभावएव
 सिद्धांतहेतुर्वाच्यः । तमनुक्त्वाब्रह्मशब्दस्यहेतुत्वकथनमयुक्तमिति । तदप्य
 ज्ञानमूलं । तथाहि । चन्द्रिकायां “वेदांतैश्चोपक्रमादिभिरद्वैतिरीत्याऽखंड
 प्रत्यगात्ममात्रप्रत्यायनात् । तस्यचाहमिति स्वप्रकाशतया भासमानत्वादि”
 त्युक्तं । तत्प्रकाशेपि । अद्वैतिरीत्येति प्रतिपादनाक्लेशयोक्तं । तत्प्रकारश्च ।
 “कथं भूयसां वाक्यानां निर्विशेषैकात्मबोधकत्वं संगच्छतइति शंकायां युक्त्य
 सहमप्यद्वैतिभिः सिद्धांतितत्वादस्माभिः पूर्वपक्षितं । नहि परेषां सिद्धांतोऽ
 स्मत्पूर्वपक्षत्वमपि नार्हतीति । ननूपक्रमादिभिर्वेदांतानामखंडप्रत्यगात्म

मात्रपरत्वसमर्थनपरस्य कस्याचिच्छास्त्रस्यानंगीकारे तत्सिद्धिरेव न स्यात् । तदंगीकारे तु तादृशं शास्त्रमंगीकृत्य विषयाभावेन पुनस्तस्यानारंभणीयत्वेन पूर्वपक्षो व्याहतइति चेन्मैवं । तादृशशास्त्रानंगीकारेपि वेदांतानां मुपक्रमादिभिर्वस्तुतः आपाततो जातांजीवचैतन्यमात्रपरत्वप्रतीतिमुपेत्य पूर्वपक्षसंभवेन व्याघाताऽप्रसक्तेः । यत्तु, अहमिति भासमानेपि प्रत्यगात्मनि वेदांतवेद्यं शुद्धं नभातीति ॥ यच्च ॥ स्वप्रकाशस्याप्यविद्यावशाच्च भानमिति च मूर्खप्रलपनं ॥ तत्र ॥ शुद्धो नभातीति कोऽर्थइत्यादिना निरासात् । एतेनाक्षस्य प्रबलतत्वात्तद्वाधितावेदांतानां खंडचैतन्यं वेदयितुमलमिति निरस्तं । अद्वैतिरीत्येत्युक्तत्वात् । तन्मते तस्य दुर्बलत्वात् । यद्यप्यहंधीविरुद्धं शुद्धं प्रत्यगात्मानं बोधयेयुर्वेदांता स्तर्हिवाधितार्था नविचार्या इत्यपि पूर्वपक्षयितुं शक्यं । तथाप्यद्वैतिरीत्या प्रवृत्तन्यायविवरणानुसारि टीकानुरोधेनैवमुक्तमित्युक्तं ॥ एवं ॥ सिद्धचैतन्यमात्रबोधने श्रुतेरनुवादकत्वं वायुक्षेपिष्ठादिवाक्यवत्, विद्वद्वाक्यवच्च न्यायप्राप्तत्वात्सह्यमिति चंद्रिकात्वित्थं व्याख्याता तत्प्रकाशे । नन्वेवं वेदांतानां शुद्धचैतन्यमात्रपरत्वे प्रागुक्तरीत्या ज्ञातज्ञापकत्वेनाप्रामाण्यं स्यात् । न च तद्युक्तं । अपौरुषेयत्वेनाऽदोषत्वात् । अतस्तदतिरिक्तब्रह्मपरत्वमकामेनापि वक्तव्यमिति तद्विषयकत्वेन विचारारंभणीय इत्याशंक्य वैदिकदृष्टान्तेन तदुपपादयति । सिद्धेति । तत्र यथा देवताभावादिन्यायप्राप्तमनुवादकत्वं तथा वेदांतानामन्यस्य सत्यस्याभावादित्यादिन्यायप्राप्तमनुवादकत्वं सह्यमित्यर्थः ॥ यत्तु ॥ वायुक्षेपिष्ठादिवाक्यस्य विध्यपेक्षितप्राशस्त्यसमर्पणेन फलवत्त्वात् - विद्वद्वाक्यस्य दर्श, पूर्णमास, पदप्रसिद्धार्थपरत्वसंपादनेन फलवत्त्वात्, न वैयर्थ्यं । वेदांतानां शुद्धचैतन्यमात्रबोधनेनानुवादकत्वे न किञ्चित्फलमिति वैषम्यकथनं ॥ तत्र ॥ वेदांताध्ययन

स्याऽदृष्टार्थत्वेनाऽर्थप्रतिपादनेन फलाभावकथनस्यानुचितत्वात् । दृष्टेसत्यदृष्टायोगा द्वायुक्षेपिष्टादिवाक्ये प्राशस्त्यादिकं फलमुक्तमिति । एतेन प्रमाणशिखामणीनां वेदांतानां सिद्धबोधकत्वं सखंचेतदा पौरुषेयस्यास्य सुतरां तत्सिद्धमिति निर्विषयत्वेनाऽनारंभाणीयत्वमयुक्तमिति मूर्खप्रलापोपि निरस्तः । न्यायनिबंधनात्मकत्वादस्य शास्त्रस्य संधिग्धएव न्यायप्रवृत्तेरसंदिग्धे तत्फलाभावाच्चेदमारंभाणीयमित्युक्तौ दोषाभावात् । “आत्मानब्रह्मेत्यधीतः स्फुरतिसतुसदे” त्यादिवदता त्वयाप्यक्षागमयोरेकविषयकत्वमुपेत्यैव विचारशास्त्रस्य निर्विषयत्वेनानारंभस्य पूर्वपक्षितत्वेन व्याघातात् । अपौरुषेयइव पौरुषेये जपादिना फलाभावाच्चेति ॥ एवं ॥ यथावा परमते शास्त्रयोनिसूत्रे कारणवाक्यमनुमानप्राप्तकारणानुवादीति पूर्वःपक्षः, तथेहापि स्वतःसिद्धप्रत्यगात्मानुवादका वेदांता न विचार्या इति पूर्वःपक्षः । यद्वा प्रमाणभूत-वेदांतवाक्यगतिर्नपूर्वपक्षिणा वाच्या । किंतु, “प्रमेयस्य ब्रह्मणोऽद्वैतिरीत्या स्वप्रकाशप्रत्यगात्मा भेदान्नविचार्यतेति प्रमेयाश्रयणेनैव पूर्वपक्ष” इत्युक्तं चंद्रिकायां तत्प्रकाशे च, “यत्तु वेदांतानां ज्ञातज्ञापकत्वेपि प्रामाण्यमंगीकृत्य तेन विचारशास्त्रस्या प्रामाण्यवादः गुरुनतिविषयस्य शिष्यनत्यविषयत्व वादमनुकरोतीति कस्य चित्प्रलपनं । तत्तुच्छं । अनुक्तोपालंभात् । नहिवेदांतानां चैतन्यबोधकत्वेप्यनधिगतार्थत्वेन प्रामाण्यमुपेत्य विचारशास्त्रस्यऽधिगतार्थत्वेनाऽप्रामाण्यमुक्तं । किंतु, वेदांतानां तद्विचारशास्त्रस्यच शुद्धबोधकत्वे निश्चितार्थतया प्रेक्षावदनुपादेयत्वमेव । वस्तुतस्तु । वेदांतानामगत्या चैतन्यबोधकत्वेन याथार्थ्यरूपप्रामाण्यसंभवेपि स्वार्थस्य निश्चिततया तत्रसंदेहविपर्यययोरभावेन तन्निरासक विचारशास्त्रस्यानपेक्षणाद्विचारशास्त्रमिदं नकर्तव्यमिति युक्तः पंथा इत्युक्तं ॥ एवं ॥ अन्येतु ; आत्मनः स्वतः सिद्धत्वेपि प्रमाणतः

सिद्धयभावात् - तत्सिद्धयविषयत्वाद्वा तत्प्रत्यायकानां वेदांतानां नानुवादकत्वे
 त्याहुः । तदपि न । “तत्तत्त्वात्मनोविषयत्वस्यापि संभवेन निर्विषयत्वपूर्वपक्षा
 योगादिति” चंद्रिका । तत्प्रकाशोपि । “ननुयद्यद्वैतिरीत्या पूर्वपक्षस्तर्हि नानु
 वादकत्वं वेदांतानां । पूर्वं शुद्धगोचरांतःकरणवृत्तेरभावात् । स्वप्रकाशत्वेपि
 स्वरूपज्ञानविषयत्वस्य कर्तृकर्मत्वविरोधेनाऽनंगीकारात् । ज्ञातज्ञापकत्वाभा
 वात् । अन्यथा भामतीमते सिद्धांतानुन्मेषः स्यात् । तथाचाननुवादकत्वं
 वेदांतानामभ्युपेत्यैव पूर्वपक्षोवाच्य” इत्युत्तानदृशां चोद्यमुद्भूतं वाधको
 क्त्या निरस्थिति । अन्येत्विति । ननुतन्मते अवेद्यत्वं स्वप्रकाशत्वमित्यंगी
 कारात् श्रुतितन्मीमांसयोर्निर्विषयत्वं युज्यते । तथाच चैतन्यादन्यस्यासत्य
 त्वाच्चैतन्यस्य सत्यस्याऽवेद्यत्वान्निर्विषयत्वेन वेदांतानामविचार्यतया नेदं
 शास्त्रमारंभणीयमित्येव पूर्वपक्षः साधीयानितिचेन्न । टीकायामात्मनः स्वप्रका
 शत्वेनासंदिग्धत्वोपपादनविरोधात् । अवेद्यत्वे चैतन्यमवेद्यमित्यादि व्यवहा
 रस्य स्वक्रियाविरोधेनायोगाच्च । कथंतर्ह्यनुवादकत्वमितिचेत् ? अयमाशयः ।
 अनुवादकत्वेहि ज्ञातमात्रज्ञापकत्वं तंत्रं । नतु सजातीयप्रमाणेन । तथाच
 स्वरूपज्ञानेन सिद्धशुद्धपरत्वेऽनुवादकत्वं स्यादेव । अन्यथा वायुक्षेपिष्ठादि
 वाक्यस्यानुवादकत्वं नस्यात् । परमते शास्त्रयोन्यधिकरण पूर्वपक्षयोगापा
 ताच्च । यदपितत्सिद्धयविषयत्वादिति * । तदपि न । मामहंजानामीत्यनुभव
 विरोधात् । अन्यथास्वरूपज्ञानस्य मुक्तौ निर्विषयत्वेन ज्ञानत्वमेव दुर्घटं
 स्यात् । ननुतर्हिनेयमद्वैतिरीतिः । तन्मते स्वरूपचितः स्वविषयत्वानंगीका
 रादितिचेदत्राहुः । न सर्वांशे अद्वैतिरीतिः । किंतु वेदांतानां चिन्मात्रपरत्व
 एव । स्वप्रकाशसिद्धत्वोक्तिस्तु सिद्धांतदिशावा, न्यायप्राप्ततयावा, वास्त
 वाभिप्रायेणवा, युक्ता । यद्वा परैरपि व्यवहारनिर्वाहकत्वं शुद्धचित्तोङ्गीकृतं ।

तद्यवहारहेतुत्वमेव तद्विषयत्वमिति विवक्षयावा - चित्सुखेन तत्स्वभावस्यापि स्फुरणस्य तद्विषयत्वादित्युक्तत्वात् तद्रीत्यावा पूर्वःपक्षः । यथोक्तं । ग्रंथकृता भावप्रकाशिकायां । “स्वजन्यव्यवहारविषयत्व योग्यत्व लक्षणास्वतः सिद्धिः परैरपीप्यतइति” । तथाचैवंनिष्कर्षः । वेदांतानामस्वंडप्रत्यगात्मपरत्वमद्वैति रीत्या । प्रत्यगात्मनश्च स्वप्रकाशसिद्धत्वं सिद्धांत्यभिप्रायेणेति निर्विषयत्वहेतु र्युक्तएवेति” । तथाच मुक्तौ सर्वसाम्यमतस्यासंभवदुक्तिकत्वव्यक्तीकरणाय सर्वसाम्यं सिद्धवत्कृत्य सर्वोत्तमत्वबोधक श्रुतिवलेनैव पूर्वपक्षनिरासकमू लानुसारेण रामानुजमतानुसारि पूर्वपक्षइवाद्वैतवादिभिर्निर्विशेषाद्वितीयचैतन्य वाचित्वेपि शास्त्रारंभस्य स्वमते उपपादनपूर्वकमंगीकृतत्वेपि तदुक्तेर्बाधक कवलितत्वेनाऽकिंचित्करत्वाऽसंभवदुक्तिकत्वाद्यभिप्रायेणाऽद्वैतमतानुसारेण पू र्वपक्षः प्रदर्शितइति नकोपि क्षुद्रोपद्रवः । ततश्चाद्वैतस्य सिद्धत्वासिद्धत्वा दिना दूषणाभिधानमसंबद्धमेव । मतांतरे सिद्धत्वेनांगीकृतमनेकदोषदुष्टम प्यद्वैतमवलंब्य कृतस्यपूर्वपक्षस्य तस्योपपत्त्यादिविरुद्धत्वेनाप्रामाणिकतया नि रवकाशवहुमानसिद्धं जीवेश्वरभेदमाश्रित्यप्रवृत्तस्य सिद्धांतस्य च निराबाध त्वात् । निरसनीयःपक्षोहि पूर्वःपक्षः । किंचभेदस्य प्रतिष्ठितत्वे अद्वैतवाक्य स्य सादृश्यादिगौणार्थपरतया ब्रह्मशेषत्वसंभवे कर्मशेषत्वोक्तिरयुक्तैव । अन्यथा त्वन्मतेपि, तत्रसांख्याः प्रधानंत्रिगुणमचेतनं स्वतंत्रं जगत्कारणमि ति मन्यमाना आहुरित्यादिनेक्षत्यधिकरणभाष्ये सदेवेत्यादिकारणवाक्यस्य सांख्यमतसिद्धप्रधानपरत्वमवलंब्य पूर्वपक्षसिद्धांतयोरप्युक्तविकल्पादि तुल्य योगक्षेमापन्नाविकल्पादिना दूषणसंभवेन स्वव्याहतिर्दुर्वारास्यादिति । एवं सिद्धांतोपि निर्दोषः । तत्प्रकारश्च सिद्धांतसंक्षेपस्त्विति चन्द्रिकाव्याख्यावसरे तत्प्रकाशे व्यक्तः । व्यक्तिश्चेत्थं । “अयमर्थः । ब्रह्मशब्दो गुणपूर्तिनिमित्तकः

सन् तद्योग्यमपूर्ववस्तुबोधयत् जीवापूर्णत्वानुभवसाहित्येन जीवाद्विन्नमेव बोधयति यदा तदानीमेवापूर्णत्वेन जीवंगृह्यन्नुभवो ब्रह्मपदोक्तादुष्पूणाद्वस्तु नो भिन्नमेव गृह्णाति । एवंच श्रुतिसाक्षिभ्यांभेदेसिद्धे तदुपजीविनो जीवेशौ भिन्नौ विरुद्धधर्माधिकरणत्वादित्याद्यनुमानस्यापि संभवात् ; प्रत्यक्षानुमान, शब्द, रूपप्रमाणत्रितयेन भेदावगतेः जीवस्य स्वप्रकाशत्वेन सिद्धत्वेऽपि तद्विन्नस्य ब्रह्मणस्तदभावेनाऽगुणत्वाष्टगुणत्वादिना वादिविप्रतिपत्त्या संदिग्धत्वाज्जिज्ञास्यमेव ब्रह्मेति । अत्र यत्केनचित्प्रलापितं । सर्वेषां वेदांतवाक्यानां निर्विशेषचैतन्यरूपे ब्रह्मणि तात्पर्यमाश्रित्य कृतस्य पूर्वपक्षस्य निरासाय सर्व वेदांतप्रतिभटत्वेन प्रयुक्तोऽयं ब्रह्मशब्दो गुणपूर्तिनिमित्तकः सन्नापि सर्वानपि वेदांतानुपक्रमादि दृढन्यायनिर्णीताद्वैततात्पर्यात्प्रचावयितुं कथंशक्नुयात् ? प्रत्युत स्वयमेव तद्गुणभूतत्वात् तदनुगुणमेवाद्वैतवाद्याभिमतं त्रिविधपरिच्छेदराहित्यरूपमर्थमवलंबते । अतएव “न स्थानतोपी”ति सूत्रे सुधायां सकलश्रुतिस्मृतीतिहासपुराणानां परमेश्वरस्याशेषदोषदूरत्वे तात्पर्यात् कार्यकारणबद्धौ ताविति वाक्यं भगवतो दोषित्वे मानं नेत्युक्तमिति ॥ तन्न ॥ सकलवेदस्य विचारविधायक वाक्यानुगुण्येनैवार्थस्य वाच्यतया सर्वस्य तदधीनत्वेन राजाध्ययनविधिवत्तस्य प्राधान्येन तद्वत्तया विध्युद्देशगततयाच श्रुतिरूपत्वाच्च ब्रह्मपदस्य बलवत्त्वात् । श्रुतेश्चाद्वैतवाक्येभ्यस्तदनुगुणोपक्रमादिलिंगेभ्यश्च प्राबल्यस्य श्रुति, लिंग, वाक्य, प्रकरण, स्थान, समाख्यानां, समवाये “परदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षादिति” पूर्वतन्त्रे - “शब्दादेव प्रमिति” इति ब्रह्मसूत्रेच वक्ष्यमाणदिशा सिद्धत्वात् । एकस्यापि ब्रह्मशब्दस्य धर्मिसमर्पकतयोपजीव्यत्वाच्च । उक्तंच । “द्विविधं बलवत्त्वं बहुत्वाच्च स्वभावतः । तयोः स्वभावो बलवानुपजीव्यादिकश्चस” इति । वस्त्वपारिच्छे

दोब्रह्मशब्दार्थ इत्यस्याग्रेनिरसिष्यमाणत्वेन निरवकाशत्वाच्च । अद्वैतवाक्यानां तदनुगुणोपक्रमादीनांच सावकाशत्वं चान्यत्र न्यायामृतादौ स्पष्टं । किंच विचारविधायकनानावाक्येषु ॐ, ब्रह्म, नारायणात्मादियौगिकशब्दानां सहस्रशःसत्त्वेन ब्रह्मशब्दस्य तादृशानेकश्रुतिसधोचीनत्वाच्च । एकैकस्यापि शब्दस्य “नारायणंमहाज्ञेयं” “नारायणोसौपरमोर्विचिंत्य” इत्यादिविचारविधायकनानावाक्येषु बहुशः श्रवणेन प्रत्येकं बाहुल्याच्च । नह्येकस्मिन्सूत्रे एकमेवोदाहरणं । विश्वतोमुखत्वमंगप्रभंगात् । वक्ष्यतिच, युक्त्यंतरसूचकत्वादिति । किंच गुणपूर्त्यर्थकेन ब्रह्मशब्देन विषयसिद्धिं वदता सूत्रकृता श्रुत्यनुभवानुमानानां भेदप्रमापकत्वस्य प्रागुक्तदिशोक्तत्वाच्च । प्रत्यक्षानुभवस्यच नवचनसहस्रमपि बाधकमित्यन्यत्रविस्तरः । विस्तरस्तु गुरुपादकृतकंटकोद्धारे कृतं इति । एवंच, जीवाभेदपूर्वपक्षे सोत्रब्रह्मपदव्यावर्त्ये प्रदर्शिते जीवव्यावर्तकधर्मसमर्पक ब्रह्मशब्दस्यैवोक्तपूर्वपक्षप्रतिक्षेपदक्षस्य हेतूक्तव्यत्वमेवोचितं । अद्वैतोपक्रमाद्यभिमतानां सावकाशत्वस्य न्यायामृतादौ स्पष्टत्वादेव निरवकाशोपक्रमाद्यभावःसिद्धइति साक्षादुक्तशंकानिरसनासमर्थत्वात्तस्य हेतुतयानुक्तिरेव युक्तेति । ततश्च । अनात्मनोऽसत्यत्वात् परात्मनश्चेष्टादिलिंगसाध्यत्वेन शास्त्राव्युत्पाद्यत्वात् । परमात्मनश्च, स्वात्मान्यस्य मानाभावेनाभावात् । वेदांतानां पौरुषेयत्वापौरुषेयत्वाभ्यामाप्तोक्तत्वगुणाभावेनप्रामाण्यायोगात् स्वतःप्रामाण्येपि कार्यपरत्वेन सिद्धरूपब्रह्मावोधकत्वात्, सिद्धार्थबोधकत्वेप्यद्वैतिरीत्याऽखंडस्वात्ममात्रपरत्वात्, स्वात्मनश्चाहंधीसिद्धतया असंदिग्धत्वेन विषयत्वायोगात्, देहादिभिन्नत्वानुत्वादेरप्यनात्मत्वेनासत्यतया विषयत्वासंभवात्, सत्यपिज्ञाने अपवर्गस्यान्यस्यवा फलस्यानुपलब्धेन तस्य तत्फलत्वायोगात् । विषयप्रयोजनयोरभावे अधिकारिसंबंधयोः सुतरामभावा

त्, न जिज्ञासाकर्तव्या । ततश्चनशास्त्रमारंभणीयमिति ब्रह्मशब्दव्यावर्त्यस्य पूर्वपक्षस्य, अनात्मपरात्मस्वात्मनामविषयत्वेपि जिज्ञास्ये श्रुतेन यौगिकेन ब्रह्मशब्देनावयवशक्त्या, “अथकस्मादुच्यतेब्रह्मेति, बृहंतोऽस्मिन्गुणा” इति श्रुत्याच देशकालगुणापरिच्छेदवद्वस्तुवाचिना जीवान्यविष्णुवास्यवस्तुसिद्ध्या तस्यच सगुणनिर्गुणाल्पगुणत्वादिना वादिविप्रतिपत्तेः संदिग्धतया विषयत्व संभवात्, तज्ज्ञानोत्थतत्पसादजन्य मुक्त्याख्यफलसत्वात्, तद्विछोरधिका रिणः संभवेन संवधस्यापि संभवात्, वेदप्रामाण्यादेश्च मूलग्रंथेषु समर्थनात्, कर्तव्या ब्रह्मजिज्ञासा शास्त्रंचेदमारंभणीयमिति सौत्रब्रह्मशब्दाधीनसिद्धांतस्य च तत्त्ववाद्यभिमतस्य निर्दोषत्वान्नतत्रोक्तकुलपनायुक्ता । तस्मादत्रपरोक्तो दूषणाभासो नोपपत्तिमानित्यसाधुरेवेति सिद्धं ॥ ४ ॥

यदपि ॥ अस्यसूत्रस्यसमन्वयाद्यशेषविचारहेतुत्वात्, शास्त्रप्रथमा ध्यायप्रथमपादसंगतयइतिकल्पतरावुक्तं । यत्तु, द्वितीयाध्यायव्यावृत्तस्य प्रथमाध्यायादिना संगतिविशेषस्यानुक्तत्वात्कल्पतरूक्तमयुक्तमिति ॥ तत्र ॥ प्रथमाध्यायवत् द्वितीयाध्यादिसंगतत्वादस्याधिकरणस्य द्वितीयाध्याये संघ टनापत्तिरिति भवदभिप्रायो वक्तव्यः ॥ सचासंगतः ॥ साधारणत्वेपि प्रथ मातिक्रमे कारणाभावात् प्रथमाध्यायएव संगत्याएतदधिकरणसंघटनस्ययुक्त त्वादिति । तदप्यसारं । भावानवबोधात् । तंथाहि । समन्वयाद्यशेषविचार परत्वस्य शास्त्रसंगतिप्रयोजकत्ववत्, अध्यायचतुष्टयसंगतिप्रयोजकत्वात्, विशेषाकारेण शास्त्रसंगत्यतिरिक्ताद्याध्यायपादसंगतिविशेषस्यानुक्तत्वाच्चाविशे षेण शास्त्राध्यायपादसंगतयइति वक्तव्ये विशिष्याध्यायपादयोः प्रथमपदग्र हणे कारणाभावेन तत्रप्रथमेतिविशेषणसमर्थनाय द्वितीयाध्यायादिव्यावृत्त संगतिविशेषस्यावश्यवक्तव्यस्यानुक्तेस्तथोक्तिरनुचितेति विवक्षायामुक्तप्रलाप

स्यासंबद्धत्वादिति ॥ किंच ॥ अध्यायचतुष्टयसाधारणसंगतिमुक्त्वा प्रथमा
ध्यायएवेत्यवधारणानुपपत्तिः । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमितिसिद्धं ॥ ५ ॥

यदपि ॥ विवरणे श्रोतव्यादिवाक्यानां स्वार्थे समन्वयस्य तत्सम
न्वयद्वारेण विचार्यमाणवेदांतवाक्यानां ब्रह्मणि समन्वयनिमित्तत्वादाद्यसूत्रं
समन्वयेनसंगतमित्युक्तं ॥ यत्तु ॥ तत्तद्वाक्यस्य स्वार्थे समन्वयमात्रेण सम
न्वयाध्याय संगतौ द्वितीयाध्यायगताधिकरणानामपि समन्वयसंगतिप्रसंगः ।
विचारकर्तव्यतामुखेन समन्वयंप्रतीवाविरोधंप्रत्यप्यस्याधिकरणस्य निमित्त
त्वात् । द्वितीयाध्यायादिव्यावृत्तस्य प्रथमाध्यायेनसंगतिविशेषस्यासिद्धिः ।
पादसंगत्यनुक्तिश्चेति ॥ तन्न ॥ द्वितीयाध्यायादेर्ब्रह्मणि वेदांतसमन्वयहेतु
भूतसमन्वयपरत्वाभावेन तदीयाधिकरणानां समन्वयाध्यायसंगतत्वाभावात् ।
जिज्ञासाधिकरणस्य येन समन्वयेन द्वारभूतेनाविरोधहेतुत्वं तेनैव संगतत्वे
नाविरोधाध्यायसंगतत्वाभावात् । उपोद्घातरूपस्यास्याधिकरणस्य स्पष्टब्रह्म
लिंगवाक्यविचाररूपत्वस्यातिस्फुटत्वात् , प्रथमपादसंगत्यनुक्तिरित्यलमिति ।
तदप्युक्तं । अन्यथानुवादात् ; अपार्थक्यनाच्च । तथाहि । “श्रोतव्यादि
वाक्यानां स्वार्थेसमन्वयस्य तद्वारेण विचार्यमाणवेदांतवाक्यानामपि ब्रह्मणि
समन्वयस्यच निमित्तत्वादिति” चन्द्रिकावाक्यानि । तदर्थस्तु । आद्यसूत्रस्य
ब्रह्मविचारविधायकवाक्यार्थनिर्णयकतया विचाररूपत्वात् तस्य विचारविधा
यकश्रोतव्यादिवाक्यस्य ब्रह्मज्ञानाय वेदांतविचारकर्तव्यतारूपार्थप्रतिपा
दकत्वात्मकसमन्वयहेतुत्वेन तस्यसमन्वयाध्यायसंगतौ द्वितीयाध्यायादिगत
स्मृत्याद्यधिकरणानामपि पाशुपतादिस्मृतिविरुद्धानां यतोवेत्यादि वेदांत
वाक्यानां विष्ण्वादिकर्तृतारूपस्वार्थपरत्वाभावशंकापनोदनद्वारा तत्तद्वाक्य
स्य तत्तदर्थरूपस्वार्थप्रतिपादकत्वात्मकसमन्वयहेतुत्वप्राप्त्या तेषामपि समन्व

याध्यायसंगतत्वं युक्तमेवेति । सतिचैवं समन्वयाध्यायसंगतत्वाभावादित्युक्तिः
 कथमुपपत्तिमतीत्यादिति । किंच ब्रह्मणि वेदांतसमन्वयहेतुभूतसमन्वयपरत्वा
 भावेनेत्यादिकथनमत्यन्तासंबद्धं । “स्वार्थे समन्वयस्य ; ब्रह्मणिसमन्वयस्य
 चेति” चंद्रिकायां चशब्दस्य सत्वेनोक्तसमन्वयद्वयस्य मिथोहेतुहेतुमद्भावस्या
 लब्धत्वात्, पृथक्पृथक्तत्त्वसमन्वयनिमित्तत्वस्यैवलाभाच्च ॥ किंच ॥
 द्वारभूतेन समन्वयेनेत्युक्तिरप्ययुक्ता । “सकलशास्त्रसमन्वयेन जन्मादिकार
 णत्वे, सकलगुणपूर्णत्वेच, परस्यब्रह्मणोऽभिहितएवाहि तत्रविरोधः स्फुरति ।
 नान्यथा, निराश्रयत्वात् । विरोधस्फूर्तिवैव तदभावसाधनस्यावसरो नेत
 रथा । अतआद्याध्यायार्थस्य कारणत्वं, द्वितीयाध्यायार्थस्य कार्यत्वं, निश्ची
 यते । ततश्चाद्याधिकरणस्य समन्वयद्वारेणाविरोधहेतुत्वं । तथाश्रुतिसमन्वये
 नोपपादितोऽप्यर्थो नतावच्छेदतृणां दृढनिरूढोभवति ; यावदत्र प्रतीतविरो
 धाभावो नसाध्यते, विरोधेन श्रुतीनामेवाप्रामाण्यशंकनात् । तथाचानुपपादित
 कल्पएवापद्यते । विरोधाभावसाधनेतु भवत्येव दृढनिरूढः । यथोक्तं ।
 “विमृश्यपक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्थवधारणं निर्णय” इति । अतो विपरीतकार्यका
 रणभावलक्षणा तयोःसंगति” रिति सुधोक्तदिशा अविरोधद्वारा समन्वयसंगतत्व
 स्यापि संभवेन तेनैवसंगतत्वेनेत्यवधारणायोगात् । किंचाद्यसूत्रस्य विचारक
 र्तव्यता द्वारैवोक्तसमन्वयप्रति हेतुत्वात् । समन्वयनिमित्तत्वादिति विवरण
 वाक्ये साक्षान्निमित्तत्वविवक्षायां समन्वयाध्यायसंगतिरपि नस्यात् । निमि
 त्तत्वमात्रविवक्षायांतु द्वितीयाध्यायादिसंगतिरवर्जनीया । यदप्युपोद्घातरूप
 स्येति । तदप्ययुक्तं । “यद्यप्येतदधिकरणाभावे शास्त्रस्येव तदेकदेशयोरध्याय
 पादयोरप्यारंभासंभवःतथापि सिद्धेशास्त्रारंभे पुनरध्यायाद्यारंभपूर्वपक्षस्यानेना
 समाधानात्, शास्त्रेणैव नताभ्यामौपोद्घातकीसंगति” रिति पूर्वमेवचंद्रिका

यामुपोद्घातत्वस्य दूषितत्वात् । ननु विचारकर्तव्यता समर्थनेन शास्त्रारंभ
सिद्धावपि समन्वयाध्यायोऽनारंभणीयइति शंकायाः जीवभेदकगुणपूर्तिवाचि
ब्रह्मशब्देन समाधानमस्ति । अन्यथा गुणपूर्त्यर्थकसमन्वनानारंभः स्यात् । तथाच
कथमध्यायासंगतिरिति चेन्न । तथासत्युक्तरीत्या अविरोधाध्यायारंभप्रयोजकत्व
स्यापि सत्वेन ततोऽव्यावृत्तस्याद्याध्यायेन संगत्यंतरस्याभावात् । पादचतुष्टय
द्वारैवाध्यायचतुष्टयात्मकशास्त्रारंभप्रयोजकत्वाच्च । ततश्चाध्यायपादौ प्रत्युपो
द्घातरूपत्वमेवासिद्धं । अस्तुवातत्, तथापि । स्पष्टब्रह्मलिंगवाक्यविचार
रूपत्वस्येवाऽस्पष्टब्रह्मलिंगवाक्यविचाररूपत्वस्यापि सत्वेन तस्य स्पष्टत्वात्पा
दसंगत्यनुक्तिरयुक्तैव । उपोद्घातत्वमात्रेण स्पष्टब्रह्मलिंगवाक्यविचाररूपत्व
स्यातिस्पुटत्वोक्त्ययोगात् । कथंचित्तस्य तत्प्रयोजकत्वे अस्पष्टब्रह्मलिंगवाक्य
विचाररूपत्वस्यातिस्तुटत्वं प्रत्यपि प्रयोजकत्वेन प्रथमपदग्रहणस्याऽनुचितत्वा
दित्यलं दुर्बलविशसनेनेति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ६ ॥

यदपि ॥ अत्रायमथशब्द आनंत्यार्थः परिगृह्यते । नाधिकारार्थः ।
ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वादिति भाष्यं ॥ यत्तु ॥ जिज्ञासाया आरभ्यत्वा
संभवेपि विवरणोक्तरीत्या जिज्ञासापदलक्ष्यार्थविचारस्यारभ्यत्वसंभवइति ॥
तन्न ॥ लक्ष्यार्थस्यारभ्यत्वेपि शक्यार्थमादायैवाचार्यैरनारभ्यत्वोक्तेरिति ।
तदसाधीयः । अस्य भाष्यस्यभामती, विवरण, मतद्वयसाधारण्येन भामती
मते जिज्ञासाशब्दस्य विचारलक्षकताया दूषितत्वेन तन्मतेरित्योक्तभाष्यस्या
बाधितार्थत्वेपि विवरणमते विचारलक्षकत्वेन स्वार्थपरत्वाभावाद्विवरणाभिप्रेत
जिज्ञासापदार्थस्यारभ्यत्वसंभवेन तन्मते शक्यार्थविवक्षाया एवाभावादुक्तभाष्य
स्य योजयितुमशक्यत्वेन तद्वीत्या बाधितार्थत्वापत्त्योभयसाधारण्याभावप्राप्त्या
विवरणमतस्योद्भाष्यत्वादिकं स्यादित्यत्रग्रंथकृतां तात्पर्यात् । अतएवोक्तं ।

विवरणोक्तरीत्येति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमितिसिद्धं ॥ ७ ॥

यदपि ॥ “मंगलस्यच वाक्यार्थे समन्वयाभावादिति” भाष्यस्य “पदार्थ एव हि वाक्यार्थे समन्वीयते । सचवाच्यो लक्ष्योवा । नचेह मंगलमथशब्दवाच्यं लक्ष्यंवेति” भामती । यत्तु । पदार्थत्वस्य वाक्यार्थान्वयं प्रति हेतुत्वे अन्योन्याश्रयइति ॥ तन्न ॥ वाक्यार्थानन्वितस्यापि घटइत्येकपदमात्रप्रयोज्य स्मृतिविषयस्य घटरूपार्थस्य पदार्थत्वसंप्रतिपत्त्या अन्योन्याश्रयाभावादिति । तच्चंद्रिकावाक्यार्थाऽज्ञानमूलं । अन्यथानुवादात् “अपदार्थत्वहेतौ समन्वयाभावे, पदार्थ एव हि वाक्यार्थे समन्वीयते ; सचवाच्यो, लक्ष्योवा ? नचेह मंगलमथशब्दवाच्यं लक्ष्यं वेत्युक्तस्यापदार्थत्वस्य हेतुत्वे अन्योन्याश्रयापातादिति हि चंद्रिकावाक्यानि । तदर्थश्च । भाष्ये हि मंगलस्यापदार्थत्वं साध्यं कृत्वा वाक्यार्थसमन्वयाभावो हेतुकृतः । भामत्यां तु । समन्वयाभावं साध्यं कृत्वा अपदार्थत्वं हेतुकृतं । तथाच । हेतुसिद्धौ साध्यसिद्धिः ; साध्यसिद्धौ च हेतुसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयइति । नचमंगलस्य वाक्यार्थे समन्वयाभावप्रयोजकमपदार्थत्वं पदाप्रतिपाद्यत्वं तत्प्रयोज्यमपदार्थत्वं तु पदतात्पर्यगोचरत्वाभावइति” नान्योन्याश्रयइति वाच्यं । मंचाः क्रोशंतीत्यादौ पदप्रतिपाद्यस्यापि मंचादेर्वाक्यार्थे समन्वयाभावेन पदतात्पर्यगोचरत्वाभावस्य तत्प्रयोज्यस्यैव प्रयोजकत्वप्राप्त्याऽन्योन्याश्रयस्य दुर्वारत्वात् । सतिचैवं वाक्यार्थानन्वितस्यापीत्यादिप्रलापः कथं स्वस्थात्मनोयुक्तः स्यादित्यास्तां विस्तरः ॥ ८ ॥

यदपि ॥ “मंगलस्यचे”त्युक्तभाष्यस्य “मंगलस्य जिज्ञासाकर्तृत्वे प्रमाणाभावात् नकर्तृत्वेन जिज्ञासायामन्वयः - नापिसामानाधिकरण्येन जिज्ञासामंगलमित्यस्यार्थवादत्वप्रसंगादिति” विवरणं । यत्तु ; भवत्पक्षे “ईक्षतेर्नाशब्दमिति” वत्मंगलत्वाज्जिज्ञासाकर्तृव्येति हेतुत्वेनान्वयोपपत्तिरिति ॥ तन्न ॥

जिज्ञासाया मंगलकरत्वेऽपि मंगलत्वाभावेन तत्र तस्य हेतुत्वेनान्वयासंभवा
दिति ॥ तदसाधु ॥ जिज्ञासाकर्तव्यत्वे हेतुत्वेन मंगलस्यान्वयसंभवादथशब्दा
र्थत्वं मंगलस्य स्यादेवेति समन्वायाभावादिति भाष्योक्तो हेतुरसिद्धइति
चन्द्रिकाशयः । तत्र “कल्याणं मंगलं शुभमिति” कोशरीत्या मंगलशब्दस्य
श्रेयःसाधनरूपशुभार्थकत्वात् । शास्त्रेऽपि पुरुषार्थसाधनव्यापारस्यैव मंगलत्वो
क्तः, “मंगलानां च मंगलमिति” भगवतः परममंगलत्वाभिधानाच्च जिज्ञासाया
उक्तरूपमंगलत्वस्य निराबाधतया तत्रमंगलत्वानुपपत्त्यभावात् । अतएव तत्र
तत्र मुख्येष्टे तत्साधने च मंगलशब्दव्यवहारइति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थ
मिति सिद्धं ॥ ९ ॥

यदपि ॥ “प्रकृतापेक्षायाश्च फलतः आनन्तर्याव्यतिरेकादिति” “भाष्यस्या
नन्तर्यार्थत्वइव पूर्वप्रकृतार्थत्वेऽपि जिज्ञासाहेतुभूतस्य प्रकृतस्य लाभात्-
फलाभेदादर्थ आनन्तर्यार्थत्वाग्रहोऽस्याकमिति” भामती ॥ यत्तु ॥ पूर्वप्रकृता
पेक्षार्थत्वे अथशब्दः आनन्तर्यार्थः परिगृह्यत इत्यसांगत्यापातः । सूत्रे
कल्पांतरानुपन्यासेन जिज्ञासाहेतुभूतस्य प्रकृतस्य लाभोप्यशक्यइति ॥
तच्च ॥ आनन्तर्यार्थइति व्याख्यानपदस्य पूर्वप्रकृतापेक्षार्थइति व्याख्यान
पदापेक्षयाऽल्पाक्षरत्वलाघवात् ; आनन्तर्यार्थः परिगृह्यतइत्युक्तेः सुसंगतत्वात् ।
सूत्रे कल्पांतरानुपन्यासेनेत्युक्तिरसंगता, नित्यानित्यवस्तुविवेकादिमुमु
क्षुत्वांतस्य “तद्यथेहकर्मचित” इत्यादिवेदसिद्धस्य ब्रह्मजिज्ञासापदघटकी
भूतपरब्रह्मार्थकब्रह्मशब्देन “वेदस्तत्त्वं तपोब्रह्मेति” रीत्योपस्थापितवे
दस्यापि परामर्शिना सौत्रातःशब्देन “तद्यथेत्यादि” विवेकादि बोधक
वेदेन पूर्वमुपस्थापितत्वात्, अथशब्दस्य पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वोपपत्तेः, भामती,
कल्पतरुक्तातःशब्दार्थरीत्या सिद्धत्वादिति । तदिदमज्ञानादिमूलं । तथाहि ।

इत्थं हि तद्भाष्यं भामत्यां व्याख्यातं । “अयमथशब्दो विनैवानंतर्थाथत्वं
 पूर्वापेक्षार्थो भविष्यति । तद्यथेममेवाथशब्दं प्रकृत्यविमृश्यते । किमयमथ
 शब्दानंतर्थे, अथाधिकारइति । अत्रविमर्शकवाक्ये अथशब्दः पूर्वप्रकृत
 मथशब्दमपेक्ष्य प्रथमपक्षोपन्यासपूर्वकं पक्षांतरोपन्यासे नचास्यानंतर्थमर्थः ।
 पूर्वप्रकृतस्य प्रथमपक्षोपन्यासेन व्यवायात् । नचप्रकृतानपेक्षा । तदनपेक्षस्य
 तद्विषयत्वाभावेनासमानविषयतया विकल्पानुपपत्तेः । नहिजातुभवति, किं
 नित्यआत्मा, अथानित्याबुद्धिरिति । तस्मादानंतर्थाविना पूर्वप्रकृतापेक्षइहाथ
 शब्दः । कस्मान्नभवतीत्यतआहेति; पूर्वप्रकृतापेक्षार्थोऽथशब्दइति शकानि
 रासकमिदं भाष्यमित्यवतार्य, नवयमानंतर्थाथत्वं व्यसनितया रोचयामहे ;
 किंतु, ब्रह्मजिज्ञासाहेतुभूतपूर्वप्रकृतसिद्धये । साच, पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वेऽप्यथ
 शब्दस्य सिध्यतीति व्यर्थआनंतर्थाथत्वावधारणाग्रहोऽस्माकमिति” । कल्प
 तरौच, “किंपूर्वप्रकृतादथशब्दादानंतर्थमुतनिरंतरादानंतर्थपक्षात्? नाद्यइ
 त्याह । पूर्वप्रकृतस्येति । द्वितीये, पूर्वप्रकृतमथशब्दमपेक्ष्य किंनिरंतरादानं
 तर्थाथत्वपक्षादानंतर्थावब्रूयात् । द्वितीयोऽथशब्दोऽधिकारार्थत्वपक्षस्य, उत,
 अनपेक्षैव । नाद्यः । अवश्योपेक्षणीयत्वात्पूर्वप्रकृतापेक्षाया अथशब्दस्य
 तादर्थ्येसत्यर्थांतरकल्पनानवकाशात् । नद्वितीयइत्याह । नचप्रकृतानपेक्षेति ।
 एकधर्म्यपेक्षणेहि तन्निरूपकयोः पक्षयोस्तुल्यार्थत्वेन विकल्पः कल्पतहत्यर्थः ।
 नानेन भाष्येण पूर्वप्रकृतापेक्षाया आनंतर्थरूपत्वमुच्यते ; विकल्पाप्रतिमाना
 त् । किंतूभयत्रप्रकृतसिद्धिरस्ति प्रयोजनमिति”भामतीव्याख्याता । परिमलेतु,
 “विकल्पाप्रतिमानादिति । यत्र विकल्पप्रतिमानं, तत्रैव पूर्वविकल्पप्रकृत
 तद्धर्म्यपेक्षार्थकः ; विकल्पांतरमुखे अथशब्दः प्रसिद्धोनान्यत्रेत्याशय” इति
 कल्पतरुव्याख्यातः । चंद्रिकायांतु, “तर्हि भाष्ये आनंतर्थाथइत्युक्त्ययुक्तिः

सूत्रेकल्पांतरानुपन्यासेन पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वमशक्यशङ्कच । किंच, किंनित्यः शब्दः अथानित्यः ? इत्यादिकल्पांतरोपन्यासेपि सामानाधिकरण्यार्थमनुषक्तस्यधर्मिणोऽनित्यइत्यत्रापेक्षायामपि न सा अथशब्दार्थः । अन्यथा, उतानित्यइत्यादावुतादेरपि पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वं स्यात् इत्युक्तं । व्याख्यातंच तद्वाक्यं प्रकाशे । “तर्हि, आनंतर्यार्थत्वाग्रहाभावे ; पूर्वप्रकृतापेक्षोवा आनंतर्यार्थोवेत्येवोक्तिः स्यादिति भावः । नन्वतएव, भामत्या-परमार्थतस्तु कल्पांतरोपन्यासे पूर्वप्रकृतापेक्षा, नचेह कल्पांतरोपन्यास इति पारिशेष्यादानंतर्यार्थ” इत्युक्तमित्यत आह । सूत्रइति । किंनित्यः शब्दः ? अथानित्यः ? इत्यादावनित्यइत्यादेरिवाथातो ब्रह्मजिज्ञासेतिसूत्रे उत्तरत्र कल्पांतरानुपन्यासात् । अतो ब्रह्मजिज्ञासेत्यादिशब्दैः कल्पांतराप्रतीतेः । कल्पांतराभावे च तत्संबन्धिन्याः प्रकृतापेक्षाया एवाभावात् । अनेनैतच्छङ्कानिरासाय प्रवृत्तो भाष्यकारस्तद्व्याख्यानार्थं प्रवृत्तो भवांश्चत्यंतानभिज्ञ इत्युक्तं भवति । किंचाथशब्दस्य पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वस्य कुत्राप्यभावात्प्रकृते तच्छङ्कात्यंतानुचितेत्याह । किंचेति । सा पूर्वप्रकृतापेक्षा, किंतु पूर्वप्रकृतादर्थान्तरत्वमिति भावः । कुतइत्यत आह । अन्यथेति । आदिशब्दादाहोस्विदित्यादिग्रह इति । तथाचोक्तरीत्या भामत्यामेव कल्पांतरोपन्यासाभावेन पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वासंभवादानंतर्यार्थत्वाग्रइतिसोपपत्तिकमुक्तेऽप्यतः शब्देन प्रकृतविवेकादेः पूर्वप्रकृतपदार्थत्वं - अल्पाक्षरत्वेनानंतर्यार्थइत्युक्तिरिति च वदन्नुत्तानहगयमर्वाचीनः कथंस्वपरमताभिज्ञः स्यादित्यलं । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ १० ॥

यदपि ॥ उक्तभाष्यस्य “प्रकृतादर्थान्तरत्वं हि यतः कुतश्चित्प्रकृताच्चेदर्थं पुष्कलकारणाच्चेदानंतर्याभिधानं विना करणत्वासिद्धेरानंतर्याभिधानेच

प्रकृतादर्थांतरत्वस्यांतर्णतितया सिद्धिरिति” विवरणं । यत्तु । आनंत्यानिभिधानेपिवैयर्थ्यपरिहारार्थमेव प्रकृतस्य हेतुत्वसिद्धिः । अन्यथा आनंत्यार्थत्वेपि तत्प्रतियोगिनो हेतुत्वासिद्धिरिति ॥ तत्र ॥ परमानंदो मोक्षः ज्ञानंतु संपादनीयमित्यत्र ज्ञानात्पूर्वं प्रकृतस्य ज्ञानजन्यफलत्वसंप्रतिपत्तेर्वैयर्थ्यपरिहारार्थं प्रकृतस्य हेतुत्वसिद्धिरिति भवद्रचनस्य तत्रव्यभिचारात् । आनंत्याभिधानेतु ; आनंत्यप्रतियोगिनः प्रकृतस्य फलत्वासंभवेन हेतुत्वं सिध्यतीति विवरणाभिप्रायादिति । तदप्यज्ञाननिबंधनं । तथाहि । चंद्रिकाप्रकाशे । “प्रकृतादर्थादर्थांतरत्वं हि यस्मात्कस्माच्चित्प्रकृतानुपयुक्तादर्थांतरपरत्वं वा ? उतविचारकर्तव्यतायामुपयुक्तात्पुष्कलकारणरूपात्प्रकृताद्वेति ? विकल्प्याद्ये व्यर्थमित्युत्तरं । तस्यावचनोपि सिद्धत्वात् । द्वितीयेत्वाह । आनंत्याभिधानमिति । पूर्वप्रकृतस्य कारणत्वं ह्यानंत्यस्याथशब्दार्थत्वे सत्येवलभ्यते । आनंत्यस्य कारणानंत्ये मुख्यत्वेनानंत्यप्रतियोगिनः कारणत्वलाभादिति भावः । ननु प्रकृतादर्थादर्थांतरत्वस्यापि वक्तव्यत्वादथशब्दस्यावृत्तिः स्यादित्यत आह । आनंत्याभिधानेचेति । एतदनंतरमिदमित्युक्त्यैवार्थांतरत्वस्य लाभात्पूर्वापरभावस्य भेदप्रयुक्तत्वादित्यर्थः” इति विवरणाभिप्रायमुक्त्वा चंद्रिकापीत्यव्याख्याता “आनंत्यार्थत्वे अथशब्दस्योक्ते यथानंत्यप्रतियोगिनः प्रकृतस्य कारणत्वलाभस्तथाप्रकृतादर्थादर्थांतरपरत्वेपि, यतः कुतश्चित्प्रकृतादनुपयुक्तादर्थादर्थांतरपरत्वे प्रकृतानुपयोगेन वैयर्थ्यादेव विचारकर्तव्यतायामुपयुक्तात्पुष्कलकारणादेवार्थांतरत्वस्य प्राप्त्या प्रकृतस्य हेतुत्वं लभ्यतइति तदर्थं नानंत्यार्थत्वाग्रहः कार्यइत्याह । आनंत्यानिभिधानेपीति । अयंचनिर्वाहस्तवापि तुल्यइत्याह । अन्यथेति । एवमवचन इत्यर्थः । आनंत्यमपिद्वेधा । यस्मात्कस्माच्चिद्वा ? विचारकर्तव्यतोपयुक्तकारणकलापाद्वा ? तत्राद्यस्यैव

ध्यमेवोत्तरं । सर्वस्यापि लोकस्य किञ्चित्करणानंतरमेवकस्य चित्करणस्य स्वभावसिद्धत्वात् । अतो वैयर्थ्यपरिहारार्थमेव द्वितीयमेष्टव्यमित्याशयः इति । तथाचैतच्छंकायास्तत्रैव समुन्मूलितत्वादिदं मृतमारणमेवेति । किञ्च, भवद्गचनस्य तत्रव्यभिचारादित्युक्तिरेवासंगता । व्यभिचारस्य वचनदोषत्वाभावात् । वस्तुतस्तु । परमानंदो मोक्षइतित्वदुदाहृतस्थलेपि यतः परमानंदो मोक्षस्तस्मात्तदर्थं ज्ञानं संपादनीयमिति वाक्यार्थो वक्तव्यः । अन्यथा पूर्वोत्तरवाक्ययोरसांगत्यापत्तेः । तथाच मोक्षहेतुभूत ज्ञानस्य संपादनीयत्वं प्रति मोक्षस्य परमानंदरूपत्वं हेतुरेव । ततश्च प्रकृतस्य हेतुत्वसिद्धिस्तत्रापि निरावाधैव । तस्मान्मोक्षस्य परमानंदरूपत्वज्ञानाभावे तत्प्रयोजनकज्ञानसंपादने प्रवृत्त्ययोगेन तत्राप्युत्तरीत्या हेतुहेतुमद्भावेनान्योन्यान्वयस्यावश्यं वक्तव्यत्वादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ११ ॥

यदपि ॥ यत्तु, अध्याहृतकर्तव्यपदस्य भाष्यस्थस्य भामतीमते आक्षिप्तविचारान्वयवदानंतर्यार्थकश्रुताथशब्दस्याप्याक्षिप्तविचारान्वयः स्यादिति ॥ तन्न ॥ श्रूयमाणस्य श्रूयमाणजिज्ञासान्वये संभवति तत्परित्यज्याक्षिप्तेनान्वयापादनस्यायुक्तत्वात् । कर्तव्यत्वस्य जिज्ञासायामन्वेतुमयोग्यत्वेनाक्षिप्तविचारान्वयः स्वीकृतोभामत्यामिति । तदप्यज्ञानमूलं । तथाहि । चन्द्रिकायां । “तस्मात्परोक्षज्ञाने कामनानिषेधतः परस्यमतः” इति पूर्ववाक्ये विवरणमते मुमुक्ष्वादिरूपाधिकार्यादेरसंभवान्नाधिकारादिसूचनायानंतर्यार्थत्वमथशब्दस्येत्यारंभरूपाधिकारार्थमेव विवरणमते युक्तमित्युक्तं । इदानींतु । भामतीमतेप्यारंभरूपाधिकारार्थत्वं युक्तमिति वक्तुं भामतीरीत्या जिज्ञासाशब्दस्येच्छावाचकत्वेपि “आर्थिकार्थेन विचारेणाध्याहृतकर्तव्यपदस्येव श्रुतस्याधिकारार्थाथशब्दस्याप्यन्वयोस्तु । नचार्थिकार्थेनाध्याहृतस्यैवाऽन्वयइत्यत्र

जिज्ञासाधिकरणे—परोक्तसाधनचतुष्टयानंतर्यखंडनं ३९.

नियामकमस्ति । “सौर्यचरुनिर्वपेद्ब्रह्मवर्चसकाम” इत्यादौद्रव्यदेवतासंबंधाक्षि
प्तेन यागेन श्रूयमाणविधिप्रत्ययान्वयदर्शनादि” त्युक्तं । इत्थंचाध्याहृत
कर्तव्यपदस्येव श्रुतस्याप्यारंभरूपाधिकारार्थस्याथशब्दस्यापि ज्ञानेच्छा
रूपजिज्ञासायामन्वेतुमयोग्यत्वेनाक्षिप्तविचारान्वयः स्यादित्यापादनस्य युक्ततम
त्वाच्चतत्रोक्तोदूषणाभासः संभवतीति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति
सिद्धं ॥ १२ ॥

यदपि ॥ यत्तु, नित्यानित्यवस्तुविवेकः । किं ब्रह्मानित्यमन्यदनित्य
मिति विवेकः ? किंवा नित्यत्वतदाश्रययोरनित्यत्वदाश्रययोश्च धर्मधर्मि
णोः परस्परं विवेकः ? उतानित्यस्य किंचिदधिष्ठानमस्तीतिविवेकः ? नाद्यः ।
शास्त्रारंभवैयर्थ्यात् । नद्वितीयः । तन्मात्रेणानात्मप्रहाणेनात्मविचारे प्रवृत्त्य
योगात् । वैराग्यायोगाच्च । नापितृतीयः । ब्रह्मत्वाकारेणाज्ञानेपि ब्रह्मणोऽ
धिष्ठानस्य शास्त्रवेद्यस्य वस्तुतो ज्ञातत्वेन शास्त्रवैयर्थ्यादिति ॥ तत्र ॥ प्रथ
मविकल्पस्य भामतीकल्पतर्वोरनुक्तत्वात् । अनात्मनां प्रायेणानित्यत्वविका
रित्वादि दोषदर्शनेन तत्प्रहाणेनात्मविचारप्रवृत्तेरुचितत्वात् । वैषयिके वैरा
ग्यस्य संभवेन द्वितीयकल्पस्य दोषविकलत्वात् । जीवत्वोपलक्षितज्ञा
नेश्वरत्वोपलक्षितज्ञानोत्तरकालीनजीवत्वेश्वरत्वोभयोपलक्षिताखंडैचतन्यज्ञानस्य
शास्त्रतात्पर्यविषयत्वेन तस्य जीवेश्वरस्वरूपविचारमंतरेणालब्धसत्ताकतया
संसाराधिष्ठानं किंचिदस्तीति यज्जीवेश्वरविचारमंतरेणाप्युत्पद्यमानं ज्ञानं तद्वि
लक्षणतयाच तृतीयपक्षे दोषाभावादिति । तदप्यसारं । भामत्यां” । नित्यः
प्रत्यगात्मा, अनित्या देहेन्द्रियविषयादयः, तद्विषयश्चेद्विवेको निश्चय” इत्यादिना
ग्रंथेन प्रथमविकल्पस्योक्तत्वात् । “यद्यन्यदनित्यं ब्रह्मैकमेव सत्यमिति निश्चिनु
यात्तदाब्रह्मन्यपरित्यागेन ब्रह्मविचारे प्रवृत्तिर्युज्यते । यदातु नित्यत्वानित्यत्वरू

पं धर्मद्वयमस्ति तदाश्रयौच द्वाविति निश्चयमात्रं तदा कथमात्माविचारे प्रवृत्तिः । किंतु, किंवा नित्यत्वाद्यधिष्ठानमिति संदिहानो नक्वापि प्रवर्तेतेति” चन्द्रिकाप्रकाशे सम्यगुपपादितत्वेन तन्मात्रेण प्रवृत्तेरुचितत्वाभिधानस्याज्ञप्रलापत्वात् । कल्पतरावपि । “निश्चयएवविवेकः, नचशास्त्रानारंभः, इदंनित्यमिदमनित्यमित्यनिश्चयात् । आत्मानात्मासमुदाये नित्यत्वमनित्यत्वंच स्तो धर्मौ तयोश्च धर्मिभ्यां भवितव्यमित्येतावन्मात्रं निश्चितं”मित्युक्तं एतेनैव भामत्युक्तमैहिकामुष्मिक भोगविरागहेतुत्वमपास्तं । तत्रविरागस्य तदनित्यताज्ञानसाध्यत्वात् । एवंतृतीयपक्षे शास्त्रवैयर्थ्यं दुर्वारमेव । यतोविचारशास्त्रमप्यसत्यसंसाराधिष्ठानस्य ब्रह्मणोनब्रह्मत्वप्रकारकज्ञानजनकं । अखंडार्थत्वहानेः । किंतुस्वरूपमात्रविषयकनिर्विकल्पकज्ञानजनकं । तस्याखंडार्थत्वात् । तच्च स्वरूपमात्रज्ञानं शास्त्रात्प्रागेवास्ति तस्मान्नशास्त्रं सफलमिति । यदपि शास्त्रसाध्यं ज्ञानं विलक्षणमिति तदप्युक्तं । “संसाराधिष्ठानभूतब्रह्मप्रातिपदिकार्थरूपस्याखंडचैतन्यस्वरूपस्य स्वप्रकाशतया सिद्धस्य नास्ति नप्रकाशतइत्यादि व्यवहारविषयत्वायोग्यस्य निर्विशेषस्य शास्त्रवेद्यत्वे शास्त्रस्य सिद्धार्थत्वेनानुपादेयत्वप्रसंगात् । तदुक्तं “सिद्धंतु निवर्तकत्वादिति” । एवमन्यत्रापि “निवृत्तिरात्मा मोहस्य ज्ञातत्वेनोपलक्षितइति” । आत्मस्वरूपस्य शास्त्रात्प्राक् सिद्धत्वेपिवृत्तिविषयत्वरूपज्ञातत्वस्यासिद्धत्वात्तदुपरक्तस्यात्मनो न प्राक् सिद्धिरिति सिद्धिकारेणाभ्युपगतत्वाच्च । ततश्चयत्किंचिदित्याकारकस्य निर्विकल्पकस्य चैतन्यस्वरूपमात्रविषयकस्य शास्त्रसाध्यतया त्वदंगीकृतस्य शास्त्रात्प्रागेव सिद्धत्वात्तद्वैयर्थ्यं दुर्वारं । सोयमित्यादि वाक्यस्येव तत्त्वमस्यादिवाक्यस्यापि निर्विकल्पकात्मस्वरूपमात्रविषयकज्ञानजनकत्वांगीकारेण तस्य ज्ञानस्य विनापि शास्त्रेण स्वप्रकाशतया सिद्धत्वेन तत्रविचार शा

जिज्ञासाधिकरणे—परोक्तसाधनचतुष्टयानन्तर्यखंडनं ४१

स्वस्यानपेक्षणात् । नहिसवितृस्वरूपप्रकाशनाय प्रदीपापेक्षा । विशेष्याविषयकविशिष्टविषयक ज्ञानाप्रसिद्ध्या विशिष्टज्ञानेनापि तादृशशुद्धात्मनस्सिद्धि संभवाच्च । सिद्धिकारमतादौ आत्मनस्सिद्धत्वादेव शास्त्रस्य भेदभ्रमादि निवर्तकत्वाभ्युपगमाच्च । जीवत्वादेर्नित्यतया यावद्धर्मिभावित्वेन उपलक्षणत्वासंभवात् । तेनोपलक्ष्यतावच्छेदकांतराभावाच्च । सिद्धस्वरूपे उपलक्षणोक्त्ययोगाच्च । उपलक्षितस्वरूपमात्रतात्पर्ये वैयर्थ्यस्य उपलक्षणतात्पर्ये चाप्रामाण्यस्य चापाताच्च नतृतीयपक्षोपि युक्तइति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ १३ ॥

यदपि ॥ यत्तु “ध्वंसप्रतियोगित्वं तत्प्रतियोगित्वविवेको नित्यानित्यविवेक” इति विवरणोक्तमयुक्तं । प्रतिपन्नोपाधावत्यंताभावप्रतियोगित्वरूपवाध्यत्ववतः प्रपञ्चस्यशुक्तिरूप्यवदुत्तरावस्थारूप ध्वंसप्रतियोगित्वाभावादि ति ॥ तन्न ॥ पारमार्थिकत्वाकारेणात्यंताभावप्रतियोगित्वस्य स्वरूपेण ध्वंसप्रतियोगित्वाविरोधित्वात् । पारमार्थिकत्वंतु ज्ञानानिवर्त्यत्वं नतूक्तात्यंताभावाप्रतियोगित्वमिति नान्योन्याश्रयः । नचब्रह्मण्यति प्रसंगः । निराकारे उक्ताभावप्रतियोगित्वस्याप्यभावात् । मूलाज्ञानाकार्यशुक्तिरूप्यादेरुत्तरावस्थाभावेन स्वरूपेण ध्वंसप्रतियोगित्वाभावेपि मूलाज्ञानकार्ये प्रपञ्चेतदस्ति । अतो घटादावनित्यत्वव्यवहारः । नतु शुक्तिरूप्यादौ । नच “एषोश्चत्थस्सनातन” इत्यादिना प्रपञ्चस्यापि मुक्तिदशाभावित्वावगमान्मोक्षेप्यतात्विकानुवृत्तिः । सनातनपदस्यापेक्षिकनित्यत्वपरत्वेन मोक्षदशाभावित्वावगमकत्वाभावात् । अन्यथा “अतोऽन्यदार्तामि” ति श्रुतिविरोधापत्तेरिति । तदपि न समंजसं । तथाहि ज्ञानानिवर्त्यत्वस्य पारमार्थिकत्वरूपत्वे पञ्चमप्रकाराविद्यानिवृत्तेरपि निवृत्त्यङ्गीकारे निवृत्तिपरंपरयाऽनवस्थापातात्प्रतियोग्युन्मज्जानप्रसंगाच्च निवृ

तेनिवृत्तिर्नाभ्युपगता तथाचाविद्यानिवृत्तेर्ज्ञानानिवर्त्यत्वेनांगीकृतायाः अती
तघटादेः कार्याकारस्य तत्त्वज्ञानसंस्कारनिवर्त्यत्वेनांगीकृतस्य जीवन्मुक्तानु
वृत्ताविद्यासंस्कारादेश्च ज्ञानानिवर्त्यत्वेनरूपेणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वे स्वरू
पेननिषेधप्रतियोगित्वप्राप्त्यात्यन्तासत्त्वापातः पञ्चमप्रकाराभ्युपगमानुपपत्ति
श्च । किञ्चब्रह्मणीव घटादेरापि पारमार्थिकत्वरूपधर्माभावोपि तात्त्विकस्वरूप
त्वावाधेन पारमार्थिकत्वापत्या पारमार्थिकत्वाकारेण निषेधविवक्षाया एवायो
गात् नेहनानेतिश्रुत्यनुरोधाच्चस्वरूपेणैवनिषेधः । ततश्चशशविषाणादि
वत्स्वरूपेण त्रैकालिकनिषेधप्रतियोगिनः प्रपञ्चस्य उत्तरावधिरूपध्वंसो नसंभ
वति । किंतुवाध्यत्वेनांगीकृतस्यतस्य ज्ञानजन्यध्वंसाप्रतियोगित्वमेवेति
वदन्तंप्रतिज्ञानानिवर्त्यत्वेन रूपेण निषेधौक्तौ घटादेर्घटत्वादिनेव स्वरूपेणैव
निषेधप्राप्त्या तस्य ध्वंसप्रतियोगित्वेनाविरोधोक्तिरेवासंगता । ज्ञानानि
वर्त्यत्वरूप पारमार्थिकत्वाकारेण निषेधस्य व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगि
ताकाभावरूपतया तस्य च प्रतियोगितासमानाधिकरणव्यधिकरणधर्मप्रति
योगिकाभावरूपत्वस्य घटवत्यपि पटत्वेन घटोनास्तीत्यादौ दर्शनात् ज्ञाना
निवर्त्यत्वेननिषेधप्रतियोगित्वस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वपर्यवसायित्वप्राप्त्या वाध्यस्य
ध्वंसोनसंभवतीत्यत्र ज्ञाननिवर्त्यत्वात्स्वरूपेण ध्वंसस्याविरोधइत्युक्तिरप्यनुचि
तैव ध्वंसप्रतियोगित्वासंभवशंकाया अपरिहारात् । ततश्च पारमार्थिकत्वं
वाध्यत्वाभावः इत्येववक्तव्यत्वादन्योन्याश्रयो दुरुद्धरः । किञ्च "तत्त्वम
स्यदिवाक्यार्थसम्यग्धीजन्ममात्रतः । अविद्यासहकार्येण नासीदस्तिभवि
ष्यतीति" वार्तिकानुसारेणाद्वैतचन्द्रिकायां "अधिष्ठानयाथात्म्यज्ञानेनाविद्यायां
विलीनायां स्वतएवे"त्यादि विवरणवाक्यस्य "विलीनायां अत्यन्ताभावप्र
तियोगित्वेन गृहीतायां स्वतएवाज्ञाननाशद्वारमनपेक्ष्यैव निवर्तते । अत्यं

ताभावप्रतियोगित्वेन गृहीतो भवतीति व्याख्यातत्वेन ज्ञानानिवर्त्यत्वस्यात्यं
ताभावाप्रतियोगित्वरूपत्वापत्त्यान्योन्याश्रयएव । यद्यपि विवरणे प्रतिपन्नोपा
धावत्यंताभावप्रतियोगित्वरूपवाध्यत्वापेक्षया ज्ञाननिवर्त्यत्वरूपं वाध्यत्वाविल
क्षणमित्यभिप्रेतं । तथापि तस्य स्वात्यंताभावाधिकरणएवप्रतीयमानत्वादि
रूपत्वेनोक्तदोषानिस्तारएव । किंच ब्रह्मणि निर्धर्मकत्वेनात्यंताभावप्रतियोगि
त्वस्याप्यनंगीकारे सदसत्त्वानाधिकरणत्वरूपानिर्वाच्यलक्षणे सत्त्वानधिकरणत्व
निवेशवैयर्थ्यं । अभावद्वैतंतु न्यायामृतं शित्वादिहेतुभंगे निरस्तं । निर्धर्मकत्व
रूपहेतोः उक्तप्रतियोगित्वाभावरूपसाध्यस्य च भावाभावाभ्यां व्याहतिः ।
ब्रह्मणि प्रतियोगित्वानंगीकारे चिद्विन्नत्वस्य मिथ्यात्वपक्षतावच्छेदककोटौ
निवेशासंभवश्च । पारमार्थिकत्वेन निषेधप्रतियोगित्वाभावस्य पारमार्थिकत्वं
विनाअयोगेन निर्धर्मकत्वहानिः । ब्रह्मणइव घटादेरपि पारमार्थिकत्वशून्य
त्वेपि परमार्थसद्रूपत्वापातश्च । नचनिर्धर्मकत्वादब्रह्मण्यतिव्याप्तिरिति
वदतस्तत्रापि कथं नव्याहतिरिति वाच्यं । अहदयवाचामहदयेनैवोत्तरमिति
न्यायेन पररीत्यैवतथाव्यवहारात् । नचपररीत्यनुसरणे परोक्तरीत्या नातिव्या
प्तिरिति वाच्यं । अतिव्याप्त्युपयुक्तन्यायमात्रं परोक्तमाहृत्यान्यन्निराकृत्याति
व्याप्तेरभिधानात् । अन्यथा तवपररीतिमनुरुध्यवैतंडिकतयातत्खंडनाद्यभावा
पत्तेः । मदीयं निर्धर्मकत्ववचनंधर्मसामान्यमिथ्यात्वद्वारा स्वरूपमात्रबोधपर्य
वसायीतिचेत् मदीयमतिव्याप्तिवचनमपि ब्रह्मणोप्यनिर्वचनीयतापादनद्वारा
सर्वशून्यतापर्यवसायीति तुल्यमितिदिक् । मूलज्ञानाकार्येत्याद्युक्तिस्तु अनु
क्तोपालंभनत्वादुपेक्षया चंद्रिकायां शुक्तिरूप्यादेरुत्तरावस्थेत्यादेरनुक्तत्वात् ।
वस्तुतस्तु पारमार्थिकत्वाकारेणेतिनिवेशस्य मिथ्यात्वनिरुक्तिभंगे बहुधादूषि
तत्वात् रूप्यं नास्ति नेहनानास्तीत्यादौ पारमार्थिकत्वेनेति पदाभावेन स्वरू

पेण निषेधस्य सिद्धत्वाच्च । शशविषाणादेरिव प्रपञ्चस्याप्यसत्त्वापत्त्या रूप्य
 स्येवप्रपञ्चस्याप्युत्तरावस्था अनुपपन्नैव । अन्यथा शशशृंगादेरापि किञ्चित्स्व
 रूपसिद्ध्यापातः । किञ्चमूलाज्ञानकार्यत्वेनातिदीर्घत्वापत्त्या तन्मात्रेण विषय
 स्योत्तरावस्थानयुक्ता तस्याः कदाचिद्विषयसत्तासापेक्षत्वात् अज्ञानकार्यत्वे
 भ्रमविषयत्वे ज्ञानवाध्यत्वेच समानेसति भ्रमस्य दीर्घत्वान्न कालत्वादिमात्रेण
 कस्यचिद्विषयस्योत्तरावस्थाकस्यचिन्नेतिव्यवस्थायाः नियामकभावेनानुक्त
 त्वात् । अन्यथादीर्घान्तासिद्धस्याप्रातीतिकत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वादिकमपि
 नस्यादिति । एवं “भूयश्चांतेविश्वमायानिवृत्तिरिति” निवृत्तिवाक्यस्य “नेहना
 ने”त्यन्ताभाववाक्यस्यच सत्त्वादेव उभयविधप्रमाणानुसारेण स्वरूपेण निवृ
 त्तिः तात्त्विकत्वेन निषेधश्चयद्यंगीक्रियते तर्हि “गौरनाद्यंतवती एषोश्चत्थस्स
 नातनः” इतिश्रुत्यनुसारेण मुक्तौगोपदवाच्याविधायाः अश्वत्थपदोक्तसंसार
 स्यच निवृत्तिरनुवृत्तिश्चेत्यप्यंगीकार्यं श्रुत्योरविशेषात् । नचविरोधः । निवृत्ते
 स्तात्त्विकत्वेनानुवृत्तेरतात्त्विकत्वेनाविरोधात् । बंधदशायामतात्त्विकानुवृत्तौ
 सत्यामपि न तात्त्विकनिवृत्तिः मुक्तौतु तात्त्विकीनिवृत्तिरिति मुक्तेर्विधाद्वैषम्यं
 मित्युक्तं चन्द्रिकायां तत्रयदि सनातनपदस्यान्यार्थत्वं तर्हिनेहनानेत्यादिवाक्य
 स्यापिभगवति स्वीयगुणकर्मादिधर्मभेदनिषेधादिरूपान्यार्थत्वं दुर्वारमिति नप
 रस्येष्टसिद्धिः । अतोऽन्यदार्तमिति श्रुतेस्तु “अत्रांतर्यामिणः प्रकृतत्वादेतच्छब्द
 स्यप्रकृतपरत्वादैन्यशब्दस्यच एतद्ब्रह्मणादन्यमानयसमानमितरच्छेनेनेत्यादा
 विवप्रकृतसमानजातीयान्यपरत्वात् ब्रह्मणोन्यजीवजातमार्तदुःखीति” न्यायामृ
 तेजीवेश्वरभेदपरतया सोपपत्तिकं व्याख्यातत्वाच्चतद्विरोधप्रसक्तिरपीति ।
 तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ १४ ॥

यच्चोक्तं “यत्तु” नित्यानित्यवस्तुविवेकस्यभ्रमत्वे ब्रह्मविचारोऽनित्य

फलकस्यात् । प्रमात्वेविवेकशब्दितज्ञानविषयस्य भेदस्य सत्यत्वंस्यादिति । तत्र “ब्रह्मज्ञानवाध्यार्थविषयकत्वरूपभ्रमत्वस्य व्यवहारदशावाध्यविषयकत्वरूपप्रमात्वाविरुद्धत्वेन ब्रह्मविचारस्य नित्यफलकत्वोपपत्तेरिति । तदत्यन्तासंबद्धं । भ्रमत्वप्रमात्वोभयांगीकारे भ्रमत्वप्रयुक्तानित्यफलकत्वस्यप्रमात्वप्रयुक्तभेदसत्यत्वस्यापि सिद्ध्यापत्यापिण्याकयाचनार्थगतस्य पिशाचस्य स्वारीतैलदानप्रतिज्ञावदधिकापातात् । किंचब्रह्मज्ञानवाध्यार्थविषयकत्वस्य भ्रमत्वरूपत्वे अनीदृशशुक्तिरूप्यज्ञानस्य भ्रमत्वानुपपत्तिः । प्रत्युत जगज्ज्ञानस्यैव भ्रमत्वप्राप्त्या अपसिद्धांतश्च । नचव्यवहारदशावाध्यार्थविषयकत्वस्यापरप्रामाण्यरूपतया तादृशप्रमाविषयस्य व्यावहारिकत्वसिद्धावपि नपारमार्थिकत्वमिति वाच्यं । तुल्यब्रह्मज्ञानयोरपीदृशतयाऽपरप्रामाण्यापातेन तद्विषययोस्तुल्यब्रह्मणोरपि व्यावहारिकत्वापातात् । वाध्यार्थविषयकत्वस्यापि प्रामाण्यशरीरघटकत्वविवक्षायामपीदंरूप्यमिति ज्ञानस्येदंपदार्थविषयकतया उक्तप्रामाण्यापातेन तद्विषयस्यरूप्यादेरापि व्यावहारिकत्वापातः । असंजातवाधभ्रमविषयस्य व्यावहारिकत्वापत्तिश्च । वस्तुतस्तु वाध्यार्थविषयकस्याविद्यमानविषयत्वेन सदर्थविषयकत्वरूपप्रमात्वं व्याहतमेव । तदुक्तं “अतत्त्वावेदकमानमिति त्वव्याहतं वचइति” । ततश्च व्यवहारदशावाध्यवाध्यार्थविषयकज्ञानस्य रज्जुसर्पादिज्ञानापेक्षयाचिरानुवृत्तदीर्घभ्रांतिरूपस्य ततोप्यधिकभ्रमत्वस्योचितत्वेन सर्वथाऽवाध्यार्थविषयकत्वस्यैव प्रमात्वरूपताया अवश्यवक्तव्यत्वाद्भेदसत्यत्वमवर्जनीयमेवेति । किंच भ्रमत्वप्रमात्वयोरविरोधोक्तिरेवायुक्ता । अविद्यावृत्तिर्भ्रमः अंतःकरणवृत्तिः प्रमेति त्वत्पूर्वाचार्यविभागानुपपत्तेः । सकलस्यापि वेदांतस्य भ्रमप्रमोभयात्मकज्ञानजनकत्वसंभवे तत्त्वावेदकातत्त्वावेदकभेदेन द्वैविध्यकथनस्य श्रुतिमातुः कचाकर्षणरूपत्वापाताच्च । तुच्छस्यावाध्यत्वेनैव व्यव

हारदशाबाध्यत्वस्यापि प्राप्या तज्ज्ञानस्य प्रमात्वपरिहाराय बाध्यार्थ
विषयकत्वस्यापि विवक्षणीयतया व्यवहारदशाबाध्यस्य बाध्यस्यब्रह्मज्ञानवा
ध्यत्वानियमेन भ्रमप्रमयोरेकरूपत्वोक्तेः उन्मत्तप्रलापत्वापाताच्च । विचारफलं
नित्यमितिज्ञानस्यबाध्यार्थविषयकत्वे विचारस्यानित्यफलकत्वरूपदूषणस्य
वज्रलेपायितत्वाच्चेति । किंच भ्रमत्वं न बाध्यार्थविषयकत्वंशुक्तिरूप्यं बाधित
मिति ज्ञानस्यापि भ्रमत्वापत्तेः । किंतु बाधिता बाधितयोस्तादात्म्यसंसर्गावगा
हित्वमेवेति वक्तव्यं । अतएव इयंशुक्तिरितिज्ञानं प्रमा इदंरूप्यमिति ज्ञानं
भ्रमइति त्वत्प्राचामप्यभ्युपगमः । ततश्च भ्रमत्वप्रमात्वयोरविरोधोक्तौ कथमप
सिद्धांतोनस्यादितिदिक् । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ १५ ॥

“यदपि यत्तु” “विषयैर्नित्यसुखं ब्रह्मैवाभिव्यज्यते न ज्ञानं सुखं नाम
तदतिरिक्तं । किंचिदस्तीतिविवरणग्रंथेन वैषयिकसुखस्यब्रह्मरूपत्वोक्त्या
तत्रवैराग्यमुत्पादयितुं नशक्यते । किंच तन्मते तत्त्वतोनित्यसुखब्रह्मभेदहीने
विषयसुखे वैराग्यासंभवइति ॥ तत्र ॥ शिखीध्वस्तइत्यादाविव विषयविनाशे
न विषयाभिव्यक्तत्वविशिष्टब्रह्मरूपसुखस्य स्वरूपतोऽविनाशिनोपि विशिष्ट
रूपेण विनाशसंभवेन तत्रवैराग्योपपत्तेरिति” तदप्यसाधु । आत्मस्वरूपसुख
स्य स्वप्रकाशतया नित्यसिद्धस्यानावृततया सदाभिव्यक्तत्वेन विषयाभिव्यक्त
त्वस्यैवासंभवात् अभिव्यक्तेरनित्यतयापि उक्तविरागायोगात् । किंचविषयैर्नि
त्यसुखस्य समग्रस्याभिव्यक्तिर्वा अंशतोवानाद्यः । संसारदशायां मोक्षसुखा
नुभवापातेन मोक्षार्थप्रयत्नवैयर्थ्यप्रसंगात् । नद्वितीयः । अखंडनिरवयवब्रह्म
रूपसुखस्यांशाभावात् । नचस्वप्रकाशचैतन्यरूपस्यापिसुखस्याविद्यावरणवशे
नामानसंभवाद्विषयाभिव्यक्तिर्युक्तेतिवाच्यं स्वरूपचितोप्यज्ञानविरोधित्वात् ।
निर्विशेषस्वेयंप्रकाशमाने आवरणकृत्याभावाच्च । स्वप्रकाशचैतन्यस्याविद्याव

शेनामानस्य अविद्यावरणस्यच ग्रंथकृद्भिरेव बहुधादूषितत्वाच्च । किंच विशेष
 प्यवन्निष्ठविशिष्टाभावास्यविशेषणाभावपर्यवसन्नतया अभिव्यक्तेरनित्यत्वेनतत्र
 वैराग्यसंभवेपि शिखोपलक्षितस्यैवानित्याभिव्यक्त्युपलक्षितस्य विनाशयोगेन
 सुखांशेविषयाभिव्यक्त्युपलक्षिते नोक्तरीत्यापिवैराग्ययोगः । अखंडेनिखयवे
 ब्रह्मरूपनित्यसुखेअभिव्यक्तितारतम्यास्यापि वक्तुमशक्यत्वेन नीरंपानजात्सु
 खात्क्षीरपानजंसुखमधिकमिति वैषयिकसुखेतारतम्यानुभवस्यापलापापत्यानि
 त्यसुखेविषयैरभिव्यक्तिकल्पनवनयुक्तेति । अत्राहकाश्चित् । विषयाभिव्यक्तसु
 खेनविरागः किंतुभोगेण्वेति ॥ तत्र ॥ तथाविवक्षायांविशिष्टसुखस्यैववैषयिक
 सुखशब्देनविवक्षायांवास्वरूपसुखरूपमोक्षेरागवतः पुरुषस्यतत्त्वतस्ततोभेदही
 नेविषयाभिव्यक्तत्वविशिष्टसुखेभोगेवाविरागायोगात् । तत्रमोक्षादाविद्यकभेदस
 त्वेपितात्विकभेदस्यमिथ्यात्ववादिनानंगीकारात् । बन्हावयंनवन्दिःकिंतुगुंजा
 पुंजइतिभ्रमसिद्धमिथ्यभेदसत्त्वेपितात्विक भेदाभावेनदाहस्यैवदृष्ट्याऽतात्विक
 स्यतात्विककार्याविघातकत्वात् । नचतत्रमोक्षात्तात्विकाभेदानंगीकारात्तत्त्व
 तस्तदभेदहीनत्वमात्रेणविरागः । दहनेतुनैवं । तत्रतात्विकाग्न्यभेदस्यस
 त्वादिति वाच्यं । उभयाभावस्यव्याहतत्वात् । ननूभयाभावस्यव्याहृत्या
 भेदाभेदयोरन्यतरेणभाव्यमित्येतत्तात्विकधर्मिविषयं । सुखंत्वतात्विकमितिन
 दोषइतिचेन्न । अपारमार्थिकस्यापिनेदं रूप्यमिति शुक्तिसत्तासमानसत्ताक
 भेदप्रतियोगित्ववन्मोक्षसत्तासमानसत्ताकमोक्षगततात्विक भेदप्रतियोगित्वस्य
 वैषयिकसुखे त्वयासदद्वैतभंगाभियांगीकर्तुमशक्यत्वेन तदभेदस्यैवप्राप्त्या तत्र
 कथंचिदपि विरागायोगादिति । तस्मादुक्तं दूषणंसुस्थामितिसिद्धं ॥ १६ ॥

यदपि “यत्तु” शांकरभाष्यस्थस्यशमदमादीत्यादिपदस्यतितिक्षामात्रं
 नार्थतयागृहीतुंशक्यते । विवेकादेरप्यादिपदेनग्रहणसंभवेनविवेकादिव्या

वृत्तितितिक्षामात्रवृत्तिधर्मविशेषरूपनियामकाभावादिति ॥ तत्र ॥ पदानुपात्त
 स्यैवादिपदग्राह्यत्वेन विवेकादेस्तत्पदेनैवगृहीतत्वेनतस्यादिपदेनग्रहणापादना
 सांगत्यादिति "तदप्यज्ञानमूलं । त्वदीयभाष्ये "उच्यते नित्यानित्यवस्तुविवेकः
 इहामुत्रार्थभोगविरागः शमदमादिमंपत् मुमुक्षुत्वंचेती" तिष्ठुक्तं । अत्रनित्या
 नित्यविवेकादिकंपदांतरेणोपादायादिशब्दः प्रयुक्तोस्ति । ततश्चादिपदेनैव
 तितिक्षादेरिव विवेकादेरपिग्रहणसंभवेन विवेकादेः पृथगुपादानस्यायुक्तत्वा
 त् विवेकादिकं पृथगुपादायभाष्ये शमदमादीत्यादिशब्दो नयुक्तइति चंद्रि
 काशयमविदुषः उक्तप्रलापस्यासंबद्धत्वात् । एकश्रुत्युपात्तत्वमेवादिपदसंग्रा
 ह्यतावच्छेदकसित्यादि शंका तत्त्वारहारश्च "पश्येदित्यात्मज्ञानस्यापि ग्रहणापत्तेः
 उपरतोविषयालंबुद्धिमानित्यनेन विरागस्य समाहितोयथावस्तुतत्त्वज्ञानीत्यने
 ननित्यानित्यवस्तुविवेकस्यचप्राप्त्यातयोःपार्थक्यायोगादि" त्यादिनाचंद्रिकाप्र
 काशेस्पष्टः । तस्मादुक्तदूषणं सुस्थमितिमिद्धं ॥ १७ ॥

यदप्यवोचत् "यत्तु" मोक्षस्यनित्यसिद्धात्मरूपत्वेनमोक्षविषयकेछारू
 पमुमुक्षायाअसंभवइति ॥ तत्र ॥ अविद्यानिवृत्युपलक्षितात्मस्वरूपमोक्षस्यासि
 द्धत्वेनतत्रेछायासंभवात् । नचाविद्यानिवृत्तेः पूर्वमात्मनोऽविद्यानिवृत्युपलक्षि
 तत्वंसंभवाति । भूतस्योपलक्षणत्वसंप्रतिपत्तिवद्भाविनः उपलक्षणत्वस्यकाचि
 क्ततयासार्वत्रिकत्वासंप्रतिपत्तेरिति" तदप्यसारं । उपलक्षणत्वस्यकदाचिद्वि
 शेष्यसंबद्धत्वेसतिलिङ्गविधयाव्यावृत्तिविधेयकानुमिति जनकज्ञानविषयत्वरूपत
 द्यावर्तकत्वात्मकतयालिङ्गज्ञानस्यकरणतामते अतीतपाकज्ञानेनेवानागतपाक
 ज्ञानेनाप्ययंपाचकइति व्यवहारस्य अतीतपाकज्ञानेनतद्यावर्तितत्वस्येवभावि
 पाकज्ञानेनापिभविषत्कालीनपाकक्रियाज्ञानाधीनव्यावृत्तिविधेयकानुमिति विष
 यत्वरूपस्यतद्यावर्तितत्वस्यचसंभवेनभाविनः उपलक्षणत्वस्यापिसार्वत्रिकत्वात्।

जिज्ञासाधिकरणे—परोक्तसाधनचतुष्टयानंतर्त्यखंडनं

४९.

किंचायंपाचकइति व्यवहारंप्रति पाकक्रियायाः व्यवहितायाः व्यवहाररूप
 कार्याव्यवहितपूर्वकालेकार्यरूपेणावस्थानायोगेन कारणात्मनावस्थानमंगीकृत्य
 तद्व्यवहारहेतुत्वस्य निर्वाह्यतया प्रकृतेऽपि चरमवृत्तेः कारणात्मनावृत्त्युत्पत्तेः पूर्व
 सत्त्वेन कारणात्मनावृत्तिव्यावर्तितस्यात्मनोऽयमुक्त इति व्यवहारविषयत्वसंभ
 वात्सिद्धत्वं दुर्वारमेव । किंचोपलक्षणभूतवृत्तेः निवृत्तेर्वाविचारसाध्यत्वमं
 गीकृत्यतदुपलक्षितात्मनः विचारसाध्यत्वोक्तिरयुक्ता । विशिष्टविधेः विशेषे
 ष्यवाधेविशेषणोपसंक्रमणेऽप्युपलक्षणसंक्रमणस्याप्युक्तत्वात् । वृत्तेर्विशे
 षणत्वं मोक्षस्यानित्यत्वप्रसंगान्नपरस्येष्टं । इदंतुदूषणं निवृत्तिरात्मामोहस्य
 ज्ञातत्वेनोपलक्षितः "इति प्राचीनवचनानुसारेण ज्ञातात्मैवाज्ञानहानिः नात्ममात्र
 मितिपक्षेबोध्यं । किंचपाककृतिकालएवपाचकइति व्यवहारांगीकारेपाकस्यवि
 शेषणत्वप्राप्त्योपलक्षणतया व्यवहारमभिलषतापाकध्वंसकालइव पाककृतिप्रा
 गभावकालेऽपिभाविपाकज्ञानमादायतद्वेत्तृणामयंपाचक इति व्यवहारस्ययुक्तत्वे
 न भाविनोऽप्युपलक्षणत्वं त्वयापि सार्वत्रिकमेवेष्टव्यं किंच "एष्यत्तु निश्चितं यत्तद
 तीतत्वेन भण्यत" इति प्रमाणसिद्धत्वाद्भारतादौ भाविविधज्ञानेन "भीमसेनाग्निना
 दग्धास्तवपुत्रानसंशय" इत्यादि व्यवहारदर्शनाल्लोकेऽपि भाविराज्यज्ञानेनायं
 राजेति कन्यादानं निश्चयोत्तरं अयं जामातेत्यादि व्यवहारस्य दर्शनात्
 वर्तमानसामीप्येवर्तमानवद्वेत्यनुशासनात्पूर्वापरसाधारणसामीप्येऽपि वर्तमानव्यप
 देशदर्शनाच्च भाविनोऽपलक्षणत्वं सर्वसंप्रतिपन्नमेव । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थ
 मिति सिद्धं ॥ १८ ॥

"यदपि 'यत्तु' अहं मुक्तस्यामितीच्छानसंभवति अहमर्थस्यमुक्तावन
 न्वयात् चिन्मात्रमुक्तस्यादिति कस्यापिमुमुक्षानदृष्टेति ॥ तन्न ॥ अद्वैतसिद्धां
 ते प्रमाणबलेनांतःकरणावच्छिन्नस्यापि चैतन्यस्याहमालंबनत्वस्वीकारेणांतःकर

णस्यमुक्तावभावेपिचैतन्यस्यमुक्तावन्वयसंभवेनाहं मुक्तःस्यामिति मुमुक्षोपपत्तेः
 अन्यथा शरीरविशेषविशिष्टस्याहंस्वर्गीस्यामिति कामनयायागकरणानापत्तेः
 ब्राह्मणादिशरीररूपविशेषणस्यस्वर्गान्वयात् विशेषणस्यानन्वयेपिविशेष्यान्व
 यइति चेतुल्यंप्रकृतेपीति । तदप्ययुक्तं । तथाहि अहमर्थोऽनात्मा तस्मिन्प्र
 काशमानेप्यप्रकाशमानत्वादित्यनुमानात् “अथाथोऽहंकारादेशः” अथात आत्मा
 देश इति श्रुतौ पृथगुपदेशाच्च “महाभूतान्यहंकार इति” स्मृतावहंकारस्यक्षेत्र
 ज्ञात्पार्थक्येन क्षेत्रत्वोक्तेश्चाहमर्थस्यानात्मत्वात् । प्रमाणवलेनांतःकरणावच्छि
 न्नचैतन्यस्याहमास्पदत्वांगीकारे “अहंसर्वस्यप्रभवः तदात्मानमेवावेदहं ब्रह्मा
 स्मी”त्यादि प्रमाणवलात्स्वप्नमायानिरसनसमर्थस्यापीश्वरस्य अनवद्यस्यात्म
 नोप्यहमास्पदत्वांगीकारापाताच्च । यद्यप्यहमनुभवामि इत्यात्मानुबंध्यनुभ
 वस्याहंकर्तेत्यनात्मानुबंधिकर्तृत्वादेश्चाश्रयोहंकारः चिदचित्संवलनात्मकत्वाद्
 ध्यस्त इति त्वत्प्राचांसिद्धांतात् अंतःकरणविशिष्टएवात्मनिप्रत्यभिज्ञानं ब्रूमो
 न निष्कलंके तस्यमोक्षावस्थायिनश्शास्त्रैकसमधिगम्यत्वादित्युक्तत्वाच्चांतःकर
 णावच्छिन्नचैतन्यस्याहमालंबनत्वं त्वन्मतसिद्धं । तथाप्यंतःकरणविलयस्यैव
 मोक्षत्वात् शुद्धात्मा मोक्षान्वयीनाहं प्रत्ययेभातीति त्वत्परमसिद्धांताच्च मोक्षान्व
 यिचैतन्यस्याहमालंबनत्वमशक्याभ्युपगमं । किंचांतःकरणस्यान्वहंविनाशे
 न तद्विशिष्टस्यापिविनाशित्वमिति न प्रत्यभिज्ञाविषयत्वमिति शंकोत्तररूपेण
 संसारावस्थायामंतःकरण विशिष्टरूपानपाया”दित्युत्तरविवरणवाक्येनाहमर्थस्य
 मोक्षानन्वयावगमात् । “कार्योपाधिरयं जीवः कारणोपाधिरेश्वरः” इति त्वत्प्रा
 चांवचनानुसारेणांतःकरणोपहितस्याहमर्थतयोपहित मिथ्यात्वस्य च त्वत्सिद्धांत
 त्वाच्चनतस्यमोक्षान्वयः। अंतःकरणोपलक्षितस्यमोक्षान्वयेपितदुपहितस्यमिथ्या
 त्वेनतदनन्वयात् । अतएवांतःकरणविशिष्टस्यजीवत्वेकृतनाशाकृताभ्यागम

जिज्ञासाधिकरणे—परोक्तसाधनचतुष्टयानंतर्यखंडनं

५१

भिया अविद्यांतःकरणादिप्रतिविंवस्य जीवभावोभ्युपगतोवृत्तिकारादिभिः । किंच “चैतन्यस्यांतःकरणावच्छेदेनेच्छामंगीकृत्यविशेष्यांशस्यमोक्षान्वयोक्तावप्यस्यशुद्धचैतन्यस्यमोक्षान्वयः न तस्येच्छा यस्येच्छानतस्यमोक्षान्वयः । मिथ्यात्वव्यतिरेकावच्छेदेनदृश्यत्वेपि न शुद्धेदृश्यत्वं यथातथाशुद्धेनेच्छावत्वमित्येवयुक्तं। उपहितस्यामिथ्यात्वे तु सगुणवाक्यस्यातत्वावेदकत्वोक्त्यसांगत्यापातः । उपाधिभेदेनोपहित भेदाभावेचैकस्यैवचैतन्यस्याविद्यावच्छेदेनसाक्षित्वं, अंतःकरणावच्छेदेनप्रमातृत्वं, वृत्त्यवच्छेदेनफलत्वं, विषयावच्छेदेनप्रमेयत्वं चस्यादिति सर्वसंकरापातः । किंच पुत्रस्यपितुरुपकारकत्वेनपित्रर्थत्वात्पुत्रगतपूतत्वादीच्छापितुर्यथातथाप्रकृते चिन्मात्रस्याहमर्थोपकारकत्वाभावेनाहमर्थार्थत्वाभावात् चिन्मात्रगतमुक्तीच्छानाहमर्थयुक्तेतिपरमते मोक्षेच्छारूपामुमुक्षानोपपन्नेति । किंच दृष्टांतोप्यसंगतः तत्त्ववादिसिद्धांते आत्मन्येवस्वाभाविककर्तृत्वभोक्तृत्वप्रमातृत्वादिधर्माणामंगीकारेण देहोपाधिकत्वाभावाद्देहस्यजीवामिमन्यमानस्यभोगायतनत्वमेव । एवंचानेकेषुमणिष्वनुस्यूतसूत्रस्येवानेकेषु कर्माधीननानाशरीरेष्वनुस्यूतस्यजीवात्मनोदेहभेदेन भेदाभावेन यस्यस्वर्गकामनातस्यैव स्वर्गान्वयांगीकारात् प्रायेणकर्मणां जन्मांतरएवफलदत्वस्य प्रमितत्वेनभोगायतनशरीरस्यस्वर्गोपसत्वात् अंतःकरणस्येवदेहस्यजीवोपाधित्वाभावात् इच्छायाश्चात्मस्वामिकत्वेनस्वर्गेच्छेरेव स्वर्गान्वयस्येवमोक्षेच्छाविशिष्टस्यमोक्षान्वयाभावात्। आत्मनएवाहमर्थत्वात् अहंगेहीतिवत् अहंदेहीतिप्रतीत्याशरीरविशेषविशिष्टस्यब्राह्मणादि शब्दार्थत्वेप्यहमर्थत्वाभावात् । अहंस्वर्गस्यामितीच्छयायागकरणस्यस्वर्गान्वयस्यचांतःकरणनाशे तद्विशिष्टाहमर्थनाशवच्छरीरनाशस्वाभाविकेच्छावतोहमर्थस्य नाशाभावेनाहमर्थस्मृतेनिरावाधतय । तत्प्रतिबन्दीग्रहणस्यायुक्तत्वाच्चेति तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ १२ ॥

यदपि “यत्तु” भामतीरीत्यासाधनचतुष्टये पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरंप्रति हेतु
 त्वेनचरमामुमुक्षैवाधिकारिविशेषणं किंवा विवरणैकदेशिरीत्यामुमुक्षावद्विवे
 कादिरप्यधिकारिविशेषणं आद्येमुमुक्षानंतर्त्यमेवाथशब्दार्थः स्यात् । न चतु
 ष्टयानंतर्त्यं । न द्वितीयः । शमाद्यभावेपिमुमुक्षामात्रेण विचारदर्शनादिति ॥
 तत्र ॥ भामतीमते मुमुक्षानंतर्त्यमेवाथशब्दार्थः । विवेकाद्यानंतर्त्यतु मुमु
 क्षाद्वारैवेति सिद्धांतात् । नचयज्ञादेरपि मुमुक्षाद्वारा आनंतर्त्यप्रतियोगि
 तास्यादिति शङ्क्यं । “तमेतं वेदानुवचनेनेति” श्रुत्या कर्मणां विविदिषाहेतुत्वाव
 गमेपि “कर्मणावध्यते जंतुर्विद्यया च विमुच्यत” इति भारतवचनेन “संन्यस्य श्रवणं
 कुर्यादिति” स्मृतिवचनेन ब्रह्मविचाररूपवेदश्रवणे यज्ञादिसंन्यासस्य हेतुत्वोक्त्या
 कर्मणः आनंतर्त्यप्रतियोगित्वासंभवात् । नचयस्य यस्य द्वेतुत्वं तस्य
 तस्य तद्गतानंतर्त्यप्रतियोगित्वं । अध्ययनेन वसतीत्यादौ व्यभिचारात् । किं
 त्वानंतर्त्यप्रतियोगित्वयोग्यताकस्यैव । गुरुपगमनमपि नानंतर्त्यं प्रतियोगि ।
 सदानिकटस्थगुरुकपुरुषविशेषेतदसंभवात् । विवरणैकदेशिमते विवेकवैराग्या
 द्यभावेपि केवलमुमुक्षामात्रेण प्रवृत्तविचारस्य शिथिलत्वापत्त्या विवेकादीनां मध्ये पू
 र्वपूर्वहेतुसहितेष्वेवोत्तरोत्तरेषु सत्स्वेवा शिथिलविचारप्रवृत्तेरुक्तचतुष्टयानंतरमेव
 निष्पत्त्योक्तचतुष्टयस्यैवानंतर्त्यप्रतियोगित्वमित्यभिप्रायादिति । तदप्यज्ञान
 निबंधनं । विवेकाद्यानंतर्त्यं मुमुक्षाद्वारैवाथशब्दार्थ इति भामतीसिद्धांता
 भ्युपगमे, अथशब्देन यथोक्तसाधनसंपत्त्यानंतर्त्यमुपदिश्यत इति तदीयमाप्य
 विरोधापातात् । तत्र साक्षादेव विवेकाद्यानंतर्त्यस्याथशब्दार्थत्वकथनात् । मुमु
 क्षानंतर्त्योक्तौ तद्धेत्वानंतर्त्यमपिलभ्यत इति चेत्तर्हि विवेकहेत्वानंतर्त्यमप्यथशब्दा
 र्थः स्यात् । इदंच चंद्रिकायामेव स्पष्टं । नचयज्ञादेरित्यप्यमंगतं । मोक्षध
 र्मवचनेन स्मृतिवचनेन च काम्यकर्मणां बंधकत्वेन हेतुत्वोपि निवृत्तकर्मणोत्तरः कर

जिज्ञासाधिकरणे—परोक्तसाधनचतुष्टयानन्तर्यखंडनं ५३

णशुद्धिद्वारवैराग्यादि हेतुत्वस्य “कर्मणाज्ञानमातनोति । कर्मणात्वधमः प्रोक्तः प्रसादः श्रवणादिभिः । निष्कामं ज्ञानपूर्वतु निवृत्तमिह चोच्यते । निवृत्तं सेवमानस्तु ब्रह्माभ्येतिसनातनं । कर्मणाशुद्धसत्वस्य वैराग्यं जायते हृदि । काम्यानां कर्मणान्यासं सन्यासं कवयो विदुः” । इत्यादि प्रमाणप्रमितत्वात् । अन्यथा “शमदमाद्युपेतस्स्यात्तथापितु द्विधेस्तदंगतया तेषामवस्यानुप्रेयत्वादिति” ब्रह्मसूत्रविरोधः । अतीतानागतज्ञानीत्रैलोक्योद्धरणक्षमः । एतादृशोपि नाचारं श्रैतं स्मार्तं परित्यजेदित्यादि स्मृतिविरोधः “अग्निहोत्रादितु तत्कार्ययैव तद्दर्शनादिति” सूत्रविरोधश्च स्यात् । यदपि न च यस्य यस्येति ॥ तत्र ॥ अत्र हेतुत्वस्य तदन्वयव्यतिरेकप्रयोजकान्वयव्यतिरेकप्रतियोगित्वज्ञाप्यानन्यथासिद्धनियतपूर्ववृत्तित्वरूपस्य मतांतरेकार्यानुकूलतीन्द्रियशक्तिविशेषरूपस्य वा विवक्षितत्वेन अध्ययनेन वसतीत्यादौ फलस्यैव हेतुत्वेन विवक्षिततया तत्र हेतुत्वस्य तत्प्रयोजकेच्छाविषयत्वरूपत्वेनोक्तहेतुत्वस्य फलेच्छायांसत्वेऽपि फलेऽभावेन व्यभिचाराभावात् । उक्तजनकत्वरूपहेतुत्ववतः आनन्तर्यप्रतियोगित्वे वाधकाभावात् । वस्तुतस्तु “अध्ययनेनेत्यत्र प्रकृत्यर्थस्याधेयतासंबन्धेन न प्रत्ययार्थहेतुत्वे न्वयः किंतु निरूपितत्वसंबन्धेन” ततश्चाध्ययननिरूपितहेतुतावान्वासः इति बोधो ह्यत्र विवक्षितः । सति चैवं तत्र व्यभिचारचोदमनुपपन्नमिति । यदापि “विवरणैकदेशिमत् इति” तदप्यशुद्धं । चंद्रिकायामेव “ननु सविचारश्शुद्रयागवन्नफलपर्यंतः तत्पर्यंतस्तु शमाद्यभावे नास्तीति चेन्न तथापि विरागशमदमादि मुमुक्षुसतीषु विवेकाभावमात्रेण फलपर्यंतविचाराभावाददर्शनादित्यादिनास्याश्शंकायाः परिहृतत्वात् । तथा च नित्यानित्यविवेकस्यानाधिकारिविशेषणत्वं युक्तमिति चंद्रिकाशयः । शमाद्यभावेऽपि न न ग्रन्थेन मूलव्यतिरेकव्यभिचारप्रदर्शनं “अर्थसमर्थो विद्वानाधिक्रियत” इति न्यायेन सतिसामर्थ्यादौ

कर्माद्यनुष्ठानमन्यथानेत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामर्थित्वादेरधिकारिविशेषणत्ववत्साधनचतुष्टयस्याप्यधिकारिविशेषणत्वमन्वयव्यतिरेकगम्यमिति पक्ष इति न कोपि दोषः इति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ २० ॥

यदपि “यत्तु” ब्रह्मपदोपस्थापितवेदसानान्यान्तर्गतयोग्य “तद्यथेह कर्मचि तोलोकः क्षीयत” इति वाक्यामत इति सर्वनाम्ना परामृश्यते । तथाच कर्मफला नित्यत्वप्रतिपादकवाक्याद्धेतोः वैषयिकमुखे वैराग्योपपत्तिरिति भावसंगता । अतश्शब्दस्य विचारकर्तव्यतारूपसाध्यानन्वयपक्षे । वैराग्यादिरूपसाधनान्वयापाताच्च । अथशब्दार्थानन्तर्यप्रतियोगिनिवैराग्ये अतश्शब्दोक्तहेतुत्वान्वयायोगाच्च । अथशब्दोपस्थापितवैराग्येणैव स्वजनकज्ञानजनकस्य तद्यथेहेति वाक्यस्योपस्थितौ सत्यां ब्रह्मपदेन परंपरया तदुपस्थापनोक्त्ययोगाच्च । वैराग्यहेतुसत्त्वानृत विवेके हेतुतयानेह नानेत्यादेरेव वक्तव्यत्वेन तद्यथेहेत्याद्युक्त्युक्तेश्चेति ॥ तन्न ॥ विचारकर्तव्यत्वस्य मुमुक्षामात्रासिद्धिकत्वेन मुमुक्षोपपादकवैराग्यासिद्धौ तदसिध्यापत्या वैराग्यहेतोरैवावश्यवक्तव्यत्वेन तदर्थतद्यथेहेति वाक्यस्यातश्शब्देन ग्रहणौचित्यात् । अपेक्षितान्वयस्यैव न्याय्यत्वेनानपेक्षितान्वयापादनायोगाच्च । वैराग्ये अतश्शब्दोक्ततद्यथेहेति वाक्यस्य स्वजन्यप्रतीतिद्वारा जनकत्वरूपहेतुतयान्वयस्येष्टत्वात् । अत इति सर्वनाम्ना ब्रह्मशब्दोपस्थापित वेदवाक्यग्रहणे संभवति वैराग्यरूपार्थोपस्थापितवाक्यत्वेन वाक्यग्रहणस्यान्याय्यतया तदापादनायोगाच्च । नेह नानेति वाक्यस्य प्रपञ्चमिथ्यात्वावगमद्वारा वैराग्यहेतुत्वेऽपि साक्षादेव वैराग्याजनकत्वेनातश्शब्देन तद्यथेहेति वाक्यस्यैव ग्रहणौचित्यादिति । तदप्युक्तं । अतो ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्रातश्शब्दार्थस्य हेतोर्जिज्ञासाकर्तव्यत्वरूपप्रधानसाध्येन स्वारसिकाकांक्षायाः सत्त्वेन तत्रैवान्वयः तस्मादनित्यशब्दः अतो धर्मजिज्ञासेत्यादाविवस्पष्टं प्रतीयत इति प्रतीतस्यास्मदुक्तरीत्या योग्यस्य साक्षात्प्रधा

नसाध्यान्वयस्यत्यागेन जिज्ञासासाधनीभूतवैराग्यादिरूपाप्रधानसाध्येस्वारसि
काकांक्षाभावेनान्वयस्यायुक्तत्वात् । यद्यपि तन्मतेयथाश्रुतेकर्तव्यपदाध्याहा
राभावाज्जिज्ञासाकर्तव्येतिनार्थः । तथापि “ज्ञानेच्छाभवितुंयुक्तेति” श्रौतार्थेसति
अर्थाद्विचारकर्तव्यत्वं प्राप्तमित्येवमुक्तं । नन्वन्यस्याप्रकृतत्वाद्वैराग्यादेरेव
हेतुत्वोक्तौपौनरुक्त्यापाताद्ब्रह्मपदोपस्थापितवेदस्यवैराग्यादौ हेतुत्वमुच्यतइति
चेन्न । अन्यस्यमोक्षादेः प्रकृतत्वस्यप्रागेवबहुधाप्रतिपादितत्वात् । अथश
ब्दार्थानंतर्योपसर्जनविरागस्यान्यविशेषणत्वेनोपस्थितस्यातश्शब्दोक्त हेतुरूपा
न्यविशेषणान्वयस्यायोग्यत्वाच्च । जिज्ञासाकर्तव्यतायामपेक्षित हेतोरवश्यो
पन्यसनीयस्यसप्रयोजनत्वादेरनुपन्यासे जिज्ञासाकर्तव्यत्वासिद्धेश्च । नच
जिज्ञासापदेनैव प्रयोजनादेर्विचारकर्तव्यताहेतोर्लाभ इति वाच्यं । निरसिष्य
माणत्वात् । हेतुपरेणातःपदेनैवफलादेर्हेतोः कथनस्यौचित्वाच्च । निरासप्रकार
श्च नहिपूर्वपक्षिणाब्रह्मज्ञाने इच्छामंगीकृत्यतद्विचार आक्षिप्तः किंतु विषयाद्य
भावेनेच्छैवनेदेतुंयुक्तेत्याक्षिप्तं । नचतंप्रतीच्छयाविषयादिसाधनं युक्तमित्या
दिनाचंद्रिकायांव्यक्तः । किंचाथशब्दोपस्थापित वैराग्येणैव स्वजनकस्यत
द्यथेहेतिवाक्यस्यसाक्षादेवोपस्थापनसंभवेब्रह्मपदेनतत्प्रमाणवेदोपस्थापनं तेनच
तज्ज्ञानसाधनवैराग्यहेतुवाक्योपस्थापनं तेनच विरागसिद्धिरितिपरंपरयोपस्थाप
नोक्तिरयुक्ता । ब्रह्मपदेनवेदत्वेनवेदसामान्यबोधोत्तरं विमर्शनयोग्यतयातद्यथे
हेतिवाक्यविशेषलाभः वेदसामान्योपस्थितितद्विमर्शयोग्यत्वाद्युपस्थितिद्वार
कः । वैराग्येणतुस्वप्रयोजकतयातद्यथेहेतिवाक्यस्य विशेषरूपेणैव साक्षाद्बो
ध इति महालाघवस्यसर्वानुभवसिद्धत्वात् । किंच विवरणमते विरागहेतुत्वे
नसत्यानृतविवेकएवाभिमतः । भामत्यांनित्यानित्यपदयोः सत्यानृतपरतयाव्या
ख्यातत्वात् । नित्यःप्रत्यगात्मेत्यादिनाभामत्यांभाष्यस्यतथैवव्याख्यातत्वा

च । तथाचनेहनानेत्यादि वाक्यमेवयोग्यं त्वयोदाहर्तव्यं तस्यैवविरागहेतुस
त्यानृत विवेकहेतुत्वेनत्वदभिमतत्वात् नतुतद्यथेहेतिवाक्यंतथा “तत्रप्रपंचस्य
मिथ्यात्वरूपानृतत्वस्याप्रतिपादनात् । सत्यमिथ्याविवेकस्यैवनित्यानित्यविवेक
रूपत्वादिति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमितिसिद्धं ॥ २१ ॥

यदप्युक्तं “यत्तु” अथशब्दबलेनैवसाधनकलापस्यब्रह्मजिज्ञासानिरूपित
हेतुतासिद्धाव“क्षय्यंहवैचातुर्मास्ययाजिनस्सुकृतमित्या”दिना तस्यापवादशंका
यांतन्निराकरणमथशब्दोक्तानंतर्त्यप्रतियोगिनिहेतुत्वाभिधायिनातःशब्देन क्रिय
तइति विवरणोक्तमयुक्तं । अथशब्दलब्धहेतुत्वस्य पुनः अतश्शब्देनग्रहणमा
त्रादुक्तापवादनिराकरणासिद्धेरिति ॥ तत्र ॥ एकतंतुबंधनात् द्वितंतुबंधनेदा
र्ढ्यदर्शनेनाथशब्दसिद्धहेतुत्वस्यैवातश्शब्देनाप्युक्तौहेतुत्वदार्ढ्यं सिद्धेः । विवे
कवैराग्यादिगतहेतुत्वस्यदार्ढ्यं च “अक्षय्यंहवै” इत्यादिवाक्यस्यापेक्षिकामृतत्व
सूचकयत्कृतकंतदनित्यमिति न्यायोपबृंहिततद्यथेहकर्मचितोलोकःक्षीयत इत्या
दिवाक्यजन्यप्रतीत्यधीनवैराग्यादिवृत्तित्वं । तथाचोक्तापवादनिराकरणसाध
कत्वमक्षुण्णमतश्शब्दस्येति युक्तमेवोक्तं विवरणकृद्भिरिति । तन्मोहमूलं ।
चंद्रिकातत्प्रकाशायोरेवास्यचोद्यस्यसमुन्मूलितत्वात् । तथाहि “चंद्रिकायां
अथशब्दोक्तानधिकाभिधायिनापवादशंकानिरासे अथशब्देनैवतन्निरासप्रसंगा
त् । हेतुत्वसाधकहेतोः कथनएवापवादशंकानिरासः । नतूक्तस्यैवहेतुत्वस्य
पदांतरेणकथनइति दिगित्युक्तं” तत्प्रकाशोपि “अथशब्दार्थानंतर्त्यप्रतियोगि
नोवैराग्यादिसाधनचतुष्टयस्यैवात इति हेतुत्वमुच्यते अथ” साधनकलापानं
तरं अतः साधनकलापादिति । नचपुनरुक्तिरितिवाच्यं । अक्षय्यवाक्येनक
र्मजन्यमुख्यस्यनित्यतावगमेन ब्रह्मज्ञानफलं नित्यमन्यदनित्यमिति विवेकस्यत
द्धेतुकवैराग्यादेश्चायोगेन विवेकादिसाधनकलापस्यनविचारहेतुत्वमित्यपवाद

जिज्ञासाधिकरणे—परोक्तातःशब्दार्थखंडनं

५७

शंकानिरासार्थत्वेनापौनरुक्त्यात् । दृश्यंतेहि अपवादनिरासार्था “अपिमृडमृदे”
 त्यादिविधयइति दृष्ट्यांशस्यार्थः । इति दिगिति । अयंभावः “विचारकर्तव्य
 त्वरूपप्रधानसाध्ये अपेक्षितसंप्रयोजनत्वादि स्वतंत्रहेतुसमर्पणपरत्वसंभवे आ
 नंतर्योपसर्जनस्य हेतुतया प्राप्तस्यैवातश्शब्देन हेतुत्वोक्तेरयुक्तत्वात् अथशब्दो
 पस्थापितवैराग्यादिनैवस्वजनकस्य कृतकत्वरूपोपपत्युपवृंहितत्वेन प्रबलस्य
 “तद्यथेहकर्मचितोलोकःक्षीयत” इत्यादि वाक्यस्योपस्थापनेन ततएवापवादशं
 कानिराससंभवेनोक्तदार्ढ्यस्यापि संभवाच्च । जिज्ञासाकर्तव्यतायामपेक्षितहेतोरव
 श्योपन्यसनयिस्य संप्रयोजनत्वादेरनुपन्यासे जिज्ञासाकर्तव्यत्वासिद्धेश्चै” ल्युक्तं ।
 मतद्वयेपि जिज्ञासापदेनैव प्रयोजनादेः विचारकर्तव्यताहेतोर्लभइति शंकातु
 प्रागेव निरस्ता । तथाचेदमर्वाचीनस्य दूषाणाभासजल्पनं प्रतारणमूलम
 ज्ञानमूलवेति । किंच “द्विर्वद्धं सुवद्धं भवतीति” न्यायस्य नायं विषयः ।
 किंतु “एकोब्राह्मण” इत्यादौ ब्राह्मणपदोत्तरप्रत्ययेनैव एकत्वसंख्याबोधनसंभवे
 एकपदं व्यर्थमिति शंकायां “पत्नीसन्नद्धे” त्यादाविव एकत्वस्याविवक्षितत्व
 चोद्यपरिहाराय द्विर्वद्धमितिन्यायेन एकशब्देनापि तदुक्तिरित्यन्यएव । किं
 चैकस्मिन्विषये प्रमाणांतरप्रवृत्तिस्थले प्रमाणसंग्रहेन विषयस्य सिध्यद्दार्ढ्यं चा
 विशंकप्रवृत्तिहेतुज्ञानविषयत्वाप्रामाण्यशंकाशून्यज्ञान विषयत्वनिश्चितप्रामाण्य
 क ज्ञानविषयत्वादिरूपं । नतूक्तरूपं । एतस्य हेतुत्वसाधकहेतुकथनं विनैक
 पदोक्तस्य पदांतरेणोक्तिमात्रेणासिद्धेः । अन्यथा शब्दोनित्यः कृतकत्वादित्यु
 क्तेशब्दनित्यत्ववादिना तस्यकृतत्वानंगीकारेणासिद्धत्वात्तस्य हेतुत्वं न संभ
 वतीत्याशंकायां त्वदुक्तदार्ढ्यसंपादनाय कृतकत्वसाधकसावयवत्वहेतुमनुपन्य
 स्यापि कृतकत्वात् कृतकत्वादित्युत्तरंवदन्प्रतिवादीकृतीत्यादित्युक्तप्रलापस्या
 त्यंतासंबद्धत्वादन्यथाप्युक्तदार्ढ्यस्योपपादितत्वाच्चेति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्य

मिति सिद्धं ॥ २२ ॥

यदपि, यत्तु ; भामत्यां "निश्चिते जिज्ञासाया अयोगात् संदिग्धतया ब्रह्मैव विषयः । ज्ञानमेवेच्छाविषयत्वेन प्रयोजनमिति जिज्ञासापदस्वारस्येन विषयप्रयोजने सूचिते" इत्युक्तिरसंगता पूर्वपक्षिणा विषयाद्यभावादिच्छा नोदेतुं युक्त्येवमाक्षेपकरणात् तं प्रतीच्छया विषयसाधनायोगइति" ॥ तत्र ॥ ब्रह्मज्ञानसाध्यो मोक्षइति महद्ब्रह्म उपश्रुत्य तत्त्वबुभुक्षुना सांगवेदाध्ययनजन्य जीवब्रह्मैक्यविषयकापातप्रतीतेरहमिति ज्ञानस्य ब्रह्मज्ञानत्वनिश्चयात् उक्तज्ञान सत्वेपि मोक्षादर्शनेन जीवब्रह्मैक्यरूपविषयांशे, तज्ज्ञानप्रयोजनरूपमोक्षांशे च संदेहवता पूर्वपक्षिणा ब्रह्मज्ञानेच्छामंगीकृत्य विचारस्याक्षिप्तत्वादिति । तदप्य ज्ञाननिबन्धनं । न च सर्वजनीनाहमनुभवसिद्धात्मा संदिग्धोवा, स प्रयोजनोवा । येन जिज्ञास्यस्सन् विचारं प्रयुंजीतेति त्वदीय पूर्वपक्षोपसंहारे जिज्ञासाक्षेपपूर्वं विचारस्याक्षिप्तत्वात् । ततश्च ज्ञानेच्छया विषयप्रयोजनसाधने ज्ञानेच्छायां सिद्धायां विषयप्रयोजनसिद्धिः तत्सिद्धौ च तत्सिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः । किंच, सांगवेदाध्ययनजन्यापातप्रतीतिदशायां द्वैताद्वैतोभयवाक्यदर्शनेनैक्य संशयस्यैव संभवात् तद्दशायामहंप्रत्ययस्य ब्रह्मज्ञानत्वनिश्चयोक्तिरयुक्ता । अतएव तत्त्वमस्यादिवाक्यादापातप्रतीत्यैक्ये विसंवाददर्शनेन संशयाद्यपाकरणं विचारशास्त्रेणेति त्वत्प्राचां प्रवादः । किंच विषयांशे प्रयोजनांशे च संदेहे नाहमिति ज्ञानं मोक्षजनकं न वा, ऐक्यं शास्त्रविषयोन वा, इत्येवंरूपेण संदिग्धस्यैव विचार्यत्वात्प्रकृते संदिग्धे अहमिति ज्ञानस्य मोक्षजनकत्वाविषये जिज्ञासासूचनसंभवेपि न ब्रह्मज्ञानेच्छां गीकारसूचनसंभवः ब्रह्मज्ञानत्वनिश्चयादिति त्वदुक्तेः । एवं ब्रह्मज्ञाने इच्छामंगीकृत्येत्युक्तिरपि अयुक्तैव । ब्रह्मज्ञानेच्छां विचारं चाक्षिपता पूर्वपक्षिणा इच्छाया अंगीकर्तुमशक्यत्वात् । अन्योन्याश्रया

युक्तदूषणगणग्रासाच्चेति" तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ २३ ॥

यदपि, यत्तु; विवरणे "अथशब्देनाधिकारी जिज्ञासापदेनेच्छाविषयत्वेन ब्रह्मज्ञानप्रयोजनं ब्रह्मज्ञानफलमोक्षः । ब्रह्मरूपविषयश्चसूचित" इत्युक्तिरयुक्ता । "त्वन्मते जिज्ञासापदस्य विचारलक्षकत्वेन ज्ञानेच्छापरत्वाभावात् । लक्षणास्थले विषंमुंक्ष्वेत्यादाविव शक्यार्थस्य त्यक्तव्यत्वादिति" ॥ तत्र ॥ गंगायांघोषइत्यत्र लक्षणास्थलेपि तीरेघोषइति निर्देशसंभवेन गंगापदनिर्देशसामर्थ्यात्प्रवाहरूपशक्यार्थप्रतीत्यधीनं शैत्यपावनत्वादिसूचनवद्विचारपदस्थाने प्रयुज्यमानं जिज्ञासापदं स्वसामर्थ्यात् जिज्ञासाप्रयोजकसंदेहस्य, प्रयोजनस्यच सूचकंभवतीत्यस्य प्रामाणिकसिद्धत्वादिति । तदप्यज्ञानमूलं । चंद्रिकायां प्रकृतानुगुणस्येच्छार्थकप्रत्ययघटितस्य विषंवुमुक्षते इत्यादेरुदाहृतया तद्विपरीतोदाहरणेनान्यथानुवादात् "विषं वुमुक्षत इत्यनेन नविषभक्षणादेरिष्टत्वसिद्धिः । प्रतीतस्यापि मुख्यार्थस्य त्यक्तत्वात् अत्रपूर्वपक्षिणा इच्छानंगीकाराच्च । त्वन्मते ज्ञानेच्छासंभवस्योक्तत्वाच्च । मुमुक्षायाः अधिकारिविशेषणत्वनिरासाच्च । विषयसूचनंत्वसंदिग्धादन्यसूचनंविना न शक्यं । अन्यथा शास्त्रारंभसामर्थ्यादेव वा, विचारकर्तव्यत्वोक्तिसामर्थ्यादेव वा, तत्प्रयोजकविषयादिसूचनं संभवाज्जिज्ञासापदादिना तत्सूचनोक्त्ययुक्तिरित्यादिना चंद्रिकायां । "विषं वुमुक्षत इत्येतच्छुचुगृहभोजनस्यनिषेधकमिति न विषभोजनेच्छापरं । कूलंपिपातिपती स्येतकूलपतनमाशंवयतइत्येतत्परं । नतुपतनेच्छापरं"आशंकायां सन्वक्तव्य"इति कात्यायनस्मरणात् । तथाच तत्रोभयत्रान्यार्थपरत्वाद्विषभक्षणादेरिष्टत्वं नास्ति । तद्वज्ज्ञानमपि नेष्टमिति न प्रयोजनस्य तेनलाभः । पूर्वपक्षिणेति । तथाचान्योन्याश्रयः । उक्तत्वाच्चेति । तदीयाथशब्दार्थस्वडंडनप्रस्तावे नतावद्विधौ मुमुक्षुरधिकारीत्या

दिनेति भावः । निरासाच्चेति । मुमुक्षाच्च नपरमते युक्तेत्यादिना । विषयेति । यदसंदिग्धं जीवादि ततोऽन्यस्येश्वरादेः सूचनं विना न शक्यं । तच्च ब्रह्मपदे नैव । अयंच दोषो भामतीमतेऽपि ध्येयः । ननु जिज्ञासापदोपादानसा मर्थ्यादेव तत्प्रयोजकविषयादिलाभाद्विषयादिसिद्धिर्भविष्यति । अन्यथा तद्वै यथ्यमित्यत आह । अन्यथेति । जिज्ञासापदसामर्थ्यादेव तत्सूचनइत्यर्थः । शास्त्रारंभप्रयोजक विषयादिसूचकमादिसूत्रं हित्वैव जन्मादिसूत्रमारभ्य शास्त्र आरब्धेऽसति । यद्यत्र विषयादिकं न स्यात्तदा प्रेक्षावान्सूत्रकारो नारभेत आरभतेचातोत्रास्ति विषयादीत्यारंभसामर्थ्यादेव वा जिज्ञासायाः विषयाद्यभावे कर्तव्यत्वोक्त्ययोगात्तत्सामर्थ्यादेव वेत्यर्थः । उपलक्षणमेतत् । “ईक्षतेर्नाशब्द” मित्यादौ साध्यनिर्देशसामर्थ्यादेव तत्प्रयोजकलाभादीक्षतेरित्यादिहेतूपन्यासो व्यर्थइत्यभिध्येयमि”त्यादिना तत्प्रकाशेष्युक्तशंकापंकस्य संक्षालितत्वात् । किंच निरूढेतरलक्षणास्थले प्रयोजनापेक्षायामपि निरूढलक्षणास्थले मंचाः क्रोशंतीत्यादौ न प्रयोजनापेक्षा । प्रकृतेऽपि जिज्ञासितं मुसंपन्नमित्यादि प्रयोगाज्जिज्ञासापदलक्षणापि निरूढेति न प्रयोजनचिंतायुक्ता । अस्तु वा, सा; तथापि, न परेण संतोष्यं; लोके विचारस्येच्छासाध्यत्वसूचनस्य फलत्वसंभवेऽपि मुख्यार्थानुपपत्तिनिमित्तत्वाल्लक्षणायास्तत्रानुपपत्तिं पश्यतः तद्ग्रहणायोगेन त्यक्तस्य मुख्यार्थस्य लक्षकपदतात्पर्यविषयत्वसंगीकृत्य तेनार्थांतरसूचनकथनस्यानुचितत्वात् । जहल्लक्षणास्थले शक्यार्थस्याविवक्षितत्वाद्विवक्षितार्थस्यैव साधकत्वात् परिमले “गंगापदं वस्तुतः स्वार्थसंबन्धिवुमुत्सितनिबिडाधाररूपं तीरं लक्षयति । नतु प्रवाहविशेषसंबन्धित्वमापि । मुख्यार्थसंबन्धित्वस्य लक्षणीयकोऽप्यप्रवेशात् । अर्थात्तीरविशेषलाभ” इत्युक्तत्वाच्च । किंच गंगायामित्यादि दृष्टान्तोप्यसंगतः । नहि तत्रापि प्रयोक्ता लक्षकाद्गंगापदा

देव शक्यार्थं प्रवाहं तत्सन्निधानेन घोषस्य पावनत्वादिकंच प्रतीत्य तत्प्रयो
जनसूचनाय लक्षकं पदं प्रयुङ्गते । किंतु प्रत्यक्षादि प्रमाणांतरेण प्रवाहं
तत्संगततया घोषेपावनत्वादिकंचानुभूय परेषां गंगापदालब्ध शैत्यपावनत्वादि
सूचनतात्पर्येण । यद्यापि सिद्धांति जहलक्षणास्थलेप्युपसर्जनतया शक्यार्थ
विषयकबोधोर्गीकृतः । तथाप्यनुपपत्तौ गृहीतायामन्यपदार्थान्वयित्वार्थांतर
सूचकत्वादिना स्वातंत्र्येणोपस्थितिर्नागीकृता । ततश्चपूर्वपक्षिणाइच्छानंगी
कारात्त्वन्मतेज्ञानेच्छासंभवादिदोषो दुरुद्धरणवेति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति
सिद्धं ॥ २४ ॥

यच्चोक्तं, यत्तु; अद्वैतमते शास्त्रारंभसामर्थ्यात्कर्तव्यत्वं विचारस्य
तेनच विषयादिसूचनं भवत्विति ॥ तन्न ॥ आक्षेप्यस्य कर्तव्यत्वस्य
अकरणेप्रत्यवायजनकनित्यकर्मणः कर्तव्यत्वस्येव प्रयोजनाद्यव्याप्यत्वेन
तत्सूचकत्वानियमादिति । तदपिमंदं । नित्यकर्मणोपि प्रत्यवायानुत्पा
दांतःकरणशुद्धीश्वरप्रीत्याद्यनेकफलसंपादकत्वेन कर्तव्यत्वस्य प्रयोजनाद्य
व्याप्यत्वकथनस्याज्ञानमूलत्वात् । किंच सतिविषयभूते भूम्यादौ प्रयोजने
सस्याधिगमादौ अधिकारिणि कृषीवलादौ कृष्यादिकं कर्तव्यमुपलब्धमिति
कर्तव्यतायाः विषयादिमत्तया व्याप्तत्वस्य सर्वमीमांसकमस्मतत्वादव्याप्य
त्वोक्तिरयुक्ता । अन्यथा प्रयोजनाद्यभावेन विचाराकर्तव्यत्वपूर्वपक्षानुद
येन विचारशास्त्रवैयर्थ्यापातात् । “प्रयोजनमनुद्दिश्यनमंदोपिप्रवर्तत” इति
न्यायेनस्वकीयं, परकीयंवा किंचिदपि प्रयोजनमनुद्दिश्य प्रेक्षावतः प्रवृत्त्यो
गाच्चेति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ २५ ॥

यदपि, यत्तु; अद्वैतमते ब्रह्मपदस्याखंडब्रह्मपरत्वे लक्षणा, सु
ख्यार्थत्यागश्चस्यादिति ॥ तन्न ॥ ब्रह्मपदशक्यतावच्छेदक जगत्का

रणत्वादिरूपविशेषणांशस्य त्यागेऽप्यखंडस्य विशेष्यस्य ब्रह्मपदेन शक्यैव ग्रहणसंभवात् । पदनिरूपित वृत्तिविशेष्यस्यापि शक्यत्वात् । अन्यथा गौरनित्येत्यादौ गोपदस्य व्यक्तौ लक्षणापत्तिः । तत्रगोत्वस्यानित्यत्वान्वयाभावेन विशेषणतया विवक्षाभावादिति । तदप्यशुद्धं । चंद्रिकायां लक्षणायाः कंठतोनुक्तत्वेन त्यागश्चेति चशब्दस्यायुक्तत्वात् । चंद्रिकायां मखंडशब्देन यत्पदस्य यः प्रवृत्तिनिमित्तधर्मः स्वसमानमत्ताक तद्धर्मसंसर्गवतएव तत्पदवाच्यतया ब्रह्मणश्चाखंडतया तादृशत्वाभावेन ब्रह्मपदवाच्यत्वा संभवइति चंद्रिकाभिप्रायावगमाच्च । गौरनित्येत्यत्र गोव्यक्त्यासहानित्यत्वान्वयेऽपि गोत्वस्य शक्त्युपस्थितस्य गविप्रकारतया भानवद्ब्रह्मपदेन शक्त्युपस्थितस्य गुणपूर्णत्वादेः शक्त्युपस्थितविशेष्ये प्रकारतया भानस्यावर्जनीयत्वे नाखंडार्थत्वभंगप्रसंगात् । अन्यथाघटोऽश्वइत्यादावपि प्रमुष्टवटाश्चत्वकशक्त्युपस्थित विशेष्यकान्वयबोधस्यात् । शुद्धस्यापि शक्त्यधीनबोधविषयत्वे तस्यावाच्यत्वसमर्थनासंगतेश्च । जातिशक्तिवादिनस्तव गवादेर्वाच्यैकदेशत्वकथनस्य स्वोक्तिविरुद्धत्वाच्च । आपदेवेनापि वेदांतसारव्याख्यायां "शक्तिजन्योपस्थितिविशेष्ययोश्च भासमानो भेदः संसर्गविधयैव भायात् एवं चाखंडार्थत्वव्याघातः । तस्मादखंडार्थत्वसिद्ध्यर्थं शक्तिजन्योपस्थितिं त्यक्त्वा शुद्धचैतन्योपस्थित्यर्थं लक्षणावश्यकीति" शक्तिपक्षस्य दूषितत्वाच्चेति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ २६ ॥

यदपि, यत्तु; ब्रह्मत्वस्य कालापरिच्छिन्नत्वरूपत्ववत् वस्त्वपरिच्छिन्नत्वरूपभेदप्रतियोगित्वरूपत्वाद्ब्रह्मशब्देन जीवाभेदो ब्रह्मणि सिध्यति । तद्वेदे तद्रूपविकलत्वादल्पत्वप्रसंग इत्यद्वैत्युक्तमयुक्तं । ब्रह्मणो घटादिभ्यो भेदे तद्रूपत्वाभावेनाल्पत्वापत्त्या घटादिरूपत्वस्यावश्यकत्वेन जडत्वापत्तेः ।

अतोब्रह्मणोऽजडत्वमिच्छता भेदस्यपरिच्छेदरूपता त्याज्या । तथाच ब्रह्मणि जीवभेदस्यापरिच्छिन्नत्वाविरोधितया सूत्रस्थब्रह्मशब्देनाऽपरिच्छिन्नत्ववाचि ना जीवब्रह्माभेदोऽसिद्धइति ॥ तत्र ॥ वस्तुपरिच्छेदाभावस्य ब्रह्मणि तत्तद्वस्तुस्वरूपत्वरूपस्यस्वीकारेपि जडत्वाप्रसक्तेः । घटादिरूपत्वस्य घटाद्यात्मना परिणममानाज्ञानविषयत्वरूपत्वेन तस्य जडत्वाप्रसंजकत्वात् । अन्यथा यद्रजतं साशुक्तिरिति प्रतीतिसिद्धशुक्तिनिष्ठरजतरूपत्वेन शुक्तेः रजतवस्त्रातिभासिकत्वादिप्रसंगात् । जीवत्वस्याविद्यकतया तद्विशिष्टचैतन्यरूपस्य जीवस्य विशिष्टरूपेणाविद्यकत्वात्तदात्मनापरिणममानाज्ञानविषयत्वरूपजीवत्वस्य संभवेन ब्रह्मपदेन जीवब्रह्माभेदबोधनसंभवात् । जीवत्वंच जाग्रदाद्यवस्थात्रयवत्वमिति । तदत्यंतानुपपन्नं । तथाहि । अज्ञानस्याश्रयानुपपत्त्या लक्षणासंभवेन, विषयाभावेन, प्रमाणाभावेन चायुक्ततायाः न्यायासृते सोपपत्तिकं समर्थितत्वादज्ञानस्वरूपमेवतावद्दुर्लभं । तत्राज्ञानरूप धर्मिग्राहकमानत्वेनोपन्यस्तस्याहमज्ञइति प्रत्यक्षस्य प्रतीत्यंतरसिद्धाज्ञानस्वरूपस्यात्मनि संसर्गमात्रवेदनरूपत्वेन सिद्धाज्ञान विषयत्वसंभवेपि न प्राथमिकसिद्धिरूपता । अहमज्ञानमिति वा, मय्यज्ञानमितिवाऽप्रतीत्या आरोपितस्याप्यारोपंविनाऽसिद्धेः । साक्षिण्यज्ञानानुवेधाभावेन तत्रतदारोपरूपत्वाभावेन तस्याज्ञानसाधकमानत्वायोगात् । अहमर्थाश्रितत्वोल्लेखेन शुद्धचिदाश्रयत्वमतभंगापातात् । अन्यथा कर्तृत्वादेरपि शुद्धचिदाश्रितत्वापाताच्च नतेनाज्ञानसिद्धिः । वस्तुतस्तु । अहमज्ञइति अहमर्थाश्रितत्वग्राहक धर्मिग्राहक मानविरोधात् । “निरनिष्ठोनिरवद्य” इत्यादिश्रुतिविरोधाद्भातिसामानाधिकरण्यनियमाच्च नाज्ञानं शुद्धचिद्गतं । किंच चिन्मात्रेऽज्ञानस्य स्वाभाविकत्वे आनंदादिवदनावृत्तिः । औपाधिकत्वे उपाधिस्सएवचेदात्माश्रयः । अन्यश्चेदन्योन्याश्रयः चक्रकमन

वस्यावेति । किंचाज्ञानस्यचिदाश्रितत्वे साक्षिण्यज्ञानप्रतीतिः तद्वति तत्प्रकारकतया भ्रमत्वायोगात् दोषांतराभावान्नित्यत्वाच्चाज्ञानस्य साक्षिरूपस्य यथार्थतया तद्विषयस्याध्यस्तत्वायोगेन सत्यत्वात्तत्कार्यस्यापि सत्यत्वं दुर्वारं । किंच त्वन्मते शुद्धब्रह्मणश्चिन्मात्रत्वेऽपि श्रुत्यादौ तस्य सर्वज्ञत्वप्रतिपादनादेकाश्रयैकविषयकज्ञानाज्ञानयोर्विरोधात् "तुरीयतत्सर्वदृक्सदे"तिशुद्धेऽपिसर्वज्ञश्रुतेः सर्वेषां दृगित्यन्यथाव्याख्यानस्य मुक्तौ सर्वाभावादतीतविषयोऽहोरेखे मोक्षस्य संसारसमानधर्मत्वापाताच्चेत्यादिना तरंगिण्यां दूषितत्वात् । स्वरूपज्ञप्तेः स्वतः सर्वकालाद्यसंबन्धेऽसत्त्वापातेन स्वतस्सर्वसंबन्धाभावेऽसर्वगतत्वापातेनचाविद्येयव स्वतएवान्येनापि संबन्धोपपत्तेः असंगत्वश्रुतेः तत्कृतलेपाभावपरत्वाच्च नाज्ञानस्य सर्वज्ञाश्रयत्वं । त्वन्मते गगनस्याप्यनित्यद्रव्यत्वेन स्वतएवांशसंभवेन "स्वेनैव कल्पिते देशे व्योम्नि यद्वद्वटादिकं । तथाजीवाश्रिताविद्यां मन्यन्तेऽज्ञानकोविदा" इत्यादिप्रक्रियाया निर्मूलत्वात् । निराश्रयाविद्यायोगेनान्योन्याश्रयापाताच्च न वाचस्पतिरीत्या जीवाश्रितत्वं वा तस्य युक्तं तस्मादाश्रयोदुर्लभः । किंच "स्वप्नभत्वेनापरोक्षव्यवहारार्हं आत्मनि" । तद्योग्यत्वाभावरूपमविद्यावरणं कथं ? "निर्विशेषे स्वयंभाते किमज्ञानावृतं भवेत् । मिथ्याविशेषोऽप्यज्ञानमिद्धिमेव ब्रह्मपेक्षते" इत्यादावाकरएवाज्ञानविषयासंभवस्योक्तत्वात् । न्यूनयाऽविद्यया विषयसंबन्धिन्याधिकब्रह्मावरणायो गाच्च अनिर्वाच्याविद्यायाः विषयोऽपि दुर्वचः । अंगुलिर्न्यूनाप्यविषयसंबन्धित्वादधिकसूर्याच्छादिकेति युक्तं । तदुक्तं "इति भाष्यकृतोभाषा तेन भ्रांतिद्विरूपिणी । तादात्म्यारोपरूपावा धर्मारोपात्मिकापिवा । नाज्ञानमहमित्यस्ति नाज्ञानत्वं मयीत्यापि । भ्रमो ब्रह्मणि तेनस्यात्कथमज्ञानकल्पना । अज्ञोऽहमिति च ज्ञानं सिद्धाज्ञानस्यवेदनं । उक्ताकारद्वयायोगात्सिद्धिश्च

जिज्ञासाधिकरणे—परोक्तब्रह्मशब्दार्थखंडनं

६५

भ्रमरूपिणी । नास्त्येवेतिकुतोऽज्ञानं कल्पितंस्यादियंतुधीः । नाज्ञानकल्प
 नारूपा ततोऽज्ञानमकल्पितं । नाज्ञानमन्यधर्मोयं ब्रह्माज्ञानैकवादिनः ।
 अतद्वतिच तद्वत्त्वज्ञानंचेतस्यादयं भ्रमः । अज्ञानवच्च तेब्रह्म तद्वत्ताधीः कथं
 भ्रमः ? आत्मनि देहतादात्म्यारोपेपि मयिदेहइति तत्संसर्गारोपोनास्ति ।
 एवमज्ञानतादात्म्यारोपेपि मय्यज्ञानमिति वा, अहमज्ञइतिवा, तत्संसर्गारोपः
 कथंस्यात् ? किंत्वज्ञानत्वरूपाज्ञानाधर्मस्यैव संसर्गारोपः । ततश्च देहस्येवा
 ज्ञानस्यैव संसर्गारोपे कथंनापासिद्धांतः ? “तत्रैव सन्निकृष्टस्य सन्निकर्षे कथं
 भ्रमः ? घटवद्भूमिघटयोस्संयोगोयदकल्पितः । दोषाभावाच्च नाज्ञानभ्रांति
 र्युक्तामते तव । तमोन्यभ्रमदोषोपि नहिदोषस्त्वदर्शने । अनाद्यज्ञानवा
 देच तस्याज्ञानं न किंचित् । किंचाज्ञानाध्यासरूपीसाक्ष्यनादिर्मतेतव ।
 जन्मैवास्य नयुक्तंतदोषजत्वंतु दूरतः । अमानत्वस्वतस्त्वस्यादोषाजन्यो
 भ्रमोपिचेत् । अतःप्रमीमाणत्वात्त्वय्यज्ञानमकल्पितं । किंचाज्ञानस्य विज्ञा
 नमहमित्येव देहिनां । आशाब्रह्माश्रिताज्ञाने पश्य किंकेनसंगतं । ऐक्यात्त
 देवचेद्ब्राह्ममन्योन्याश्रयतातदा । अज्ञानारोपमूलस्तेशास्त्रविस्तृतपादपः ।
 मूलस्यदुर्बलत्वेतु सोपि वाताहतःपतेत् । सत्याज्ञानभवं विश्रमसत्यंकेनहे
 तुना । आम्रस्य बीजतः किंस्याद्विषवृक्षस्य संभवः । सत्याज्ञानागतोभेदो
 ज्ञानवाध्यः कथंवद ? सत्याज्ञाननिवृत्तेश्चायोगान्नोक्षः कथंतवेति” । ततश्च
 प्रत्यक्षस्यासाधकत्वादानुमानस्य न्यायामृते बहुधादूषितत्वेनाभासत्वात्, आग
 मस्यचान्यार्थत्वेनाऽज्ञानासाधकताया उपपादितत्वाच्च नाज्ञानस्य प्रामाणिक
 तेति । एवं तल्लक्षणानामप्याकरे बहुधादूषितत्वान्नतस्य लक्षणसंभवोपीति ।
 किंच अस्तुवाहमज्ञइत्यादेरज्ञानसाधकमानत्वं । तथापि तस्य ज्ञानाभाव
 विषयताया आकरे समर्थितत्वान्नतस्य भावरूपत्वसिद्धिः । अस्तुवा भाव

रूपत्वं । तथापि मृद्घटइत्यादिवदनुवेधाभावेनोपादनत्वानुपपत्तिः । प्रपञ्चस्याज्ञानपरिणामत्वे रूप्यादिवत्स्वज्ञानात्पूर्वमिन्द्रियसन्निकर्षायोगेन प्रतिकर्म व्यवस्थाभंगश्च । अन्यथाज्ञाननिवर्त्यत्वाभावापातात् । अस्तुवोपादानत्वं तथाप्यनादिभावस्योपादानाभावेन ब्रह्मणस्तद्रूपविकलत्वादल्पताऽअपरिहार्यैव । किञ्च वस्तुतः ततोभिन्नएव तदात्मना परिणममानाज्ञानविषयत्वदर्शनेन तस्य तद्रूपतायाः पारिभाषिकत्वापत्याऽपसिद्धांतः । निर्विशेषस्य स्वप्रकाशचैतन्यस्योक्तरीत्याऽज्ञानविषयत्वायोगश्च । स्वरूपचितोप्यज्ञानविरोधितायास्सामर्थितत्वात् । किञ्चाज्ञानस्यैवोपादानत्वे त्वन्मते "सच्चत्यच्चाभवदि"त्यादिनाब्रह्मणः सर्वोपादानत्वेन सर्वात्मकत्वोक्तिः एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं "यतोवे"त्यादिश्रुतिस्थपञ्चम्यादेर्ब्रह्मण उपदानत्वे मानत्वसमर्थनंचायुक्तं स्यात् । प्रपञ्चस्याभिन्ननिमित्तोपादानत्वसमर्थनपरप्रकृतिसूत्रादेः प्रवाहानिक्षेपापत्तिश्च । तत्त्वतो निर्विकारे ब्रह्मण्यतात्त्विक विकाराविरोधेन जगदुपादानमायाश्रयतया ब्रह्मणः उपादानत्वमित्यप्ययुक्तमेव । अंशोस्तुं प्रतीवानादिमायांप्रति ब्रह्मणः उपादानत्वाभावात् । शुक्तिब्रह्मणोरेव रूप्याकाशद्युपादानत्वसंभवे अविद्यान्वयव्यतिरेकयोर्निमित्तत्वेनाप्युपत्तेरविद्योपादानकत्वकल्पनायोगाच्च । किञ्च जीवस्याज्ञानपरिणामत्वेऽनादिभावत्वसिद्धांतभंगः । विशिष्टाभेदस्यैवोक्तरूपस्य संभवेनैकयार्थमध्यासभाष्यस्यानुत्थानप्रसंगः । उक्तपारिभाषिकाभेदस्यभेदेऽपि संभवेनास्मन्मताविरोधश्चेति । किञ्च घटादेरज्ञानोपादानकत्वेऽसोपादानकत्वेन सकर्तृकत्वस्याप्यापातः । नचेष्टापत्तिः । जीवस्येश्वरस्यैवा तत्कर्तृत्वायोगात् । आरोपितं प्रत्युपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमत्त्वरूपकर्तृत्वस्याप्रामाणिकत्वाच्च । किञ्च त्वन्मते अभावस्य निरुपादानकत्वात्सोपादानत्वेऽपि भावरूपज्ञानानुपादानत्वात् अभावरूप विकलत्वेनाल्पत्वापरिहारः । भावाभावयो

विलक्षणत्वेनोपादानोपादेयभावानङ्गीकारात् । अन्यथा सत्यस्यैवासत्योपादानत्वसंभवेन मिथ्याभूतस्य मिथ्याभूतमेवोपादानमन्वेषणीयमिति युक्त्याऽज्ञानकल्पनानुपपत्तेः । ननुसत्यस्यासत्योपादानत्वे सत्यस्यानिवृत्त्या तदुपादेयस्याप्यनिवृत्तिस्स्यादिति चेन्न । विरोधिसन्निपातादिना कार्यनाशदर्शनात् सत्यस्य दुग्धादेः परिणामदर्शनेनाज्ञानस्यापि सत्यतायाएवयुक्तत्वाच्च । किंच इदं रूप्यमिति रूप्यानुविद्धस्येदमंशस्यैव दोषादिवशात्सत्याविकाराविरोधेन रूप्यात्मना मिथ्याविकाररूपविवर्तसंभवेन तदननुविद्धस्याज्ञानस्योपादानत्वमयुक्तं । नहिकदाचिदपि कस्यापीदं रजतमिति वत् घटोज्ञानमिति वाऽज्ञानं घट इति वा प्रत्ययोस्ति । परोक्षधियोप्यज्ञाननिवर्तकत्वेन श्वेतत्वेनानुमितेशंखे श्वेत्याज्ञानभावेन पीतत्वभ्रमायोगः । सुखाद्यावरकाज्ञानभावेन तत्रदुःखाभावत्वादिभ्रमायोगश्च । भावविलक्षणस्याप्युपादानत्वे ज्ञानप्रागभावस्यैवोपादानत्वापातश्चेति । नचमृद्घटइत्यादिवदनुवेधाभावोपि उपादानत्वं युक्तं । रूपंघटइतिप्रतीत्यभावेनानुवेधनियमाभावादिति वाच्यं । शुक्लोघटश्चलतिघट इति विशेषानुवेधस्य सत्वात् । नच प्रकृत्याद्यनुवेधः परमतेपि नास्तीति घटादेः प्रकृत्याद्युपादानत्वमपि नस्यादिति वाच्यं । मृद्घटइत्यादेरेव तदनुवेधत्वात् । घटादेस्तु साक्षात्प्रकृत्युपादानत्वानङ्गीकारात् । श्रान्तेस्तु नकेनापि रूपेणाज्ञानानुवेधस्संभवतीत्युक्तं । किंच यद्रजतं साशुक्तिरित्यस्य बाधायां सामानाधिकरण्यरूपस्यार्थव्यवस्थापकतायाः अद्वैतचन्द्रिकायां दूषितत्वात् । यद्रजतमित्यत्र रजतपदस्य रजतभिन्नत्वेसति रजतत्वप्रकारक भ्रमविषयसमर्पकत्वेन बाधायां सामानाधिकरण्यस्य यस्स्थाणुस्सपुमानित्यादाविवशुक्तेः रजतरूपत्वासाधकत्वात्प्रतीति सिद्धे त्युक्तिरयुक्ता । विशिष्टरूपजीवस्याज्ञानपरिणामत्वेनोक्तरूपाभेदविवक्षायां विशिष्टैक्यप्राप्त्या शुद्धाद्वैतभंग

पत्तिः । नीलोघटइत्यादौभेदाभावप्रतिभासानुपपत्तिः । मोक्षेऽज्ञानाभावे
नब्रह्मण्युक्तरूपजीवाभेदानुपपत्तिः । शुक्तौरजताभेदाङ्गीकारेनेदंरूप्यमिति वा
धज्ञानस्यैव भ्रमत्वापातश्चेतिदिक् । किञ्च तादात्म्यनिषेधरूपभेदविरोधिनोऽ
भेदस्य तादात्म्यरूपत्वमेवोचितं । उक्तपारिभाषिकाभेदस्य भेदविरोधित्वा
त् । नीलोघटइत्यादौ भासमानोऽभेदः नोक्तरूपसंभवति । किंतु तादा
त्म्यमिति वक्तव्यं । ततश्च लाघवात्सर्वत्राप्यभेदस्य तादात्म्यरूपत्वस्यैव युक्त
त्वात् । तादात्म्यस्य च तन्निष्ठासाधारणधर्मयोगित्वरूपत्वात् ब्रह्मणो घटाद्य
भेदे जडत्वापत्तिर्दुर्वारैवेति । किञ्च प्रपञ्चस्याज्ञानकल्पितत्वे यतोवेत्यादौ
जन्माद्युक्तिः तदैक्षतेत्यादौ ईक्षापूर्वककर्तृत्वोक्तिः “वायोरग्निरित्यादौ” अवा
देर्वाय्वादिजन्यत्वोक्तिः “पृथिव्यप्सुविलीयत” इत्यादौ पृथिव्यादीनामवादौ
ल्योक्तिरित्याद्युक्तं स्यात् । नह्यज्ञानकल्पितस्य रूप्यादेर्जन्मादिकंवा, ईक्षापू
र्वकमृष्टत्वंवा, कल्पितात्कल्पितांतरस्योत्पत्तिर्वातत्रलोवा, दृष्टदृष्टोवेति ।
अधिकंतु म्यायामृततरंगिण्यादौ व्यक्तं । किञ्चाज्ञानशब्देनाऽनाद्यनिर्वाच्याऽवि
द्याविवक्षायां तत्स्वरूपस्य दूषितत्वादविद्यास्वरूपस्यैवालाभः । त्रिगुणप्रधान
विवक्षायांतु ब्रह्मणस्तद्विषयत्वानुपपत्तिरित्यास्तां विस्तरः । जाग्रदाद्यवस्थाव
त्वं जीवत्वमित्युक्तिरपि भवन्मते जाग्रदाद्यवस्थाया अंतःकरणधर्मत्वाङ्गीकारा
दयुक्तैव । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ २७ ॥

यदपि “यत्तु” ब्रह्मणोनिरतिशयमहत्वार्थं अनेकात्मकत्वे अनेकात्मक
मापराशौ निरतिशयमहत्वबुद्धिस्स्यात् । किञ्चापरिच्छेदस्य ब्रह्मानन्यत्वे
बृहदात्वर्थसंभवोपि प्रत्ययार्थाश्रयासिद्धिः । अन्यत्वेप्यपरिच्छेदस्य तात्त्विक
त्वे ब्रह्मणः तद्रूपत्वविकलत्वात् परिच्छिन्नत्वापत्तिः । अतात्त्विकत्वे परि
च्छिन्नत्वापत्तिः । किञ्च वस्त्वन्यत्किञ्चित्सत्यमस्ति चेत्तन्निरूपितमहत्वंसिध्यतीति

ब्रह्मणस्सद्वितीयत्वापत्तिरिति ॥ तत्र ॥ ब्रह्मणोऽनेकात्मकत्वस्यानेकात्मना परिणममानाविद्याविषयत्वरूपत्वात् मापराशौतदभावेन महत्वबुद्ध्यापादनासांगत्यात् । अपरिच्छेद्यत्वस्य ब्रह्मानन्यत्वमेव । बृहधातूत्तरप्रत्ययस्याप्याश्रय एवार्थः अत्यन्ताभेदे आश्रयाश्रयिभावः “स्वेमहिम्नि प्रतिष्ठित” इत्यादाविव संभवतीति सिद्धांते दोषाभावात् । महत्वनिरूपकतावच्छेदकंचाल्पत्वामात्रं । नतुपारमार्थिकत्वविशिष्टं गौरवात् । तथाचापारमार्थिकाल्पत्वमादायापि महत्त्वं बोधयता पारमार्थिकद्वितीयरूपानिरूपकासिद्ध्या ब्रह्मणस्सद्वितीयत्वापादनासंभवादिति । तदप्यसारं । वस्तुतः सर्पभिन्नस्यैव रज्ज्वादेस्सर्पात्मना परिणममानाविद्याविषयत्वदर्शनेन तस्य तदात्मकत्वरूपतायाः प्रागेव बहुधा दूषितत्वात् । अविद्यायाः परिणामित्वादेरापि प्राङ्निरस्तत्वात् । निर्विशेषात्यन्ताभेदे भेदव्याप्तस्याधाराधेयभावस्य बाधितत्वाच्च । तत्त्ववादिनां सिद्धांतेतुअभेदे भेदकार्यनिर्वाहकभेदप्रतिनिधिविशेषबलात्सर्वयुक्तं । ततश्चनस्मरतिभवानुक्तार्थस्येति। किंच भिन्नधर्मशून्यत्वस्य तत्त्ववादिभिरंगीकृतस्य भवताप्यंगोकारे भवदभिमतनिर्गुणस्य सगुणत्वापातः । निर्गुणसगुणब्रह्मविभागानुपपत्तिः । धर्माणां ब्रह्मणितात्त्विकत्वनिराकरणासंगतिः । सगुणवाक्यस्य तत्त्वावेदकत्वोक्त्ययुक्तिरित्यादिकं स्यात् । “स्वे महिम्नी” त्यादिकंतु ब्रह्मणोऽचित्यशक्तित्वाद्विशेषबलाच्च युज्यते । अल्पशक्तिजीवभिन्न निर्विशेषब्रह्मवादेतु नैवमुपपत्तिरिति दृष्टांतोपि परमते नोपपत्तिमानिति । किंच शब्दार्थतद्योग्यतः प्रामाण्यादीनां, अनुमेयानुमितिप्रामाण्यदीनांच समसत्ताकत्वबल्लोके त्र्यणुकघटादौभेरुसर्षपादौचनिरूप्यनिरूपकतावच्छेदकयोर्महत्वाल्लपत्वयोस्तुल्यसत्ताकत्वदर्शनेनप्रकृते संकोचे कारणाभावेनसद्वितीयत्वापादनंयुक्तमेव । घटादेरसत्त्वे कुलालादौ तत्कारणत्वस्याप्यसत्त्वेन सतिस्वसमानसत्ताके भृत्यादौ राजादौ तदु

त्कर्षदर्शनेन च सर्वत्रनिरूप्यनिरूपकयोस्समसत्ताकत्वस्य दुरपन्हवत्वात् ।
अयमहानित्युक्ते कस्मादिति स्वारसिकाकांक्षानुभवेन स्वनिष्ठोत्कर्षादिसमसत्ता
क स्वनिरूपितापकर्षाद्याश्रयाभावे अयमस्मादुत्कृष्टइत्यदि व्यवहाराभावेन
स्वसमानसत्ताकधार्मिकांतरे सत्येवायं परमधार्मिकइत्यादि व्यवहारदर्शनेन
च निरूप्यनिरूपकयोर्वा, निरूप्यनिरूपकतावच्छेदकयोर्वातुल्यसत्ताकत्वमका
मेनाप्यभ्युपगंतव्यमित्यलं । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ २८ ॥

यदपि, यत्तु; ब्रह्मणोजिज्ञासाब्रह्मजिज्ञासा; ब्रह्मणइति कर्मणिषष्टी
त्यादि श्रीशांकरभाष्यमसंगतं । विचारजन्यज्ञानाविषयस्य ब्रह्मणः विचारा
विषयत्वादिति ॥ तन्न ॥ फलविषयत्वाभावेऽपि ब्रह्मणि विचाराख्य वृत्तिविष
यत्वांगीकारात् । नच ब्रह्मणोऽपरोक्षवृत्ति विषयत्वेन फलविषयत्वमापादयितुं
शक्यं । स्वक्रियाविरोधेन चैतन्यरूपे ब्रह्मणि चैतन्याख्यफलविषयत्वायोग्य
तया तदापादनासंगतेः । नचतर्हि, व्यापकं फलविषयत्वं निवर्तमानं व्याप्यं
वृत्तिविषयत्वमपि व्यावर्तयतीतिशक्यं । ब्रह्मणि व्यभिचारेण व्यापकत्वस्यै
वासिद्धेरिति । तदपिमोहमूलं । “विचारकर्मत्वाभावा”दिति चन्द्रिकायां सकल
कारकशक्तिविधुरस्य ब्रह्मणः परपक्षे उक्तरूपविचारकर्मत्वस्य दूषितत्वेन तादृ
शकर्मत्वस्यानिष्क्रियब्रह्मवादिनांगीकर्तुमशक्यत्वात् । कारकशक्तिविधुरस्या
पि शास्त्रजन्यापरोक्षवृत्तिव्याप्यत्वेन कर्मत्वव्यपदेशइत्यंगीकारेच फलव्याप्य
त्वस्यापरोक्षवृत्तिव्याप्यत्वं प्रतिव्यापकत्वेन ब्रह्मणि च कर्तृकर्मविरोधेनतस्या
भ्युपेतुमशक्यतया व्यापकाभावेच व्याप्याभावस्य सुलभत्वेनोक्तापादनस्योप
पन्नतया तदापादनासंगतेरिति त्वदुक्तेरेवासंगतत्वात् । व्याप्यांगीकारेऽनिष्ट
व्यापकप्रसंजनरूपतर्के आपाद्यानिष्टत्वस्य भूषणत्वेन ब्रह्मणः फलव्याप्यत्वायो
ग्यतायास्तर्कागत्वेनादूषणत्वात् । अन्यथा, पर्वतस्यनिर्वह्नित्वांगीकारे निर्धू

जिज्ञासाधिकरणे—परोक्तजिज्ञासाशब्दार्थखंडनं

७१

मत्वापादनमप्ययुक्तं स्यात् । तत्रापि धूमस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वेन पर्वतावृत्ति
त्वायोग्यत्वात् । किंचोक्तनियमस्य ब्रह्मणि व्यभिचारोदयनमत्यन्तायुक्तं ।
आपादनविषयएव व्यभिचारोक्तेरसंगतत्वात् । नहि तर्कागभूतापाद्यापादक
व्याप्तेरापादनविषयएवव्यभिचारः शक्यशंकः । घटादौ सर्वत्र नियतसहचार
दर्शनेन योग्यस्थले व्यभिचारादर्शनेनचापरोक्षवृत्तिव्याप्यत्वफलव्याप्यत्वयो
र्व्याप्यव्यापकभावस्य सुदृढत्वेनापहोतुमशक्यत्वात् । अन्यथा वहेरप्रत्यक्षत्वा
त्पर्वतोनिर्वहिरिति वदंतं प्रतियदि पर्वतोनिर्वहिः स्यात्तदानीर्धूमः स्यादित्यापादना
योगः । पर्वतएव व्यभिचारेण निर्धूमत्वस्य व्यापकत्वासिद्धेरिति वक्तुं
शक्यत्वादिति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ २९ ॥

यदपि, यत्तु; कर्मणि षष्ठीपक्षे प्रमाणादिपरिकरविशिष्टब्रह्मणो जिज्ञा
साकर्मत्वसंभवेन प्रमाणादि जिज्ञासानामपि शाब्दत्वसंभवादार्थिकत्वोक्तिरयु
क्तेति ॥ तन्न ॥ जिज्ञासाकर्मसमर्पकब्रह्मशब्देन शक्यता ब्रह्मस्वरूपस्यैव
बोधनेन प्रमाणादि विशिष्टब्रह्मबोधकत्वे लक्षणापत्याच स्वरूपस्यैव जिज्ञा
स्यत्वेन प्रतिज्ञातत्वावगतेः प्रमाणादि प्रतिज्ञाया आर्थिकत्वोक्तेरेव युक्तत्वा
दिति । तदपि भ्रमविजृम्भितं । अन्यथानुवादात्, अनुक्तोपालंभात्, भावा
नवबोधाच्च । तथाह्यत्रचंद्रिकायां, “स्वपक्षे कर्मणि षष्ठ्यामपि प्रमाण,
साधनप्रयोजनादिपरिकरयुक्तस्यैव ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वान्नप्रमाणादिविचार
स्याप्रतिज्ञातताप्रसंग” इत्युक्तं । तत्प्रकाशेपि “षष्ठीसमासपक्षेपि न कर्मणि
सआश्रयितुं युक्तः । तथात्वेहि ब्रह्मस्वरूपमेव जिज्ञासायांकर्मतयान्वेतीति”
ब्रह्मजिज्ञासैव प्रतिज्ञाता नप्रमाणादिजिज्ञासेत्यग्रे तद्विचारो नयुक्तः स्यात् ।
तथाच कर्मणि षष्ठीपरिग्रहो नयुक्तइत्याशंक्य समर्थयते । स्वपक्षइति । ब्रह्म
जिज्ञासायां प्रतिज्ञातायां लक्षणप्रमाणादिजिज्ञासामंतरेणतस्या अभावात्प्रधान

ब्रह्मजिज्ञासयैवार्थात्प्रमाणादिजिज्ञासापि लभ्यत इति भावः । अतएव परिकर
पदप्रयोगः । उक्तंचसुधायां । “तस्याविनाप्यभिधानेन लाभदित्यादीत्यु
क्तं” । सुधायामपि “नहिलक्षणादिजिज्ञासामंतरेण ब्रह्मजिज्ञासास्ति । अन्य
थाऽनेकविषयत्वेन शास्त्रभेदप्रसंगः । स्वरूपसाधनफलजिज्ञासाहि ब्रह्मजि
ज्ञासा प्रधानेनाप्रधानोपलक्षणस्यांगीकृतत्वात् । साधनादिजिज्ञासामंतरेण
ब्रह्मज्ञानाय विचारः कार्य इत्युक्ते केन साधनेन कस्मै फलायेत्याकांक्षायाः
साधनादिविचारंविना अनिवृत्ते”रित्युक्तं । तथाच लक्षणया अर्थाद्वा प्रमा
णादिजिज्ञासायाअपि लाभसंभवान्नतद्विचारस्याप्रतिज्ञातत्वमिति हि चन्द्रिका
शयः तत्रच त्वदुक्तं दूषणं बधिरकलहमनुकरोतीत्युपेक्ष्यमेवेति । तस्मादुक्तं
दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ३० ॥

यदपि, यत्तु; पंचपादिकाविवरणयोः जिज्ञासाशब्दस्यावयवशक्त्याज्ञा
नेच्छापरत्वं विचारेच लक्षणेत्युक्तमयुक्तं । रूढ्यैव विचारबोधनसंभवादिति॥
तत्र ॥ शक्तिग्राहककौशादिप्रमाणेषु जिज्ञासापदस्य विचारे शक्यनुक्तेः ।
माध्वव्यतिरिक्तानां विचारे प्रयोगप्राचुर्याभावेन शक्य सिद्धेश्चेति । तदप्य
ज्ञानमूलं । “जिज्ञासाशब्दतोहीच्छामज्ञात्वैव विजानते । विचारं लौकिका
स्तेन तत्रायं रूढयिष्यते । अन्यथा मंटपादीनां गृहादौ स्यान्नरूढता ।
गंगाशब्दात्तु तीरादि तद्धीपूर्वं प्रकाश्यते” । “जिज्ञासाशब्दान्मीमांसाशब्दा
दिवेच्छाप्रतीत्यभावोपि विचारःप्रतीयते । अन्यथा धर्मबुभुत्सा ब्रह्मबुभुत्सेत्ये
वं बुभुत्सापदादपि विलंबेन तद्धीसंभवान्नियमेन विचारे जिज्ञापदं न प्रयुज्ये
ते”त्यादि चन्द्रिकाग्रंथेन श्रुतिप्रत्यय, नियतप्रयोगान्यथानुपपात्तिरूप समुदा
यशक्तिग्राहकसामग्र्या अनन्यधीपूर्वक विचारप्रतीतिरूपानन्यथासिद्धकार्यरूप
शक्तिकल्पकसामग्र्याश्चोक्तत्वेन शक्तिग्राहकाभावरूप हेतोरसिद्धत्वात् ।

जिज्ञासितंमुसंपन्नमिति भागवतादौ विचारे जिज्ञासाशब्दप्रयोगदर्शनेन तदभावोक्तेरज्ञानमूलत्वात् । अन्यथा कोशादिगृहीतरूढेर्मटपादिशब्दस्यप्यन्यथोपपत्तेरुक्तत्वेनरूढिमात्रोच्छेदप्रसंगात् । जिज्ञासाशब्दादिच्छाप्रतीत्यविलंबितविचारप्रतीतिः परस्यापि संमतत्वाच्च । इच्छारूपार्थाप्रतीतौ तत्रानुपपत्त्यनुसंधानाभावेपिद्वाडिति स्वरसतः प्रतीयमानस्यार्थस्य लाक्षणिकताया अयुक्तत्वाच्च । उक्तभागवतादिवाक्यस्यासत्वाक्यतया शक्तिग्राहकमानत्वात् गत्यंतरसत्वे विधौ लक्षणाया अन्याय्यत्वाच्चेति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ३० ॥

यदपि, यत्तु; जिज्ञासाक्षिप्तस्य विचारस्याध्याहृतकर्तव्यपदार्थान्वय इति भामत्युक्तमयुक्तं । विचारे जिज्ञासापदशक्तिसंभवेनाक्षेपोक्त्ययोगात् । व्याकरणस्य साधुत्वमात्रपरत्वमेव । किंच विचारे कर्तव्यत्वाध्याहारस्यानुवादत्वप्रसंगः । तस्मिन्कर्तव्यत्वस्य स्वतएव सिद्धत्वात् । किंच जिज्ञासापदस्य भवद्रीत्या शक्त्यसंभवेपि लक्षणासंभवात् लाक्षणिकस्य विचारस्य विधिसंभवे विचारस्याक्षिप्तत्वोक्त्ययोगः । किंच जिज्ञासापदस्य विषयसूचकत्वेन सफलत्वे सिद्धे नानर्थकविचारकर्तव्यतापरतायुक्ता । किंच विषयाभावादिच्छाभावं वदंतंप्रतीच्छयाविषयादिसूचनोक्त्ययोगः । किंच कारणस्य जिज्ञासायानियमेननकार्यरूपविचाराक्षेपकता । कार्यविनापि कारणसंभवात् । किंच नचेच्छाविचारसामग्री । फलेच्छायांसत्यामपि साधनाननुष्ठानादिति ॥ तत्र ॥ जिज्ञासापदे विचारशक्तत्वस्य पूर्वमेव निराकृतत्वात् । आक्षेपमात्रेण विचारलाभे लक्षणोक्त्यसंभवात् । आक्षेपलब्धस्य विचारस्यापातप्रतीतिनिर्णायकतया सिद्धस्य विध्ययोगात् । विचारकर्तव्यत्वस्यानवधाननिवृत्त्यर्थत्वेन विचारावधानपर्यवसायिनः । सूत्रस्यानुवादकत्वाप्रसक्तेः । जिज्ञासापदस्य वि

चारकर्तव्यताया अनवधाननिवृत्तिप्रयोजनकत्वेन विचारकर्तव्यत्वतात्पर्यकत्व
स्यावश्यकत्वात् । विचारेच्छया विषयसूचनोक्त्ययोगेपि ब्रह्मज्ञानेच्छया
तत्सूचनोक्त्युपपत्तेः । सर्वत्र कारणत्वावच्छेदेन कार्याक्षेपकत्वनियमाभावेपि
जिज्ञासायां जातायां विचारस्य सर्वत्र क्रियमाणत्वेन कारणविशेषस्य कार्य
विशेषाक्षेपकत्वस्याप्रत्यूहत्वात् । अतएवोक्तसाधनचतुष्टयवत्पुरुषनिष्ठाब्रह्मजि
ज्ञासापुष्कलकारणमेव । उक्तविशिष्टेच्छासत्वे विचारस्य नियमेनोपलब्धेरिति ।
तदेतदुत्तानदृशोऽर्वाचीनस्योन्मादमूलं । तथाहि । अत्रैवं चन्द्रिकावाक्यनि ;
“भामात्यांतु न जिज्ञासानाम विचारः इच्छायांसन्विधानात् । नचशास्त्रप्रवृ
त्यंग विषयप्रयोजन, सूचनेन स्वार्थपरत्वोपपत्तेर्विचारे लक्षणायुक्ता । एवंच
मुमुक्षानंतरं ब्रह्मजिज्ञासाभवितुं युक्त्येव श्रौतोऽर्थः विचारस्त्वार्थिकोर्थःज्ञातु
मिच्छाहि संधिधे विषये निर्णयाय भवति । निर्णयश्च विचारसाध्य इती
च्छानिमित्तेन विचाराक्षेपात् । आर्थिकेचास्मिन्नर्थे कर्तव्यपादाध्याहारादि”
ल्युक्तं । तदपि ॥ विचारे रूढेरुक्तत्वात् । व्याकरणस्यसाधुत्वमात्रपरत्वात् ।
उक्तं हि । “यत्रार्थस्य विसंवादः प्रत्यक्षेणोपलभ्यते । स्वरसंस्कारमात्रार्थातत्र
व्याकरणस्मृति”रिति । भवतीत्यध्याहारस्य स्वतःसिद्धत्वेऽप्यनुवादत्वप्रसंगात् ।
“तद्विजिज्ञासस्वेति” श्रुत्यनुसारिणा सूत्रेणेच्छाया अविधेयत्वेन लक्षणया
विचारस्य विधेयत्वात् । विषयाद्यभावादिच्छाभावं वदंतं प्रतीच्छया तत्सू
चनोक्त्युक्तेश्च । किंचैवंसति तावन्मात्रेण नैराकांक्ष्यानार्थिकविचारकर्त
व्यतापरतायुक्ता । शास्त्रारंभवत्तस्य फलत्वेनैव सिद्धे “रिति । सतिचैवं
ग्रंथसंदर्भे अन्यथानुवादः, तद्दूषणाभासप्रयासः, अनुक्तोपालम्भः, असंबद्ध
प्रलापश्च कथंस्वस्थात्मनः संभवतीत्युन्मादमूकएवेति । किंच जिज्ञासाशब्द
स्य ज्ञाडितिप्रत्ययनियतप्रयोगादिसामग्रीवलेन रूढेः साधितत्वाच्छक्तिनिराक

रणोक्तिः ; लक्षणाया अपि पदवृत्तित्वेन लाक्षणिकार्थस्य शाब्दत्वसंभवेऽप्यक्षित्पार्थस्यानुमानिकत्वेनाशाब्दत्वादाऽर्थिकार्थपेक्षया लाक्षणिकार्थस्य मुख्यत्वात् लक्षणोक्त्यसंभवादित्युक्तिश्चायुक्ता । यद्यपि परमते आर्थिकार्थस्यापि सूत्रार्थत्वमंगीकृतं । तथापि प्राथमिकस्य श्रौतार्थस्य मुख्यत्वादेव मुक्तं । किंच जिज्ञासासूत्रोक्तविचारस्य शास्त्रारंभोपयुक्तस्य वेदार्थनिर्णायक न्यायानुसंधानरूपत्वेन तस्य भामतीमते अध्ययनविध्याक्षिप्तस्य विवरणमते नियमविधिप्राप्तस्य श्रवणादिरूपविचारस्याज्ञानसंशयायुक्तत्वशंकाऽसंभावना, विपरीतभावनादिनिवर्तकताया भवत्सिद्धांतसिद्धत्वादनवधाननिवृत्त्यर्थत्वोक्तिः स्वसिद्धांतबोधविलसितैव । तस्य स्वातंत्र्येण वेदार्थनिर्णायकत्वात् । किंच विध्ययोग्यत्वादित्यप्यसंगतं । विवरणमते नियमविद्व्यंगीकारात् । भामतीमते तस्य ज्ञानरूपत्वेन स्वतोविद्व्यनंगीकारेऽपि ज्ञानविधिसमर्थनेन तद्विधेरंगीकारयिष्यमाणत्वाच्च । किंच ब्रह्मज्ञानाय वेदांतविचारकर्तव्यतासमर्थनपरस्यास्य सूत्रस्य विचारावधानपर्यवसायित्वोक्तिरसंबद्धा । एवमापातप्रतीतिार्थनिर्णायकत्वोक्तिर्विचारस्य नोपपत्ता । कचिद्विचारेणापातप्रतीतिार्थस्य त्यागसंभवात् । किंच जिज्ञासापदस्य विचारार्थकत्वमंगीकृत्य तत्रकर्तव्यपदाध्याहारेणानुवादकत्वपरिहारेऽपि स्वतःसिद्धभवतीत्यादिक्रियाध्याहारे ग्रंथकृदुक्तमनुवादकत्वं दुष्परिहारमेव । विचारस्यार्थकत्वे शास्त्रारंभवत्तस्य फलत्वेनैव सिद्धेर्नार्थिकविचारकर्तव्यतापरतायुक्तेति शंकापि ननिवारितेति दुष्परिहारैवेति । किंच “ब्रह्मज्ञानेच्छयातत्सूचनेत्याद्यप्ययुक्तं । नहि पूर्वपक्षिणा ब्रह्मज्ञाने इच्छामंगीकृत्य तद्विचारआक्षिप्तः किंतु विषयाद्यभावेनेच्छैव नोदेतुं युक्तेति ह्याक्षिप्तं । नच सर्वजनीनाहमित्यनुभवसिद्ध आत्मा संधिग्नोवा, सप्रयोजनोवा, येन जिज्ञास्यः सन् विचारं

प्रयुंजीते"ति त्वदीयपूर्वपक्षोपसंहारे जिज्ञासाक्षेपपूर्वं विचारस्याक्षिप्रत्वात् । एवं समग्रस्य कारणस्य कार्यानुमापकत्वेपि न कारणमात्रस्य तत्संभवतीत्यत्र नियामकमनभिधाय कारणविशेषस्य कार्यविशेषानुमापकत्वोक्तिरप्ययुक्ता । फलेच्छामात्रस्यासाधकताया उक्तत्वात् । नच विशिष्टजिज्ञासापिसामग्री विचारे इष्टसाधनताज्ञान तद्धर्मिकाप्रामाण्यशंकाद्यभावरूपप्रवर्तकसामग्रीविशेषस्योक्तविशिष्टजिज्ञासाशरीराप्रविष्टत्वात् । तात्कालिककरणपाटव, शरीरसामर्थ्य, उपयुक्तविषयांतरावबोधोदेरपि कारणकोटिप्रवेशादिति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ३१ ॥

यदपि, यत्तु, "यस्माद्ब्रह्मजिज्ञासासंपन्ना तस्माद्ब्रह्मविचारःकर्तव्यः । जिज्ञासाशब्दः अवांतरवाक्ये ज्ञानेच्छापरः । महावाक्ये विचारलक्षक"इति कौमुद्युक्तमयुक्तं । युगपज्जिज्ञासापदस्य वृत्तिद्वयप्रसंगात् । अध्याहारसापेक्षावांतरवाक्यकल्पनानुपपत्तेश्च । जिज्ञासाशब्दस्य ज्ञानेच्छापरत्वे मानाभावाच्चेति ॥ तन्न ॥ "अथातो धर्मजिज्ञासे"त्यत्र धर्मशब्दस्य धर्मे शक्तिरधर्मे लक्षणाच्च स्वीकर्तव्या । उपादानार्थं धर्मस्येव परिहारार्थमधर्मस्यापि जिज्ञास्यत्वादिति कौमारिल वार्तिकरीत्या युगपद्वृत्तिद्वयस्वीकारात् । गंगायां मीनघोषावित्यादौ वृत्तिद्वयस्य संमतत्वात् । एकजातीयवृत्तिद्वयस्यैव युगपदनं गीकारात् । तथाच ज्ञानेच्छारूपहेतोर्विचारकर्तव्यत्वस्यच लाभार्थमध्याहारस्यावश्यकत्वेनाध्याहारे अनुपपत्त्यभावात् । ज्ञाधातोर्ज्ञानार्थे सन्प्रत्ययस्य चेच्छार्थे व्याकरणस्यैव प्रमाणत्वेन मानाभावोक्त्यसंगतेरिति । तदपि न । मण्युक्तीत्या युगपन्मुख्यामुख्यवृत्तिद्वयस्वीकारपक्षे दूषणांतरस्योक्तत्वेन विवक्षाविशेषेण तदुक्तिरिति चन्द्रिकाप्रकाशेन व्यक्तत्वात् । ततश्च सतिगत्यं तरे वृत्तिद्वयं न सत्यमिति चन्द्रिकाशयः । किंच अधिकारिणां ब्रह्मज्ञानेच्छा

भवतीत्यवांतरवाक्यं । यस्माद्ब्रह्मजिज्ञासा संपन्ना तस्माद्ब्रह्मविचारः कर्तव्य इति महावाक्यं । तत्राधिकारसंपत्त्यनंतरं मोक्षाख्यफलवत्वाद्गुणपूर्णस्य विष्णोर्विचारः कर्तव्यइत्येकवाक्यतया योजनासंभवेन यस्मादित्याद्यध्याहारसापेक्षा वांतरवाक्यभेदादिकल्पनाया अध्याहारस्यैव बाधकत्वेनायुक्तत्वात् । नच विषयादिसूचनार्थं मुख्यवृत्तिरवांतरवाक्ये वक्तव्या । तथाच विषयादिसिद्ध्यन्यथानुपपत्त्येच्छापरत्व मावश्यकमितिवाच्यं । “अथशब्देनाधिकार मत इत्यमुनाफलं । ब्रह्मेशब्देन विषयं सूचयामास सूत्रकृदि”त्युक्तीत्या विषयप्रयोजनयोरन्यथैव सूचनसंभवेन जिज्ञासाशब्दस्येच्छापरत्वे विषयादिसिद्ध्यन्यथानुपपत्तेरभावात् । मानाभावादित्यस्येच्छापरत्वसाधकतयोपन्यस्ता र्थापत्तेस्तत्रमानत्वाभावात् अर्थापत्तिरूपप्रमाणाभवादिति ग्रंथकृदाशयमाविदुषोऽर्वाचीनस्योत्तानदृशोव्याकरणस्यतत्रमानत्वोक्तिः कथंसंगतेतिविवेकिनो विभावयंतु । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ३२ ॥

यदपि, यत्तु; अस्य शास्त्रस्य पूर्वमीमांसया नगतार्थता । तत्रकार्यनिष्ठवेदभागस्य विचारितत्वेपि सिद्धवस्तुब्रह्मपरवेदस्याविचारितत्वात् । तदर्थमस्य शास्त्रस्य प्रणयनमित्यद्वैत्युक्तमसंगतं । उपास्यविशेषभूतब्रह्मविचारस्योपासनापादे उपासनाविधिविचारस्य चास्मिन्शास्त्रे प्रवर्तनायोगादिति ॥ तत्र ॥ ब्रह्मज्ञानवदुपासनस्य मानसत्वाविशेषात्संगतिविशेषलाभेनास्मिन् शास्त्रे उपासनाविधिविचारोपपत्तेः । नच “समुद्रं मनसा ध्यायेदिति ध्यानविशेषस्य पूर्वतन्त्रे विचारितत्वेनोपासनस्यापि ध्यानरूपत्वेन मानसस्य तत्राविचार्यात्रविचारे किंनियामकमिति शङ्क्यं । अस्मिन् शास्त्रे मानसस्य ब्रह्मज्ञानस्य प्राधान्येन प्रतिपादनात् समुद्रमित्युक्तध्यानस्य प्राधान्येनाप्रतिपादनात् । प्राधान्येन प्रतिपादित ब्रह्मज्ञानेन मानसत्वसाम्यात् ब्रह्मोपासनस्यैव संगतत्वे

न न्याय्यत्वात् । नचोपासनस्यानित्यफलत्वविधेयत्वसाधर्म्याभ्यामुपासना वाक्यस्यातत्वावेदकत्वाच्चोपासनाविचारः पूर्वतंत्रएव युक्तइतिशंक्यं । “नच सपुनारावर्तत” इत्यादि श्रुतिसिद्धमपुनरावृत्तिरूपमोक्षप्रति साक्षादेव दहराद्युपासनस्य हेतुत्वात् । मोक्षशास्त्रेऽस्मिन्नेव प्रधानफलांशमादाय संगत्युपपत्त्या त्रैवोपासनाविचारस्य न्याय्यत्वात् । उद्गीथाद्युपासनंतु उपासनत्वसाम्यादा नुपंगिकतयाऽत्रविचार्यत इति । तदपि मंदं । चन्द्रिकायामेव निर्विशेषज्ञानार्थत्वादुपासनाया इहविचारेच यागादिनित्यकर्मणामपि ज्ञानार्थत्वान्मानस संकल्परूपतयोपासनावद्विद्यासाम्याच्च तद्विचारोपीहैव स्यादिति व्यक्तमुक्तत्वात् । यागस्य देवतामुद्दिश्य द्रव्यत्यागरूपत्वेन त्यागस्यच मानससंकल्पविशेषरूपत्वेन कर्मणामपि मानसत्वेन विद्यासाम्याच्च । यदुक्तं दहराद्युपासनस्य नित्यफलकत्वमिति । तत् त्वदीयानंदमयनयभाष्यभामती, कल्पतर्वादिग्रंथविरुद्धं । तत्रतावद्भाष्यं; “कानिचिदुपासनान्यभ्युदयार्थानि, कानिचित्क्रमशुक्त्यर्थानि कानिचित्कर्मसमृद्ध्यर्थानी”ति । “तदुपासनाकानिचिदभ्युदयार्थानि, मनोमात्रसाधनतयात्र पठितानि, कानिचित्क्रमशुक्त्यर्थानि, कानिचित्कर्मसमृद्ध्यर्थानीति”, भामती । “उपास्तीनामपि मोक्षसाधनत्वव्यावर्तये फलांतराप्याह । तदुपासनानीति । अभ्युदयार्थानि प्रतीकोपासनानि, क्रमशुक्त्यर्थानि, दहराद्युपासनानि, कर्मसमृद्ध्यर्थानि, उद्गीथादीनीति” कल्पनरूपि । एवंच भवन्मते “नान्यःपंथा” इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मज्ञानस्यैव स्वसमानविषयकाज्ञानकल्पितबंधनिवर्तकतया साक्षान्मोक्षहेतुत्वेपि सगुणोपासनादीनां निर्विशेषज्ञानद्वारा तत्प्राप्त्यादिद्वाराच क्रमशुक्त्यर्थत्वेन प्राणाद्युपासनस्येव दहरोपासनस्यापि क्रमशुक्त्यर्थत्वेन पराभिमतमोक्षप्रति साक्षाद्धेतुत्वानंगीकारात् । “नच सपुनारावर्तत” इत्युक्तस्य भवन्मते गौणमोक्षतया परममुक्तौ

सगुणस्यनिवृत्तौ तत्प्राप्तिरूपगौणमोक्षस्यापि निवृत्यवश्यंभावेन नित्यत्वासंभवेन नित्यफलसाधनविचारे तन्निवेशस्यायुक्तत्वाच्च । आद्ये पादे अंतरित्याद्यधिकरणे द्वितीयपादेचावस्तुतत्वरूपसाविशेषविचारस्यासंगतत्वाच्च । किंचा “चार्यकुलाद्वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषेण समानृत्य कुटुंबी शुचौ देशे स्वाध्यायमधीयानो धार्मिकान्विदधदात्मनिसर्वेन्द्रियाणि संप्रतिष्ठाप्याहिं सन्सर्वाणि भूतान्यन्यत्रतीर्थेन्यः सखल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते नचपुनरावर्तते नचपुनरावर्तते” इतिछंदोगश्रुतौ, “तस्मात्सर्वेन्द्रियाणीशे निधाय पुरुषोत्तमे । दृष्ट्वातंपरमंविष्णुंतल्लोकंप्रतिपद्यते । नावर्तते पुनस्तस्मात्कदाचित्केनचित्क्वचिदि” तितदुपबृंहकप्रमाणानुरोधेन दृष्ट्वेत्यध्याहारस्यावश्यकत्वेन पराभिमतगौणमोक्षस्यापि विद्याफलत्वेनोपासनाफलत्वस्याश्रयमाणत्वात्तथोक्तिरयुक्ता । अन्यथा “आचार्यकुलाद्वेदमधीत्ये”त्यादिना यमनियममात्रेण ब्रह्मलोकप्राप्तिप्रतीत्या तत्फलत्वप्रसंगात् । ततश्चोक्तातिप्रसंगपरिहारायोदाहृत स्मृत्यनुसरणायचोक्ताध्याहारस्यावश्यकत्वादुक्तबाधकसद्भावात्साधकाभावाच्च नोपासनायास्त्वन्मतेनित्यफलत्वं युक्तं । किंच परमते उपासनाया मानसत्वेन विद्यासाम्यादत्रविचारे विद्यायाअपि तेन रूपेणोपासनासाम्यात्तत्रविचारएव संगतत्वात् न्याय्यः । हेयत्वातत्त्वावेदकत्वादिना विध्यंतरसाम्यात्पूर्वतंत्रेपि विचारसंभवेनात्रैव विचारे नियामकाभावश्च । प्राधान्येन विधिवाक्यविचारपरे पूर्वतंत्रणोपासनाविधिवाक्यविचारस्य न्याय्यत्वात् । वस्तुतत्त्वविचारपरे ब्रह्मतंत्रे अतथाभूतसविशेषब्रह्मविचारस्यासंगतत्वाच्च । सविशेषनिरूपणस्य निर्विशेषज्ञानार्थत्वंतु कफोणिगुडायितं । निराकरिष्यमाणत्वात् उद्गीथाद्युपासनस्यानुषंगिकतयात्रविचारे विद्यायाअपि तेनैव निमित्ते न तत्रविचारप्रसंगाच्चेति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ३३ ॥

यदपि, यत्तु; ताद्विशेषप्रतीत्यद्वैतभाष्ये विप्रतिपत्तिं प्रदर्शयता चन्द्रिकाकृता तस्यां धर्मविकल्पेन दूषणमुक्तं ॥ तत्र ॥ ऐक्यस्य चिन्मात्रस्यैव विप्रतिपत्तिर्धर्मित्वात् । भामतीकल्पतर्वोस्तथैवोपपादनात् । विशेष्यविप्रतिपत्त्यापि विशेष्यप्रतीत्यनुकूलत्वेन विशिष्टविचारस्य न्यय्यत्वात् । मुमुक्षुभिरप्युभयानुगतचिन्मात्रज्ञानार्थं विशिष्टस्यैव प्रथमंविचार्यत्वाच्च । वस्तुतोऽहमालंबने चिन्मात्रे अज्ञानवशात् देहत्वेन्द्रियत्वादिविप्रतिपत्तेः संभवात् । सौत्रब्रह्मशब्दस्य चिन्मात्रे स्वारस्यस्योपपादितत्वेन विप्रतिपत्तिर्धर्मपरत्वसंभवाच्चेत्यलमिति । तदपिमोहमूलं । “तत्र त्वंपदार्थे तावद्विप्रतिपत्तीर्दर्शयतीति, तदेवं त्वंपदार्थे विप्रतिपत्तिद्वारा तत्पदार्थे विप्रतिपत्तिं सूचयित्वा साक्षात्तत्पदार्थेऽपि विप्रतिपत्तिमाहेति” च भामत्युक्त्या त्वंपदार्थेऽपि विप्रतिपत्तिर्धर्मित्वप्राप्त्या चिन्मात्रस्यैवेति अवधारणानुपपत्तेः । विशिष्टप्रतीतेर्नियमेन विशेष्यविषयिकाया विशेष्याज्ञानादिनिवर्तकत्वेन विशिष्टनिश्चयानंतरं विशेष्यस्वरूपमात्रे बुभुत्साद्ययोगेन विशिष्टज्ञानस्य तत्पूर्वभावित्वगर्भस्य विशेष्यप्रतीत्यनुकूलत्वस्यायुक्तत्वात् । प्रत्युत; विशेष्य, विशेषणप्रतीत्योरेव कथंचिद्विशिष्टप्रतीत्यनुकूलत्वाच्च । सामान्यप्रतिपत्ति, विशेषविप्रतिपत्त्योर्जिज्ञास्यत्वसामानाधिकरण्य नियमेन चिन्मात्र विशिष्टस्वरूपयोर्भिन्नतया विशेष्यस्वरूपमात्रविप्रतिपत्तेर्विशिष्टजिज्ञासांप्रत्यननुकूलत्वात् । विचाराधीनविशिष्टनिश्चयस्य विशेष्यस्वरूपप्रतिपत्त्यनुकूलत्वेऽप्रकृष्टप्रकाशादिवाक्यानामखंडार्थत्वभंगापत्तेः । त्वदीयभाष्ये, भामत्यांच, त्वंपदार्थे विशिष्टेऽहमर्थएव “देहमात्रं चैतन्यविशिष्टमात्मेति प्राकृताजना” इत्यादिना विप्रतिपत्त्युक्त्या तद्विरोधात् । तत्पदार्थे च विशिष्टएव “अस्ति तद्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वशक्तिरिति केचिदि”त्यादिना विप्रतिपत्त्युक्तेस्तद्विरोधापाताच्च । विशिष्टस्य मिथ्यात्वेन मुमुक्षं तत्त्वचिज्ञासुं

जिज्ञासाधिकरणे—परोक्तविप्रतिपत्तिखंडनं

८१

प्रति विशिष्टविचारकर्तव्यतोक्तेरयुक्तत्वाच्च । यदुक्तमत्र चिन्मात्रज्ञानार्थं विशिष्टस्यैव प्रथमं विचार्यत्वादिति । तदंतरित्यधिकरणे चंद्रिकायामेव निरस्तं । तदेवेह किञ्चित्प्रपञ्च्यते । तथाहि । यच्चोक्तं सविशेषनिरूपणं निर्विशेषज्ञानार्थमिति ॥ तत्र ॥ “उदेति हवैसर्वेभ्यः पापेभ्यः” इति श्रुतफलहानाद्ययोगात् । तथाच । “विशिष्टब्रह्मधीसाध्या शुद्धधीरित्यसंगतं । विशिष्टप्रत्यये यस्माद्विशेष्यभासतेतरां” । किञ्च सविशेषज्ञानं निर्विशेषज्ञानस्य नतावत् दृष्टद्वारा हेतुः तद्विशिष्टज्ञानजन्येनाज्ञानध्वंसेन चित्तवशीकरणेन वा तदभावविशिष्टज्ञानस्य तदभावोपलक्षितज्ञानस्य वा तद्विशेषणाज्ञानस्य वा क्वाप्यदर्शनात् । हिरण्यश्मश्रुत्वादिरूपादियुक्तपराम्भूतसविशेषज्ञानेन तद्विपरीतनिर्विशेषज्ञानायोगाच्च । निषेधोपयोगिनोबुद्धिपूर्वकारोपस्यापि शब्दप्रमाणानक्षेपत्वात् । नह्यत्रघटोऽस्तीत्युक्त्वात्रसनास्तीति वक्तव्यं । ततश्च ब्रह्मनिर्विशेषमिति वक्तुं रूपादिविशेषकथनं नयुक्तं । नाप्यदृष्टद्वारा, विहितक्रियाजन्यत्वाददृष्टस्य । त्वन्मतेच ज्ञानस्याविधेयत्वात् । नपि ज्ञानप्रतिबंधकदुरितनिवृत्तिद्वारा, तस्य नित्यादिकर्मणैव निवृत्तेः । त्वन्मते ज्ञानस्याज्ञानमात्रनिवर्तकत्वेन साक्षादुरितनिवर्तकत्वायोगाच्च । नच व्यावहारिकं दुरितं व्यावहारिकसविशेषब्रह्माज्ञानकार्यं । येनाज्ञाननिवृत्त्या तत्कार्यपापं निरर्तेत । एतेन सविशेषज्ञानसंतानरूपं निदिध्यासनमदृष्टद्वारा वा, दुरितनिवृत्तिद्वारा वा, चित्तवशीकरणद्वारा वा, निर्विशेषज्ञानार्थमिति निरस्तं । श्रुतफलहान्याद्यापातात् । सविशेषनिदिध्यासनस्यापि निर्विशेषनिदिध्यासनवत्, स्वविषयापरोक्षहेतुताया एव युक्तत्वाच्च । “दशमस्त्वमसी”त्यादाविव शाब्दे ज्ञाने चित्तवशीकरणानपेक्षणाच्च । आपरोक्ष्यहेतुचित्तैकाग्रयादेश्च निर्विशेषपरोक्षज्ञानाधीनतन्निदिध्यासनादेव सिद्धेः । चित्तवशीकरणाभावे सविशेषनिदि

ध्यासनस्यैवायोगाच्च । नापि सविशेषध्यानं निर्विशेषज्ञानार्थं । ज्ञानविशेषो ध्यानमिति न्यायामृते तृतीयपरिच्छेदे उक्तत्वात् । इह “यएवंवेदे” तिज्ञानार्थविदधातुश्रवणाच्च । भगवति रूपं तात्त्विकमिति न्यायामृते ब्रह्मणोनिराकारत्वभंगे समर्थितत्वेन तद्विषयकस्य ज्ञानत्वसंभवाच्च । “हिरण्यः पुरुषो ह्ययं” इत्यपरोक्षज्ञानविषयत्वोक्तेश्च । नहि “योषित्यामित्वंदृश्यतइत्युच्यते । किंच योषिदादेरभित्वाद्यभावेपितथा ध्यानवन्निर्विशेषब्रह्मणएव हिरण्यश्मश्रुत्वादिना ध्यानसंभवेन सविशेषब्रह्मणः साधकानुग्रहार्थमैच्छिकरूपपरिग्रहोक्तिरयुक्ता । तस्मान्न सविशेषनिरूपणं निर्विशेषज्ञानार्थं । अन्यथा वैपरीत्यं स्यात् । “सत्यं ज्ञानमित्या” दिसद्ब्रह्मनिरूपणमपि “असद्वा इदमग्र इत्यादि श्रुतिसिद्धासद्ब्रह्मज्ञानार्थस्यात् । एवंच । “असद्रूपं परं ब्रह्म साक्षात्कर्तुमनीश्वराः येमंदास्तेऽनुकंप्यन्ते सद्ब्रह्मप्रतिपादनैः । निर्विशेषपरं धर्मं मनुष्टा तुमनीश्वराः । येमंदास्तेऽनुकंप्यन्ते सविशेषनिरूपणैः” । इति स्यात् । शक्यं हि ब्रह्मकांडे लक्षणया निर्विशेषब्रह्मवत् कर्मकांडेऽप्यग्निहोत्रादिसविशेषधर्मविलक्षणः । कश्चिन्निर्विशेषधर्मः प्रतिपाद्यतइति वक्तुं । निर्विशेषधर्मइव निर्विशेषब्रह्मण्यपि प्रमाणाप्रवृत्तेरिति । किंच चन्द्रिकाप्रकाशएव चिन्म त्रे विप्रतिपत्तिराशंक्य निराकृता । “तथाहि । नन्विह सूत्रे प्रतीचिदेहत्वादि विप्रतिपत्तिर्नायुक्ता । तस्याः जिज्ञासाधर्मिणि ब्रह्मणि विप्रतिपत्तिसूचनएव तात्पर्यात् । उक्तंच भामत्यां त्वंपदार्थविप्रतिपत्तिद्वारा तत्पदार्थे विप्रतिपत्तिसूचयित्वेति । तथाच नदोषइति चेदयमाशयः । जीवभेदाभेदविप्रतिपत्तौ त्वन्मते ब्रह्मविचारपरं द्वितीयसूत्रे जीवाभेदस्यैव वाच्यत्वेन जीवभेदकलक्षणोक्तिरयुक्तेति तत्कथनं व्यधिकरणं । अतएवोक्तमुत्तरसूत्रइत्यादि । किंच ब्रह्मणिसामान्यप्रसिद्धिः किंविशिष्टे ? उतनिर्विशेषे ? नाद्यः । तस्य

प्रत्यगभेदाभावेनोद्देश्यत्वाभावात् । तदुद्दिश्यजीवाभेदविधानायोगात् । मुमुक्षुभिरजिज्ञास्यत्वाच्च । भाष्ये नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावमित्यनौपाधिके ब्रह्मणि प्रसिद्धिप्रदर्शनायुक्तेश्च । नद्वितीयः । तत्रविप्रतिपत्यभावात् । त्वयापि विशिष्टएव तत्प्रदर्शनाच्च । सर्वज्ञं सर्वशक्तिसमन्वितमिति विशिष्टप्रसिध्युक्त्ययुक्तेश्च एतेन, वेदादेवापाततो ब्रह्मकाचित्सविशेषं काचिन्निर्विशेषं च प्रतीतमिति विरुद्धवाक्यद्वयाद्विप्रतिपत्तिः । अतएव भाष्ये द्विविधब्रह्मस्वरूपप्रदर्शनमिति निरस्तं भाष्ये केचिदिति वादिविप्रतिपत्युक्त्ययोगादि”त्यादिनेति । किंच “अथकस्मादुच्यते ब्रह्मेति वृहंतो ह्यस्मिन्गुणा” इत्यादिश्रुत्या अवयवशक्त्याचगुणपूर्णेवस्तुनि ब्रह्मशब्दस्य स्वारस्येन निर्विशेषेस्वारस्योक्तिरज्ञानमूलैव । वस्त्वपरिच्छेदाद्यर्थस्य दूषितत्वात् । ततश्च नपरोक्तदूषणाभासोयुक्त इति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥३४॥

यत्तु, मध्वमते, अथशब्दो मंगलानन्तर्योभयार्थः अतःशब्दो विष्णुप्रसादरूपहेत्वर्थः, ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्र कर्मणिषष्ठी, ब्रह्मपदमनन्तगुणाश्रयवाचकंसद्व्यगुणाज्जीवगणाद्ब्रह्मणोभेदसूचयन् जीवब्रह्माभेदपूर्वपक्षनिरासकानन्तगुणाश्रयं विष्णुं वदति । जिज्ञासाशब्दो रूढया श्रवणादि त्रयपरः तथाच शमदमाद्यनन्तरं विष्णुप्रसादाद्धेतोः मंगलरूपाणि विष्णुसंबन्धीनि श्रवण, मनन, निदिध्यासनानि कर्तव्यानीति सूत्रार्थः सचानुपपन्नः । अथशब्दस्य युगपत्वृत्तिद्वयविरोधापत्तेः । एतद्दूषणस्य पूर्वग्रंथकृतैवोक्तत्वात् । अन्यथा सैधवपदस्य युगपदश्चलवणोभयार्थत्वापत्तिः । तत्रेवात्राप्यनुगतशक्यतावच्छेदकाभावात् । गंगायां मीनघोषावित्यत्र विजातीयवृत्तिद्वयं नदोपाय । नचमंगलमथशब्दोच्चारणफलं; नवाच्यार्थ इति टीकोक्तमिति वाच्यं । भाष्यस्थ चकारस्वारस्येनानन्तर्यसमानयोगक्षेमत्वस्य मंगले प्रतीतिर्वाच्यत्वावग

मात् । “आनंतयेऽधिकारस्यमंगलार्थेतथैवच । अथशब्द”इति भाष्योदाहृत
पुराणवचने तथाशब्देनानंतयवन्मंगलस्यापि वाच्यत्वावगमाच्च । अतः ग्रंथा
दौ मंगलाचरणस्यावश्यकत्वात्तत्परतयाथशब्दं व्याचष्टइति तत्त्वप्रकाशिका
प्रामादिक्येव । अतःशब्दस्य सर्वनामत्वमंगीकृत्य विष्णुप्रसादस्य हेतु
त्वपरत्वमुच्यते; उत अकारो विष्णुवाचकइति कोशानुसारेण । नाद्यः । उप
स्थितस्यैवं सर्वनाम्ना परामर्शनीयत्वात् । सौत्रेण केनापि पदेन विष्णुप्रसादस्या
नुपस्थितत्वात् । नद्वितीयः । अकारस्य विष्णुपरत्वेऽपि प्रसादवाचकत्वासंप्र
तिपत्तेः । ब्रह्मशब्दस्यानंतगुणाश्रयवाचकत्वंभवन्मतेनसंभवति । आनंदा
दिगुणानां भगवदभिन्नत्वेनाभेदे आधाराधेयभावानुपपत्तेः । नचाभेदेऽपि विशे
षबलादाश्रयाश्रयिभावइति शक्यं । विशेषस्य ब्रह्मभिन्नत्वे “एवंधर्मानिति” श्रुति
विरोधात् । अभिन्नत्वे ब्रह्मणैव हेतुना ब्रह्मगुणयोरश्रयाश्रयिभावइत्युक्तं
स्यात् । तथाचानर्थिकाविशेषकल्पना । ब्रह्मशब्देन गुणपूर्णवाचिनाल्पगुणा
जीवाद्ब्रह्मणोभेदः सिध्यतीत्यभ्युपगमोप्यसंगतः । भवन्मते विरुद्धधर्मयोरप्ये
कत्रसमावेशस्वीकारात् । भवन्मते एकस्यैव ब्रह्मण आनंदमयाधिकरणे अत्र
मयादिरूपेण गुहाधिकरणे आत्मांतरात्मरूपेण, नसंख्योपसंग्रहादितिनये पंच
पंचजनरूपेण नस्थानतोपीतिनये विश्वादिरूपेणैकत्वविरुद्धमनेकत्वमंगीकृतं ।
अशरीरस्यैवेश्वरस्य “अरूपवदेवही”त्यत्रानुव्याख्यानसुधयोरशरीरत्वविरुद्धं
नानाशरीरत्वंस्वीकृतं । रामकृष्णाद्यवताराणां भेदश्रवणं लौकिकैर्भ्रातिगृहीत
भेदानुवादकमित्युक्तं“सर्वथापितुतएवे”त्यधिकरणे । एवमानंदमयस्यावयवि
नः तद्विरुद्धवयवरूपत्वं स्वीकृतं । “एकआत्मनः शरीरेभावादि”त्यधिकरणे
खांडववनदाहकत्व शामकत्वादि विरुद्धधर्मवतोरिन्द्रार्जुनयोरत्यंताभेदः सा
धितः । एवं विरुद्धधर्मसांकर्यमंगीकुर्वतां माध्वानामते विरुद्धधर्मवतोर्जीवे

शयोर्भेदः कथं सिध्येत् । नचोदाहृतस्थले प्रमाणबलाद्वेदे वाधितेभेदप्रतिनिधि
 नाविशेषेणेश्वराचित्यशक्त्या वा सर्वनिर्वाहः क्रियतइतिवाच्यं । तर्हि “तत्त्वम
 सी”तिप्रमाणबलात्जीवेशेभेदस्य वाधितत्वेनाभेदेऽपि विशेषेणेश्वरशक्त्यावा सर्व
 ज्ञत्वासर्वज्ञत्वादिसर्वभेदव्यवहारोपपत्तेरङ्गीकर्तव्यतापत्तेः । भवदुक्तविशेषस्य
 शक्तेश्चभेदाभेदविकल्पाभ्यां प्रागेवदूषितत्वात् । उभयव्यपदेशाधिकरणे ब्रह्म
 तद्धर्मणामानंदादीनां ब्रह्मतच्छरीरयोश्चात्यन्ताभेदस्य साधितत्वेन शरीरात्मवा
 दापत्या चार्वाकमतप्रवेशापत्तिः । एतेन “जुष्टं यदापश्यत्यन्यमीशमि”तिश्रुताव
 न्यशब्देन जीवब्रह्मणोर्भेदकथनान्नाभेदइति नव्यमाध्वोक्तमपास्तं । “अन्योतर
 आत्माप्राणमय इत्यादावन्नमयादीनां भेदकथनेऽपि “अनन्योप्यन्यशब्देने”तिपु
 राणवचनमात्रेण तेषामभेदं स्वीकुर्वद्भिर्भवद्भिः “तत्त्वमसि, ब्रह्मदाशाः, नान्यो
 तोस्तिद्रष्टा नेहनानास्ति किंचन, नात्रकाचनमिदास्ति, मृत्योः समृत्युमाप्नोति
 यइह नानेवपश्यति, एकत्वमनुपश्यतः, एकधैवानुद्रष्टव्य”मित्यादिश्रुतिभिः “द्वै
 तिनोऽस्तथ्यदर्शिनः, “ज्ञानं यथा सत्यमसत्यमन्यत्, एतत्तु यत्संव्यवहारभूतं ।
 तत्रापि चोक्तं भुवनाश्रितं, वेगुरंभ्रविभेदेन भेदः पडजादिसंज्ञकः । अभेद
 व्यापिनो वायोस्तथासौ परमात्मन” इत्यादिभिः द्वैतनिंदा, जगन्मिथ्यात्व, जी
 वब्रह्माभेदबोधकैः प्रसिद्धविष्णुपुराणवचनैश्च समधिगतजीवब्रह्माभेदस्यानिच्छ
 यापि स्वीकर्तव्यतापत्तेः । नखेवं, अद्वैतिनोऽस्तथ्यदर्शिनइति कुत्रापि मूलको
 शेषु दृश्यते । जिज्ञासापदंतु श्रवणादित्रये एकशक्त्याप्रवर्तते ? उतशक्तिभे
 देन । नाद्यः । त्रितयानुगतशक्त्यतावच्छेदकभावात् । नद्वितीयः । “अन्या
 य्यंचानेकार्थ”त्वमिति पूर्वतंत्रसूत्रविरोधेनानेकशक्त्ययोगात् । सैधवपदादिषु
 प्रयोगप्रार्चुयाच्छक्तिभेदकल्पनं । नह्यत्रश्रवणादिषु जिज्ञासापदस्य साध्वमि
 चानां प्रयोगप्रार्चुर्यमस्ति । किंतु, व्याकरणसिद्धयोगार्थमादायैव ज्ञानेच्छायां

सर्वैः प्रयुज्यते । तस्मान्माध्वोक्तरीत्या सूत्रार्थोऽनुपपन्नः । किंच माध्वग्रंथेषु पूर्वतन्त्रमार्गविरोधो बहुधा दृश्यते “द्वादशाहवदुभयविधमिति सूत्रायमध्वमाप्ये द्वादशाहः सत्रात्मकः क्रत्वात्मक इति लिखितं; तत्, अहीनसत्ररूपेणोभयविधो द्वादशाहइति पूर्वतन्त्रलेखनाविरुद्धं । क्रतुत्वस्य सत्रवृत्तित्वेन तेनाकारेण क्रत्वात्मकः सत्रात्मक इति पक्षद्वयलेखनमयुक्तं । लिंगभूयस्त्वसूत्रे यज्ञीहिंसाया इति कर्तव्यतात्वेन प्रावल्यादिति तत्त्वप्रकाशिकायां लिखितं । तत्पूर्वतन्त्रेहिंसाया इतिकर्तव्यतात्वमिति कूत्राप्यलिखितत्वात्पूर्वतन्त्रविरुद्धं । भूम्नइतिसूत्रे तत्त्वप्रकाशिकायां दीक्षा प्रायणीयो, दयनीय, सवनत्रयावभृथात्मकः क्रतुरितिलिखितं । तदपि पूर्वतन्त्रविरुद्धं । तथापूर्वतन्त्रे कुत्राप्यलिखितत्वात् । “स्वामिनःफलश्रुते” रित्यधिकरणे अयजमानानामपि ऋत्विजां सत्रयागफलमिवेति लिखितं । तदपि पूर्वतन्त्रविरुद्धं । सूत्रे येयजमानास्तेऋत्विज इति वचनेन ऋत्विजां यजमानत्वेनायजमानत्वाभावात् । आनन्दमयाधिकरणसुधायां, “ज्योतिरुपक्रमाधिकरणतत्त्वप्रकाशिकायांचज्योतिषांस्तोमोहिज्योतिष्टोमइतिलिखितं, तदपिपूर्वतन्त्रोदाहृतश्रुतिविरुद्धं । “त्रिवृत्पंचदश, सत्पदश एकविंशः, एतानिवावज्योतींषि यएतस्यस्तोमा”इतिपूर्वतन्त्रोदाहृततांडिमहाब्राह्मणवाक्यबलेन ज्योतिष्टोमपदस्य बहुव्रीहित्वावगमेन तत्पुरुषस्यासंगतत्वात् नचमीमांसकरीतिर्माध्वैर्नागीक्रियते; अतस्तदुल्लंघनं नदोषायेति शंक्यं । “अंगीकृतत्वादपि तैःपदानांचपृथक्पृथगिति”त्यनुव्याख्यानश्लोकेन मीमांसकमते पीदंसमानमित्यंतेनश्लेकेनोच्यतइत्यदिना महावाक्यभेदएवदेवः नत्ववांतरवाक्यभेदइति तदस्माकमपिसमानमित्यंतेन सुधाग्रंथेनच मीमांसकसिद्धांतरीतेः स्वोत्कार्थसाक्षित्वेन कथनादिति । तन्मददंधनं । तथाहि तत्रतावत्त्ववादिमतानुसारित्वभ्रांत्या सूत्रार्थवर्णनमेवासंगतं । “यतो नारायणप्रसादमृतेन

जिज्ञासाधिकरणे—सिद्धांतिसूत्रार्थसमर्थनं

८७

मोक्ष "इत्यादिभाष्ये, "जिज्ञासोत्थज्ञानजातत्प्रसादादेवमुच्यत" इत्यनुभाष्येच जिज्ञासैकसाध्य ज्ञानैकसाध्य प्रसादैकसाध्य मोक्षाख्यफलत्वस्य जिज्ञासाकर्तृव्यत्वे ज्ञापकत्वरूप हेतुत्वस्यातःशब्दार्थत्वोक्त्यात्रविवक्षितप्रयोगे लिंगविधया जिज्ञासार्तव्यतासाधक प्रमाणतया विवक्षितानां मोक्षाख्यफलत्व, बंधसत्यत्व, वेदस्यस्वतःमामाण्य, सिद्धार्थपरत्वादीनामतः, शब्दार्थत्वाज्ञानेन जिज्ञासाजनकतया विवक्षितस्य ब्रह्मप्रसादमात्रस्य ज्ञापकत्वरूपहेतुत्वभ्रांत्या अतः शब्दार्थत्वकथनात् । विष्णुपादैकसंश्रयत्व विरक्तत्वादिसर्वसंग्रहायाधिकारसंपत्यनंतरमित्यथशब्दार्थमज्ञात्वा, शमाद्यनंतरमित्यनभिप्रेतार्थकथनात्, योगरूढि, गौणी, लक्षणाभेदभिन्नमुख्यामुख्यवृत्तिव्यतिरेकेण तात्पर्यवृत्त्यभावस्य कर्मनिर्णयादौ समर्थितत्वेन शब्दवृत्तिविषयस्यैव तात्पर्यविषयतया मंगलस्य पूर्वोक्तरीत्या शब्दार्थत्वाभावेन सौत्रपदार्थानन्वयितया तस्यान्वयोक्तेरज्ञानमूलत्वात् । "ब्रह्मज्ञानाय वेदविचारःकर्तव्यइत्येव वचनव्याक्ति" इति न्यायामृतोक्त्या ब्रह्मसंबन्धीनीत्यस्याप्यज्ञाननिबन्धनत्वान् । ओंकारार्थान्वयानुक्तेश्चेति । किंच । एतेन, "यत्तुकेनचिदुक्तं । "भाष्येमंगलार्थोऽधिकारानंतर्यार्थ" श्चेति चकरोनुपपन्नः । तुल्यार्थेहि समुच्चयः । यथा गोशब्दः सास्नावदर्थो जलार्थश्चेति । नचेह मंगलंवाच्यं । येन चकारोपपत्तिः मंगलफलक आनंतर्यवाचक इत्येतावता सामंजस्यादिति । तन्निरस्तं । परममंगलरूपविष्ण्वर्थकत्वस्यापि "अकारःसर्ववागात्मा परब्रह्माभिधायकः । तथौप्राणात्मकौप्रौक्तौव्याप्तिस्थितिविधायका" वितिप्रमाणानुसारेण वर्णनात् । सकृच्छ्रुतस्याप्यथ शब्दस्य तंत्रावृत्येकशेषाणामन्यतमाश्रयणेनार्थद्वयोपपत्तेः । नकेवलं मंगलफलकः किंत्वानंतर्यवाचकश्चेति चशब्दोपपत्तेरिति" चंद्रिकाप्रकाशेनैव विद्यावान् धनवांश्चेत्यादौ मतुपः आश्रयाश्रयिभाव स्वस्वामिभावादिरूपार्थभेदेपि

समुच्चायकचशब्दवत्, वसिष्ठोब्रह्मिष्ठो अरुंधतीपतिश्चेत्यादौ विधेयविशेष
 कचशब्दवच्चायमपिचशब्दोयुक्तइतिचशब्दास्वरस्यशंकावृत्तिद्वय
 विरोधशंकाचतिरोहितेतितद्दूषणंमृतमारणमेव । अथशब्दस्य विष्णु
 रूपमंगलवाचकत्वोक्तिस्तु तस्यविष्णुस्मरणादिरूपमंगलफलकत्वोपपादना
 येति नतस्याप्यन्वयप्रतियोगिता । एतेन तत्त्वप्रकाशिकाप्रामादिकीति
 स्वेत्किरेवप्रामादिकीति सिद्धं । तत्पाठस्यापि समर्थितत्वादिति । यदपि,
 अतःशब्दस्येत्यादि । तदप्यज्ञानविजृम्भितं तथाहि । “ननुप्रकृतस्यहेतुत्ववा
 चिनातःशब्देनकथमिदंमोक्षसाधनप्रसादसाधनज्ञानहेतुत्वंलब्धं । अधिकारि
 विशेषत्वेनमोक्ष-यप्रकृतत्वेपितंप्रतिनारायण प्रसादस्यसाधनत्वोदरप्रकृतत्वेनत
 स्यातइति प्रातिपदिकेनपरामर्शं संभवेनतस्यविचारकर्तव्यतायां हेतुत्वस्यविभ
 क्त्यादेशतसिलोक्त्ययेगात् । मैवं । “यमेवैषवृणुतइत्यादि”श्रुत्याप्रयेजनाभावप्र
 युक्तानारंभणयित्वशंकानिरासहेतोरन्यस्याभावात् । श्रुवेणावद्यतत्यादौद्रवद्रव्य
 मितिवत्यतइत्यादिभाष्योक्ताध्याहारेण शब्दतः बुद्धिस्थत्वरूपप्रकृतत्वसंभ
 वात् । अत्रयतइत्यादि भाष्योक्ताध्याहारे“यमेवेति”श्रुतिः उत्काशंकानिरासक
 त्वान्यथानुपपत्तिश्चबीजं । यतइत्यध्याहारंविनाविचारकर्तव्यत्वरूपार्थानुप
 पत्त्यायत्रानवसरइतिश्लेको यतइत्यध्याहारसमर्थनपरतयापिव्याख्येयः । नके
 वलंकर्तव्यपदाध्याहारसमर्थनपरतया । यद्वा । जन्मादिसूत्रेप्रमाणेनबुद्धौ
 सन्निहितत्वात्जगतःअस्येत्यनेनपरामर्शवदत्रापिप्रसादादेर्मोक्षहेतुत्वादेः प्रामा
 णिकत्वादेतच्छब्देनपरामर्शः । बुद्धिसन्निहितत्वमेवहिप्रकृतत्वं ।
 प्रमाणमेवबुद्धौसन्निधापकं । बुद्धिस्थपरामर्शकत्वादेवतमेवंविद्वानित्यादि
 ना प्रामाणिकतादर्शिताभाष्ये । यद्वा एतत्सूत्रनिर्णेतव्येन “नारायणेसौपर
 मोर्विचिंत्योमुमुक्षुभिः कर्मपाशादमुष्मा” दित्यादिविचारविधिवाक्येन प्रसा

जिज्ञासाधिकरणे—सिद्धांतिसूत्रार्थसमर्थनं

८९

दद्वाराविचारस्य मोक्षसाधनतायाः “यस्यप्रसादात्परमार्तिरूपादितिपूर्वार्थेनप्राप्त्योपस्थापितत्वात्तदतःशब्दार्थः । एकस्यविषयवाक्यतयोदाहरणंतूपलक्षणतया । व्याख्येयेप्रकृतस्यव्याख्यानेअतद्विपरिमर्शसंभवात् । यद्वा अनुव्याख्यानोक्तरीत्यामीमांसांगभूतब्रह्मतर्कप्रकृतत्वात्सिद्धेर्व्युत्पत्त्यादिक मिव विचारस्यप्रसादद्वारा मोक्षहेतुत्वमतःशब्दार्थः । अनुव्याख्यानेतु “अतो यथार्थबंधस्ये”त्यादिना बंधस्यमित्यात्वात् तन्निवृत्तेःप्रसादनैरपेक्ष्यातन्भगवत्प्रसादार्था जिज्ञासामुमुक्षुणाकर्तव्येत्यादिशंका निरासाय प्रयोजनसाधकजातस्यत्वादिकमप्यतःशब्देनोक्तं । विषयसिद्धिहेतुयुक्तिष्वपिब्रह्मपदसूचितगुणपूर्त्यादियुक्तिभिन्नवेदप्रामण्यासिद्धार्थबोधकत्वादिरूपा शब्दस्यनप्रामाण्यं प्रामाण्येपिसिद्धार्थेनप्रामाण्य मित्यादिप्रमाणारोपिताकारशंका निरासकृद्युक्तिरप्यशब्देनैवसूचिता । अपेक्षितार्थसूचकत्वादतःशब्दस्येत्युक्तत्वा “यतोनुभवतः सर्वसिद्धमेतदतोपिचेत्यादिनावुद्धौपरिवर्तमानां हि साक्षात्प्रकृतं ग्रंथोक्तत्वंतुतल्लिङ्गं । बंधसत्यत्वादिकंचानुभवसिद्धत्वात्प्रकृतमितिमतांतरमुक्तत्वा “अतस्तदर्थसंक्षेपादतद्व्यवसूचय ” दित्यादिनामीमांसांगभूतब्रह्मतर्काख्यतर्कशास्त्रे सूत्रकृतकृतप्रकृतोजिज्ञासाकर्तव्यत्वोपयोगियुक्तिकलापोऽतःशब्दार्थः । तर्कशास्त्रस्यमीमांसांगत्वंच तन्निर्णीतस्वरूपसंख्याबलाबलादिभिःप्रमाणैरिहप्रमेयसंशोधनादिति मतांतरमुक्तमिति तदेव “मित्यादिचंद्रिकाग्रंथेनैवाप्रकृतत्वशंकायाःसमूलघातंघातितत्वात् । यदपि उत अकारोविष्णुवाचकइत्यादि “तदपिनयुक्तं । “परस्यब्रह्मणोविष्णोःप्रसादादितिवाभवे”दितिप्रमाणबलेनातद्व्यवस्यप्रसादार्थत्वसंभवात् । ब्रह्मतइत्येव तदर्थःप्रसादादितिपर्यवसितोर्थइत्यंगीकारेण प्रसादस्यवाच्यत्वात्प्रात्पेवोक्तशंकावारणसंभवात् । यदपि विशेषस्यब्रह्मभिन्नत्व इत्यारभ्यानर्थिका विशेषकल्पनेत्यंतं तत्त्वव्याहतं

तत्त्ववादिसिद्धांताज्ञानविजृम्भितं । तथाहि । भेदस्यप्रमाणबाधितत्वे अभेदस्यनिरवकाशप्रमाणसिद्धत्वेच भेदप्रतिनिधिनाविशेषणैवसर्व भेदकार्यनिर्वाह इतिसत्यं । तत्रविशेषोनामाभेदे भेदकार्यकारी भेदप्रतिनिधिर्वस्तुनिष्ठः शक्तिविशेषः । किमत्रमानमितिचेत् प्रत्यक्षंतावत्प्रमाणमितिब्रूमः तथाहि । शुक्लः पटइत्यादिधियांकुण्डेवदरइत्यादिवुद्धितोवैलक्षण्यंतावदनुभूयते । तच्च संयोगादिसंसर्गानवगाहित्वेसतिसमूहालंबनातिरिक्तत्वरूपं । तच्चशुक्लरूपपटयोर्विशेषणविशेष्यभावनिर्वाहं । ततस्तदुपपादकपदार्थविषयित्वमंगीकार्यं । नचतद्विषयीभूतः समवायः तस्यसूत्रकृतैव निरस्तत्वात् । अनयोःसंयोगइतिवत् अनयोः समवायइति स्फुटप्रतिभासाभावाच्च । तस्मादभेदविषयकत्वंवाच्यं । तत्रात्यंतभेदभानेशुक्लः पटइतिविशेषणविशेष्यभावापन्नतयाभानानुपपत्तिः तस्मात्तन्निर्वाहायतयोः कश्चिदधिकोर्थोभासतइत्यभ्युपेयं । सएवविशेषः । अभेदेऽपिविशेषकत्वाद्वस्तुशक्तिरेवाविशेषोनामा । तथाचविशेषसद्भावे तादृशंप्रत्यक्षमेवप्रमाणं । यद्यपि तंतुपटयोरत्यंतभिन्नघटपटयोरिवपरस्परवैलक्षण्यानुभावाभावात्अत्यंतभेदस्वीकारेर्मूर्तद्वयस्यैकत्रावस्थानायोगेनतंतुपटयोरेक देशस्थत्वानुपपत्तेः । गुरुत्वाधिक्यापत्तेश्च । तयोरभेदांगीकारेऽपिभेदस्याप्यंगीकारेणतंतवः पटइतिसामानाधिकरण्यबुद्ध्युपपादनवदत्रापितथास्यादितिवक्तुंशक्यते । तथापितत्रसामानाधिकरण्यबुद्धिनिर्वाहायैवभेदोङ्गीकृतः । किंतुपटावस्थातः प्रागिमेतंतवएवन्नपटइति निर्वाधप्रत्ययान्यथानुपपत्त्याभेदस्याप्यंगीकारात् । आतानवितानात्मकतंतवएवपटइत्यबाधितप्रतीत्या अभेदस्याप्यभ्युपगमात् । एकतरपरिशेषेविनिगमकाभावाच्चभेदाभेदयोःसिद्धौतस्यसामानाधिकरण्यव्यवहारनियामकत्वमभ्युपगम्यते । प्रकृतेचपटोनशुक्लइतिकदापिप्रतीत्यभावात् महारजनरं जनावस्थायामपिविशेषदर्शि

नामयंशुक्लेनेति प्रमानुदयाच्च । अंगुलीद्वयवद्भेदेनानुपलंभाच्च शुक्लभेदस्य
 पटेसत्वायोगेन शुक्लः पटइति प्रतीतसामानाधिकरण्यस्य भेदेननिर्वोदुमशक्य
 तयाविशेषसिद्धेरावश्यकत्वात् । भवन्मतसिद्धगुणगुण्यादिभेदाभेदाविरोध
 निर्वाहार्थमपि विशेषांगीकार्यः । विरुद्धयोगोर्व्याघ्रयोर्मित्रशक्त्यैकत्रावस्थान
 दर्शनेनविशेषरूपवस्तुशक्तेरेवसंभावितत्वात् । एवं पटेशौक्ल्यं शुक्लः पटइति
 प्रतीत्याशुक्लरूपस्यपटेनसहाभेदतद्वत्तित्वयोर्भावात् । तत्रसविशेषाभेदांगी
 कार्यः । अत्यंताभेदे आधारोधेयभावानुपपत्तेः । नचशुक्लइत्यत्रशुक्लरूपाश्र
 याभेदएवभासतेनतुशुक्लरूपाभेदः । अन्यथारूपघटइतिप्रत्ययापत्तिरिति
 वाच्यं । शुक्लादिपदानांगुणवाचित्वेनतच्छब्दोल्लेखिप्रत्यक्षस्यगुणाभेदा
 वगाहित्वात्तूरूपेघटाभेदावगाहिसाक्षात्कारस्तुर्वर्ततएव । रूपंघटइति
 शब्दप्रयोगस्तुनायोग्यत्वान्निवर्तते किंतुविशेषबोधनादेर्व्यवहारोपयोगितया
 तस्यैवावश्यकत्वेन सामान्यतोरूपाद्यभेदबोधनस्यप्रयोजनाभावात् । यदा
 प्रयोजनसद्भावात्तादृशव्यवहारः क्रियते तदातद्वाक्ययोग्यमेव । अयोग्यत्वे
 बीजाभावात् । शक्लादिशब्देभ्योमतुपोलुग्विधायकं गुणवचनान्मतुपोलुगिष्ट
 इतिवचनंतु कदाचिद्विशेषप्रयुक्तव्यवहृतिगोचरधर्मधर्मिभावबोधतात्पर्येपिम
 तुपोलोप एवेत्यर्थकं स्वार्थवातोततब्दाधकं । वस्तुतस्तु प्रतीतौनतल्लोपा
 दिकंशक्यशकं । शब्दएवतत्प्रसारात् । घटादौरूपाभेदस्यप्रमितत्वेनभेद
 बाधाच्चेति । एवं ब्रह्मणआनंदइति आनंदोब्रह्मेतिच व्यवहारादानंदस्यब्रह्माभेद
 तत्संबंधित्वयोर्निर्वाहायापिविशेषांगीकार्यः । “एकमेवाद्वितीयं नेहनानास्ति
 किंचन”त्यादिश्रुतिभिर्हरेर्गुणकर्मादिभिर्भेदस्यनिषिद्धत्वेन भेदेनसंबंधव्यवहारा
 देर्निर्वाहस्य निरूपयितुमशक्यत्वात् । एवंलोकेपि कालः सदास्ति देशःसर्वत्रा
 स्ति सत्तासती प्रमेयत्वंप्रमेयमित्यादि स्ववृत्तित्वावगाहिव्यवहारनिर्वाहायापि

विशेषोङ्गीकार्यः । तथाभवन्मतेपि ज्ञानानंदादिपदानां ब्रह्मस्वरूपमात्रबोध
 कत्वात्तेषां पर्यायत्ववारणाय तथाचिदंशस्य सदंशस्य चानावृतत्वं पूर्णानंदां
 शस्यावृतत्वं चैतन्याभिन्नस्यैक्यस्य चैतन्यप्रकाशेऽप्यप्रकाशइत्यादिनिर्वाहाया
 पि विशेषोङ्गीकार्यः । “नात्रकाचनभिदास्ती”ति ब्रह्मस्वरूपभेदस्य निषिद्ध
 त्वात् । नैय्यायिकैरपि सत्पदार्थातिरिक्तपदार्थानङ्गीकारिभिः आधार
 त्वा धेयत्वविषयत्वविषयित्व प्रतियोगित्वानुयोगित्वादिधर्माणामाश्रयस्वरूपत्व
 स्यैवाङ्गीकृतत्वेन तेषामाधाराधेयभावादि व्यवस्थानिर्वाहाय विशेषोङ्गी
 कार्यः । भट्टादिभिरप्यभावस्याधिकरणत्वेऽपि तेन सहाधाराधेयभावनिर्वाहा
 य भूतलाभावादिपदानां पर्यायत्ववारणाय गुणगुण्यादीनां भेदाभेदयोरङ्गी
 कृतत्वेन तयोरविरोधोपपादनाय च विशेषोङ्गीकार्यः । किञ्च “एवं धर्मान् पृथक्प
 श्यन्निति” श्रैतार्थापत्तिरपि तत्साधिका । तत्र हि बहुत्वविशिष्टधर्माणां ब्रह्मणा
 सहभेदस्य निषिद्धत्वेनैकब्रह्माभिन्नेषु बहुत्वमाश्रयाश्रयिभावश्च भेदविनैव तत्प्र
 तिनिधिना विशेषेणोपपाद्यमिति स्फुटमवगम्यते । तदुक्तं । “उक्त्वा धर्मान्
 पृथक्कस्य निषेधादेवमेव हि । विशेषो ज्ञायते श्रुत्या भेदादन्यश्च साक्षित” इति ।
 किञ्च गुणागुण्याद्यभेदपक्षे पटोपलंभेऽपि तद्रूपानुपलंभार्थं भेदाभेदपक्षेऽपि तयोर
 विरोधार्थं अत्यंतभेदपक्षे समवायः संबद्धः भेदोभिन्नः अंत्यविशेषोऽव्यावृत्त
 इत्याद्यबाधितव्यवहारनिर्वाहार्थं विशेषोङ्गीकार्यः किञ्च अभावादावस्तित्वादि
 नाभावादितोभिन्नः गुणादिष्वनंतभावेन षट्पदार्थनियमभङ्गात् । अनियमप
 क्षेऽपि अस्तित्वेऽस्तित्वांतरमित्यनवस्थानात् । तत्र विशेषोऽपि न चेत्कथं विशेष
 ण विशेष्यभावादि । ननु सात्तादेः सत्ताद्यंतराभावेऽपि स्वभावविशेषादेव त
 व्यवहारइति चेन्न । तस्यैव स्वभाव विशेषस्यास्माभिर्विशेषशब्देनोक्तेः ।
 समवायादिः स्वनिर्वाहकइति चेन्न । स्वस्य स्वयमेव निर्वाहकं हि स्वनिर्वाहकं वि

जिज्ञासाधिकरणे—सिद्धांतेविशेषसमर्थनं

९३

शेषाभावेच कथमेकस्यैव निर्वहणक्रियायांकर्मत्वं कर्तृत्वंच । एवंच ब्रह्मस्वरूपभूतयोर्ज्ञानानन्दयोर्ब्रह्माभेदयोश्चैकतरपरिशोषाभावः प्रमेयत्वादेः स्वाश्रयत्वादिर्कंवा भेदान्यनियम्यं भेदानियम्यत्वेमतिनियम्यत्वात् एवंब्रह्मस्वरूपभूतं विज्ञानानंदादिकं भेदान्यैकतरपरिशेषनिर्वाहकवत् भेदहीनत्वेसति एकतरपरिशेषरूपनिर्वाह्यवत्वात् । यथासंप्रतिपन्नमित्याद्यनुमानान्यापितत्रमानानि । विशेषविशेषिणोश्चाभेदएवेतिसचविशेषस्तत्तद्धर्मिस्वरूपएव । नचतथात्वे आश्रयाश्रयिभावानुपपत्तिः । स्वाभिन्नेपिस्वाश्रयत्व संपादकत्वाकारेणैव तत्सिद्धेः । अभिन्नेवस्तुनिभेदकार्यनिर्वाहकत्वस्ययत्रभेदोनिषिद्धः भेदकार्याणि चावगम्यन्ते एतदुभयान्यथानुपपत्तिरूपार्थापत्यास्वरूपग्राहिण्या अभेदेभेदकार्यनिर्वाहक एवासौविशेषः सिद्धइति धर्मिग्राहकमानेनैव सिद्धत्वात् तत्र प्रमाणांतरान्वेषणमप्रयोजनं । नचविशेषेविशेषांतरांगीकारे अनवस्था विशेषेविशेषांतरानंगीकारात् । कथंतर्हिभेदकार्यदर्शनं । आधारभूतविशेषमाहात्म्यवलादेव । कुतएतत् । इत्थं । ज्योतिष्टोमेनयजेतेतितृतीययायागस्यप्रामाणिकत्वे सतियथातन्निर्वाहार्थं कालांतर देशांतर देहांतरमोग्यफलंकल्पयित्वा तस्यच फलस्यसद्यःप्रध्वस्तयागजन्यत्वानुपपत्तिपरिहारार्थं मध्येअपूर्वमित्यादिकल्प्यते प्रमाणसिद्धार्थनिर्वाहार्थंकल्प्यमानस्यापिप्रमाणिकत्वात् । एवंप्रकृतेष्युक्तप्रकारेणाविशेषे प्रामाणिकेसतितस्ययावताविनाननिर्वाहस्तावत्सर्वमपि कल्प्यमेव । विशेषनिर्वाहकस्यापिविशेषग्राहकप्रमाणेनैवाक्षित्यत्वात् । यथाहुः । “प्रमाणवंत्यदृष्टानिकल्प्यानि सुबहून्यपीति” । एवंचधर्म्यत्यंतभेदे अभेदे भेदाभेदयोश्च दोषदर्शने भेदभेदाभेदपक्षयोरनवस्थादिदूषणैरुक्तक्रमेणदुष्टत्वात् । कचिद्विश्रामंगीकृत्यतस्यस्वनिर्वाहकत्वमभ्युपेयं । तदपेक्षयाप्रकाशरूपस्यदीपस्य प्रकाशकत्ववत् सर्वनियामकेश्वरस्येतरेनियम्यत्ववत् इतर

वाक्यानांपौरुषेयत्वेपिभेदस्यापौरुषेयत्ववत् तार्किकाभिमतविशेषस्यस्वतएव
 व्यावृत्तत्ववच्चकस्यचित्स्वनिर्वाहकत्वमविरुद्धमिति संभावितत्वज्ञानपूर्वकमत्यं
 ताभेदेकल्पनालाघवमिति युक्तयोदाहरिष्यमाणागमेनचात्यंताभेदपक्षस्यैवस्व
 निर्वाहकविशेषसाहित्येन सिद्धतयाविशेषस्य तत्रधर्मिग्राहकमानेनैव दोषां
 तरासंस्पर्शात् । अन्यथास्वतोव्यवृत्तत्वेन सिद्धस्यापि विशेषस्येतरसाम्यापाद
 नपूर्वकदोषांतरैरसिद्धिप्रसंगात् । तच्चकल्पितभेदेनशुक्रः पटइत्यादिव्यवहार
 संभवात् अविद्यावरणेन पूर्णानंदाभानोपपत्तेः भेदाभेदयोर्मध्येभेदस्यप्रातीति
 कत्वेन समसत्ताकत्वाभावेनाविरोधात् ज्ञानानंदादिपदानांप्रवृत्तिनिमित्तभेदेना
 पर्यायत्वोपपत्तेः । विशेषस्योपयोगाभावः । अन्यथाजीवब्रह्मणोरप्यभेदमे
 वांगीकृत्यविशेषेणैवसर्वनिर्वाहंकृतोनेरोचयेः । श्रुतेस्तुधर्मेतात्पर्याभावान्न
 श्रुतार्थापत्युत्थानं । आगमस्तुनास्त्येव । भेदकार्यकारिणोविशेषस्याभेदेन
 विरुद्धतयाभेदवदभेदेन सहावस्थानासंभवात् । सर्वत्रापिविशेषेणैव सकलभेद
 कार्यनिष्पत्तौभेदस्यदत्तजलांजलित्वापाताच्च । नविशेषांगीकारोयुक्तइतिवाच्यं
 पटोनेनशुक्रइतिकदापि प्रतीत्यभावेन भेदकल्पनाया अयुक्तत्वात् । प्रातीति
 कस्यार्थक्रियाऽसंभवात् । भेदपरंपराकल्पनापत्या अनवस्थादिदोषापत्तेः अता
 त्विकस्यतात्विककार्याविधातकत्वेन विशेषणविशेष्यभावव्यवहारानुपपत्त्यशाम
 कत्वाच्च । विशेषाभावेअनावृत्तेचिदंशाभिन्नपूर्णानंदादेरावरणायोगात् विषयंवि
 नाअविद्यासिद्धययोगात् तांविनांशभेदाभावेनान्योन्याश्रयत्वापातात् । उभयो
 रप्यनादित्वाददोषइतिचेत् तर्ह्यशस्यकल्पितत्वाभावेनस्वाभाविकत्वप्राप्त्याऽ
 खंडत्वहानेः । अनादेरज्ञानप्रयोज्यत्वस्याप्रामाणिकत्वाच्च । विशेषाभावेप्रवृ
 त्तिनिमित्तभेदस्याप्यसंभवात् । अनृतास्वप्रकाशपरिछिन्नरूपेशबलेसत्यत्व
 ज्ञानत्वादेरयोगात् । योगेवातस्यैवानृतादिव्यावृत्तत्वप्रसंगात् । सत्यादिपदानां

जिज्ञासाधिकरणे—सिद्धातिविशेषसमर्थतं

९५

लक्षणया अखंडार्थत्वे च शुद्धे तदसिद्धेऽप्यायत्वस्य दुर्वारत्वात् । व्यावर्तकस्य सत्यत्वादेस्तात्पर्यतो ब्रह्मण्यनर्पणे असत्यादिव्यावृत्तिरूपप्रयोजनाविशेषासिद्धेऽप्यत्र । अत्यन्ताभेदस्य निरवकाशप्रमाणेन सिद्धयन्तरं भवतत्र भेदकार्यं निर्वाहाय तत्प्रतिनिधिर्विशेषस्याभ्युपगतत्वेन प्रकृतजीवेशाभेदपरत्वेन पराभिमतश्रुतेरुपपत्ति उपजीव्यप्रत्यक्ष प्रबलनिरवकाशश्रुत्यंरादिविरुद्धत्वेन तत्र तात्पर्यायोगे जीवेशाभेदस्याप्रामाणिकतया तत्र प्रतिनिधिविशेषाङ्गीकारे बीजाभावात् । मुख्यासंभव एव ह्यनुकल्पः । माणवके मुख्यसिंहव्यवहारनिमित्तस्य सिंहत्वस्य विरोधेऽपि क्रौर्यादेरविरोधवदत्राप्युपपत्तेः । धर्मिग्राहकप्रमाणेन विशेषस्य भेदकार्यकरस्याप्यभेदाविरोधित्वेनैव सिद्धत्वात् । तत्र विरोधापादकतर्कस्यापि धर्मिग्राहकमानविरोधेनानुत्थानाच्च । न च नैव सर्वकार्यनिर्वाहे भेदोदत्तजलांजलिः स्यादित्युक्तमिति वाच्यं । तथात्वे पूतिकस्य सर्वत्र ग्रहणे संभवति सोमाभावप्रसंगात् । तत्र मुख्ये संभवतिना मुख्यं कल्प्यत इति चेत्समः समाधिः । सिंहपि क्रौर्यस्यानुगतत्वेन सिंहव्यवहारे संभवति सिंहत्वस्यापि दत्तजलांजलित्वापाताच्च । भगवद्धर्माणामन्यतो प्राप्तेनानुदकत्वायोगे न गुणपूर्णत्वव्यवस्थापनेन च श्रुतीनां भगवद्धर्मेषु तात्पर्यस्य निराबाधतया निर्णीतत्वाच्च । “भेदाभेदौ च यः पश्ये”दित्यादिप्रमाणबलेन भेदमात्रस्य लोकसिद्धत्वाच्च भेदभेदाभेदयोर्द्वयोरपिश्रुत्या निषिद्धत्वेन श्रौतार्थापत्तेर्विशेषमानत्वस्याप्रतिहतत्वात् । यत्तु धर्मान्पुण्यानि परमात्मनः पृथक्पश्यन्तदसमर्पणं कुर्वन्तदनुसारेणाधोविधावतीति श्रुत्यर्थवर्णनं तत्पूर्वोत्तरवाक्येषु भगवद्धर्माणामिव पुण्यपापादीनामप्रकृतत्वेन प्रकरणाद्यनानुगण्यादुदक्षरत्वाच्चानुपादेयमेवेति पदवाक्यप्रमाणविदामग्रेसरेण भगवतामाप्यकारेणोक्त एव श्रुत्यर्थः । विस्तरस्तु न्यायामृते व्यक्तः । किंच “अभावो यत्र भेदस्य प्रमाणावसितो भवेत् । विशेषो नाम तत्रैव विशेषव्यवहारभागि”त्याद्यागमोपितत्र

प्रमाणं । तेचविशेषाअनंतेपुपदार्थेष्वनन्ताएवसन्ति । नपुनरेक एवसर्वत्र ।
 तथाचानन्तद्रव्येषुयत्रयावंतोव्यवहारास्तत्रतावंतः परस्परविशेषिणोविशेषाउक्त
 लक्षणाःवर्ततइतितनकोपिक्षुद्रोपद्रवः । तस्मात्साधकसद्भावात्वाधकाभावाच्च नि
 र्भेदमपितद्वह्मानन्तकल्याणगुणपूर्णं ब्रह्मशब्देनमण्यतइतिसिद्धं । तदुक्तं ।
 “अणुत्वंचमहत्वंचतथैवघटयेच्छ्रुतं । स्वसामर्थ्यविशेषेणघटयेत्सर्वमीदृशं ।
 स्वैश्वर्यस्यविरोधीनिघटयेन्नात्मानिप्रभुः । विरूद्धयोःसतोर्योगःस्वमूलाघातिनो
 र्भवेत् । मुनेःशक्त्याकिंनुवनेवैरिणःसहसेरते । तच्छक्त्यापिनवैराग्यं कामेनस
 हतद्धृदि । वहिर्वातपसोविघ्नकारिणःसन्तिराक्षसाः । भेदहीनोपिभेदस्यकार्ययो
 षटयेच्छ्रुतं । स्वसामर्थ्यविशेषोहिविशेषइतिगीयते । परप्रकाशकोदीपोनाकिं
 स्वस्यप्रकाशकः । विशेषोन्यत्रनिर्वाहीस्वनिर्वाहीकथंनसः । शक्तःस्वदोषं
 प्रहरेदृण्णीयाच्चेत्वशक्तता । नृहरेःनखरक्रौर्यकिंस्वोदरविदारणं । गुणत्वस्यगुणि
 त्वस्यतदभेदस्यचेश्वरे । प्रामाणिकस्यघटनाशक्त्यैवस्यात्सुखादिवदि”ति ।
 यच्च ब्रह्मपदेनजीवभेदःसिद्धयतीत्यभ्युपगमोप्यसंगतइति । तदपिमंदं । अभे
 दैकत्ववत्येवघटेद्रव्यांतरसाहितेद्वित्वदर्शनात् । तथेहास्मिन्ब्रह्मणिअन्येनसह
 द्वित्वमस्तु । उत्तरत्र यःसेतुरित्यादिभिःपूर्वत्र यस्यब्रह्मचक्षत्रंचेत्यादिभिर्ब्रह्म
 विषयकैर्वाक्यैःसंदष्टत्वेनास्यब्रह्मप्रकरणत्वात् । किंचदृश्यतेहिप्रमेत्वंप्रमेयं आनं
 दंब्रह्मणः भेदोभिन्नइत्यादावेकासिन्नेवविशेषणविशेष्यभावेनसंबंधः । विज्ञान
 मानंदंब्रह्मेत्यादावानंदब्रह्मणोरेकत्वस्यसिद्धत्वात् । तथेहाप्येकस्मिन्ब्रह्मण्यनेक
 त्वमस्तु । “नेहनाने”त्यदिनातुब्रह्मणिस्वगुणक्रियादिभिर्भेदएवनिषिद्धः ।
 नत्वनेकत्वसंख्या । किंतु “अयंवैहरयोयंवैदशचसहस्राणिचवहूनिचातंतानि
 तदेतब्दब्रह्मापूर्वमनपरमनंत”मित्यादिचतुर्थवृहदारण्यकश्रुत्या “युक्ताःह्यस्यह
 रयः शतादशेति तस्यहवा एतस्यपरमस्यत्रीणि रूपाणि कृष्णोशमःकापिलइति

जिज्ञासाधिकरणे—सिद्धांतिपरोक्तानुपपत्तिनिरासः

९७

तस्यहवाएतस्यपंचरूपाणि शतरूपाणि सहस्ररूपाणि अमितरूपाणीत्यादि
 श्रुत्याचविहिताहिंसा । विरोधतुप्रमितत्वाद्भेदप्रतिनिधिर्विशेषोवारयिष्यति ।
 एवंचघटपटयोर्भेदोद्वित्वनिर्वाहकः । ब्रह्मणितुभेदस्य "नेहानाने" त्यादिनानिषे
 धात् "अयंवैदशचे" त्यादिनैकत्वानेकत्वयोः प्रमितत्वात्सोमकार्यनिर्वाहकेणसोमप्र
 तिनिधिनापूतिकेनसोमकार्यमिवभेदकार्यमविरोधकेनभेदप्रतिनिधिनास्वरूपसाम
 थ्यापरपर्यायेणाविशेषेणभाविष्यति । समार्थतश्चसौविशेषः । अनुव्या
 ख्यानसुधयोस्तु "ऋतंपिबन्ता" वितिप्रकृतयोर्द्विवचनविषयतयाद्वित्वाधारयोः
 सेतुरित्येकवचनेनविशेषणादभेदैकत्वाधारतयावगमा " दित्यादिनाप्रकृतवाक्य
 एवद्वित्वैकत्वयोरैकाधिकरण्यंप्रमितमित्यविरोधउक्तः । किंचब्रह्मणआनंदमात्रा
 त्मकत्वेतत्स्फुरणाभावः । ज्ञानमात्रात्मकत्वेआनंदाभावइत्युभयथापिमोक्षस्या
 पुमर्थत्वंस्यात् । सुखप्रकाशस्यैवपुमर्थत्वात् । ज्ञानानंदोभयात्मकत्वेतुसिद्धमेक
 स्याप्यनेकत्वं । तन्निर्वाहस्तुविशेषबलादित्येकःपरिहारः । अन्यस्तु यथामी
 मांसकमतेमेधपतयइत्यादेर्द्वित्वैकत्वयोर्देवतात्वादिरूपभेदेनोपपत्तिस्तथाब्रह्मणः
 स्वरूपेणैकत्वंरूपविशेषेणद्वित्वमितिश्रौतयोर्द्वित्वैकत्वयोःसमुच्चयोस्तु । "इंद्रो
 मायाभिःपुरुषूपईयते यदेकमव्यक्तमनंतरूपं एकरूपंवहुधायःकरोति पश्य
 मेपार्थरूपाणिशतशोधसहस्रश" इत्यादिश्रुतिस्मृतिभिरेवसमुच्चयावगतेरिति ।
 एवमानंदमयनयेअन्नमयादिपंचानामपिब्रह्मशब्दात्मशब्द मंत्रवर्णसमाख्याब्रह्म
 वित्प्राप्यत्वादिनिरवकाशश्रुतिलिंगादिभिः परंब्रह्मत्वस्यप्रमितत्वादेकस्यापिब्रह्म
 णअन्नमयादिकोशस्थानिरुद्धादिरूपभेदेनपंचात्मकत्वंप्रमितमितिवा विशेषबला
 द्वा विरोधपरिहारःपूर्ववत्।एवंनसंख्येतिनयेप्राणस्यप्राणमित्यादौप्राणनियंतृत्वा
 दिविष्णुलिंगश्रवणात् "नामानिसर्वाणि तावाएता" इत्याद्युक्तसर्वशब्दवाच्य
 त्वमुमुक्षुज्ञेयत्वादिप्रागुक्तहेतुभ्यश्चएकस्यापिबहुरूपत्वेनपंचत्वसंख्यायाः मे

दप्रतिनिधिविशेषबलेनचसंभवान्नतत्रापिविरोधप्रसक्तिः । एवं“नस्थानतइति”
 नयेसर्वेषुभूतेषुचक्षुरादिस्थानेषुएतमेवपूर्णगुणमाचक्षतइत्यर्थक“सर्वेषुभूतेष्वेतमे
 वब्रह्मेत्याक्षत”इतिश्रुतौ“एषतआत्मांतर्याम्यमृत”इत्ययमेवसःसोयमात्मे”त्यादि
 भाष्योदाहृतश्रुतिषुचतत्रतस्थितभगवद्रूपणांपरस्परंमूलरूपेणचाभेदकथनात् ।
 “अमात्रोनंतमात्रश्चेत्यत्रभिन्नांशशून्यः पुनरनंतांशश्चेतिविश्वादिरूपाणामभेदो
 क्तेश्च । भेदव्यपदेशस्यच “भिन्नोभिन्नेषुसंस्थितेः ऐश्वर्याद्रूपमेकंचसूर्यवद्ब्र
 हुधेयते”इत्यादिस्मृत्यागोष्ठेगावएकीभवंतीत्यत्रैकयोक्तिवत् व्यात्पेहरा“वंगुष्ट
 मात्रःपुरुष”इत्युक्तिवच्च स्थानभेदेनोपचारेणवैश्वर्यवलेनवोपपत्तेःनतत्रापिविरो
 धः । तदुक्तं । “स्थानानांभेदस्तस्याभेदएवे”ति । एवं “अरूपवदेवही”त्यत्र
 तु“एकात्म्यप्रत्ययसारं आनंदरूपममृतमित्यादि”श्रुतिवलेनज्ञानानंदाद्यात्मक
 दिव्यदेहश्रवणेनरूपश्रुतेस्तद्विषयत्वस्य “भौतिकानिहिरूपाणिभूतेभ्योसौपरोय
 तः । अरूपवानतःप्रोक्त“इत्यादिस्मृत्याप्राकृतरूपहीनेगृहांतश्चाक्षुषप्रकाशे
 विद्यमानेपिबाह्यप्रकाशाभावेनाप्रकाशव्यवहारवत् अरूपश्रुतेरप्राकृतविग्रहेपि
 हरौप्राकृतरूपाभावविषयत्वोपपत्तेः । अप्राकृतदिव्यविग्रहस्यचानित्यत्वाद्य
 नापादकत्वात्सैर्दर्यसंभवान्माहात्म्यवत्वाच्चयुक्तातत्रभक्तिरित्युक्तं । सतिचैवं
 कुत्रविरोधः । रामकृष्णादिरूपाणामभेदःश्रुत्यादिसिद्धइतिनोदाहृतस्थलेविरो
 धवार्तेति । किंच“आनंदरूपं सुवर्णज्योतिः दहरोस्मिन्नंतरआकाशः”इत्यादि
 पुमगवतःरूपंश्रूयते । यदिरूपंनस्यात्तर्ह्यानंदमित्येवस्यात् । कथंसुवर्णरूप
 त्वमरूपस्य कथंवादहरत्वं दहरश्च“केचिस्त्वदेहेत्यादौरूपवानुक्तः”सहस्रशीर्षा
 पुरुषः रुमवर्णं कर्तारं सर्वतःपाणिपादंतत् विश्वतश्चक्षुरि”त्यादिवचनात् वि
 श्वरूपाध्यायादेश्चरूपवानवसीयते ”नतस्यप्राकृतामूर्तिर्मांसमेदोस्थिसंभवा ।
 नयोगित्वादीश्वरत्वात्सत्यरूपाच्युतोविभुः । सद्देहःसुखगंधश्चेति”पैंगिलिखेषु

जिज्ञासाधिकरणे—सिद्धांतेपरोक्तानुपपत्तिनिरासः ९९

“देहोयमेसदानंदोनायंप्रकृतिनिर्मितः । परिपूर्णश्चसर्वत्रतेननारायणोऽस्म्यह”
 मित्यादिब्रह्मवैवर्ते । “रामकृष्णुदिरूपाणिपरिपूर्णानिसर्वशः । नचाणुमात्रं
 भिन्नानितथाप्यस्मान्विमोहसीत्यादि” नारदीयेचरूपोक्तेः तदनुगृहीतैः ब्रह्म सवि
 ग्रहं सष्टृत्वादित्याद्यनुमानैश्चाकारसिद्धेश्चभगवान् रूपवानेव । अतएव “विकर
 णत्वात्तेतिचेत्तदुक्तं” मितिसूत्रेईश्वरस्यकर्तृत्वार्थं “बुद्धिमान् मनवान् अंगवान्
 प्रत्यंगवानिति” श्रुत्यासकरणत्वमुक्तं । नचश्रुतिरवांतरब्रह्मपरा रूपोपासनापरा
 आरोपितरूपपरावेतियुक्तं । “आदित्यवर्णमि”तिश्रुतौप्रकृत्यात्मकतमः परत्वो
 क्तेः । “यएषोतरादित्येहिरण्मयःपुरुषोदृश्यत” इत्यत्रापरोक्षज्ञानविषयत्वोक्तेः
 “सहस्रशीर्षे”त्यत्र “तमेवंविद्भानि”ति “यदापश्य” इत्यत्रच “पुण्यपापेविधूये”ति
 “नसंहशेतिष्टतिरूपमस्ये” त्यत्र “यएनंविदुरमृतास्तेभवन्ती” तितज्ज्ञानस्यमोचक
 त्वोक्तेश्च । “देवाअप्यस्यरूपस्यप्रवेष्टुंचपरंतपेति” विमुक्तगम्यत्वाद्युक्तेश्च ।
 अन्यथोपासनाया अनर्थफलत्वेनतथोपासनापरत्वे “तेषांदुःखप्रहाणायश्रुतिरेषा
 प्रवर्तत” इत्यादिश्रुतिविरोधापातात् । आरोपितविषयकत्वेआप्रामाण्यापातात् ।
 न्यायामृतेप्रपंचेनैतत्प्रक्रियायानिरासाच्च । अतएवेदंरूपंनभौतिकंप्राकृतमनित्यं
 वा । “सर्वपंचभिराविष्टंभूतैरीश्वरबुद्धिजैः । ईश्वरोहिमहद्भूतंप्रभुर्नारायणोवि
 राट् । तमसःपरस्ता”दित्यादावभौतिकत्वाद्युक्तेः । “नित्योनित्याना” मितिनि
 र्धारणेन देहतोपिनित्यत्वावगमात् । सर्वेनित्याःशाश्वताश्चदेहास्तस्यमहात्मनः ।
 परमानंदसंदोहाज्ञानमात्राश्चसर्वशः” इत्यादौनित्यत्वाद्युक्तेश्च । भेदाभावेप्यहि
 कुंडलाधिकरणन्यायेन विशेषबलेन विग्रहवत्वोपपत्तेः पिशाचादा विवांतर्धानश
 क्त्यानुपलभंसंभवाच्च । नचा “शरीरं अपाणिपाद” इत्यादिविरोधः । “अदुः
 खमसुख” मितिसुखादिनिषेधकवाक्यवत्प्राकृतशरीरावयवादिनिषेधपरत्वात् ।
 “अरूपोऽकृतत्वाच्चे”तिस्मृतेश्च । तस्मान्नाप्राकृतशरीरप्राकृतशरीराभावयोर्विरो

धः । एवं “सशिरःसदक्षिणःपक्षइत्यादिप्रमाणेनावयवाद्यभेदावगमात् । आनं
 दमयतदवयवयोर्द्वयोरपिपूर्णत्वरूपब्रह्मत्वस्य “यथैवकृष्णकेशस्यकृष्णस्यब्रह्म
 ताखिला । दर्शिताचैवपार्थायनिःसीमाःशक्तयोस्यही त्यनुव्यानसुधयोःसम
 र्थनाच्चनावयवत्वविरोधोपि । अत्रनारायणादिरूपाणामानंदमयशब्दिता
 नंदमयकोशस्थनारायणाख्यमूर्त्यवयवत्वंच “अंगांगित्वेनभगवान्स्वानंदानुभवे
 स्थितः । सएवव्यूहचात्मानंपृथग्रूपइवास्थित” इत्यैतरेयभाष्योदाहृतप्रमाणदिशा
 तथा “सर्वतःपाणिपादादिर्यतःपाण्यादिशक्तिमान् । केशादिष्वपिसर्वत्रकृष्ण
 केशोहियादवः । अणोरणुरेतरूपैःपाणिपादादिसंयुतैः । सर्वत्रसंस्थितत्वा
 द्वासर्वतःपाणिपादवा “नितित्रयोदशगीतातात्पर्योदाहृतप्रमाणोक्तदिशाचमुक्त्वा
 त्त्ननिर्मितप्रतिमायामुक्तादेरिवज्ञातव्यं । किंचआनंदमयपुच्छयोर्द्वयोरपिपूर्ण
 त्वेनब्रह्मशब्दस्तावन्मुख्यःपूर्णत्वंहिब्रह्मशब्दस्यमुख्यार्थः यथाधर्मातरेष्वहृष्टम
 पिजातिसमवायादौधर्मितोधिकदेशत्वं यथापरिच्छिन्नेनाव्रियमाणसंबंधिनावृते
 ष्वन्येष्वहृष्टमपिपरिच्छिन्नज्ञानावृतेनिरंशेचैतन्येअपरिच्छिन्नत्वं यथावाआनं
 दांतरेअहृष्टमपिब्रह्मानंदस्यपूर्णत्वादिकं तथान्यत्राहृष्टमप्यवयवस्यपूर्णत्वं वि
 चित्रशक्तियुक्तब्रह्मावयवेस्तु उक्तंच “विश्वतश्चक्षुः पूर्णमदःपूर्णमिद”
 मित्यादिश्रुत्या “सर्वतःपाणिपादंत” इत्यादिस्मृत्याचावयवस्यपूर्णत्वं । “ब्रह्मता
 वयवेपिस्यात्तथावयविनिस्वतः । यथैवकृष्णाकेशस्ये” त्यादिनानुव्याख्यानेच ।
 युक्तंचानवस्थापरिहारायक्वचित्संबंध्यादेःसंबंधत्ववत् अस्मिन्नेवप्रकरणे “आनंदं
 ब्रह्मणइतिश्रुतेरानंदात्मकस्यैवब्रह्मणआनंदित्ववच्च विशेषबलाच्छक्तिव्याक्तिमा
 वात् “सशिरःसदक्षिणःपक्ष” इत्यादिश्रुत्यादिवलाच्चावयविनएवावयवत्वमि
 ति । ततश्चब्रह्मण्यवयवावययिनोरैक्यस्यप्रामित्वेनतत्रापिभेदप्रतिनिधिनावि
 शेषेणसर्वनिर्वाहसंभवाच्चविरोधावकाशः । विरोधशामकस्योपपादितत्वात् ।

जिज्ञासाधिकरणे—सिद्धातिपरोक्तानुपपत्तिनिरासः १०१

एवं अंशस्यार्जुनादेस्तच्छरीरार्जकपूर्वतनतदनुष्ठितकर्माभावेनकर्मनिर्मितशरी
 राभावेनित्यदेहत्वापातान्मोक्षभावप्रसंगेनानन्यगत्या “अंशिनस्तुपृथक्जाताअं
 शास्तस्यैवकर्मणेति” स्मृत्याचांशिकर्माजितशरीरेर्जुनाद्यंशानामवस्थानमित्य
 वश्यंवाच्यत्वात् तस्यचांशांशिनोर्भेदेअयोगात् तत्कर्माजितशरीरेस्वातंत्र्येण
 स्वभोगावच्छेदकेअवस्थानान्यथानुपपत्तिरूपेण अंशिगतप्रधानसाधनोपासना
 दिफलस्यांशेनानुसंधीयमानत्वेनतदन्यथानुपपत्तिरूपेणचांशांशिनोर्भेदसाधक
 मानेन अंशिगतात्यल्पज्ञानसुखाद्यननुसंधानस्यमानुषसंपर्क प्राकृतान्नभोज
 नादिना भगवदिच्छयाचोषपन्नतयावाधकाभावेनचांशांशिनोर्भेदस्यसिद्धत्वा
 त् । सत्यप्यैक्येभुविजातेनचांशेनांशिगतंसुखदुःखाद्येवानुभूयते । यतः
 कश्चित्सर्वाननुसंधानरूपोविशेषस्त्वीशकृतोभवेत् । भूयाद्यपकृष्टदेशं गर्भ
 वासाद्यवस्थां मानुषान्नोपभोगादिकंचनिमित्तिकृत्येश्वरेणक्रियते । अतोऽंशस्यां
 श्यनभिमतकरणादिकंयुज्यते । एतेनैन्द्रार्जुनयोर्भेदपरस्परविरुद्धांशववन
 दहनशमनादिकमयुक्तमितिनिरस्तं । अचित्येशशक्त्यैवोक्तनिमित्तेनचाशेषा
 नुसंधानप्रतिबंधेनानभिमतकरणाद्युपपत्तेः । दृश्यंतेखल्वघटितंघटयंत्येश्वरश
 क्त्याप्रेरिताः कामक्रोधादिपरवशाऐहिकामुष्मिकदुःखहेतुंस्वशिरःच्छेदादिकंम
 हापातकंचकुर्वाणाः । ततश्चतत्रापिविशेषएवसर्वनिर्वाहकइतिनविरोधः ।
 नचयथार्जुनस्यैक्यसत्यपीन्द्रगताशेषानुसंधानमचित्येशशक्त्याप्रतिबध्यते तथा
 जीवपरमात्मनोर्भेदेपिपरस्परेणानुसंधानप्रतिबंधोस्तु । अपकृष्टदेशादिकमिवदेहा
 द्युपाधयोनिमित्ततामापत्स्यंतइतिवाच्यं । जीवाभिन्नस्यभवनमतेपरमात्मनो
 चित्यशक्तिमत्तारूपेशतायाएवायोगात् । जीवस्तावदनीशइत्यनुभवसिद्धं ।
 तदभेदेपरमात्माप्यनीशइत्युक्तमेव । ततश्चानीशस्येशतास्त्वितिस्वव्याहतंक
 थमनुमत्तःशंकेत । यत्कचिद्विरुद्धमिवप्रतीयमानमपिईश्वरे तदितरत्रवाप्रमा

णसिद्धमीश्वरैश्वर्याविरोधि च यथाणुत्वमहत्वादि यथावार्जुनादीनामशेषानुसंधा
नाभावः तत्सर्वमीश्वरैश्वर्यवलेनघटतइत्यंगीकार्यं नतुनिराकार्यं । यत्पुनरप्रमितं
तदीश्वरैश्वर्याविरोध्यपिनांगीकार्यं । शशविषाणादिकल्पनापत्तः । यच्चप्र
मितमपीश्वरैश्वर्याविरोधि तदपिनकल्पनीयं । कल्पकविधातकत्वात् । किंतुप्र
माणस्यापातप्रतीतिार्थेआभासतावर्णनीयेति । तदेवंजीवेशाभेदस्याप्रमितत्वात्
ईशताविधातकत्वाच्च तत्राभेदमंगीकृत्यविशेषणनिर्वाहोक्तिरस्वस्थचेतसएवयु
क्तेतिसिद्धं । किंच“त्वयीश्वरेब्रह्मणिनोविद्वद्यते यस्मिन्विरुद्धगतयोप्यानिशं
पतन्ति विरुद्धधर्मरूपोसावैश्वर्यात्पुरुषोत्तमः” इत्यादिस्मृतिभिः “अस्थूलो नगुर
मध्यमो मध्यमः गुणाः श्रुताः सुविरुद्धाश्च देवे” इत्यादिश्रुतिभिश्चेश्वरेनकस्यापिवि
रोधास्यावकाशइत्यवगम्यते । किंच“तत्त्वमसी” त्यस्यभवनमतेअस्वंडार्थत्वेन
चिन्मात्रपरतयैक्यपरत्वासंभवात् तत्परत्वेपिजीवत्वब्रह्मत्वोपलक्षितयोरैक्यपर
त्वेविशिष्टार्थत्वेनास्वंडार्थत्वभंगप्रसंगात् ऐक्यमात्रबोधनेजीवेशाभेदासिद्धेः ऐ
क्यस्वरूपमात्रेविवादाभावात् । चैतन्येचैतन्यभेदस्यकेनाप्यनंगीकारेणवाक्यवै
यर्थ्यापत्तेः । सर्वज्ञत्वादिधर्माणांनित्यत्वेनयावद्धर्मिभावितयातत्परित्यागासं
भवेनविशिष्टैक्यबोधकत्वापातात् । उपजीव्यप्रत्यक्षेणोपपत्त्यानिरवकाशाने
कभेदश्रुतिभिश्चविरुद्धत्वेनैक्यपरत्वासंभवात् । “स्वातंत्र्येचविशिष्टत्वेस्था
मत्यैक्यवोरपि । सादृश्येचैक्यवाक्सम्यक्सावकाशायथेष्टत” इत्यनुव्याख्या
नोक्तरीत्यासावकाशस्यतत्त्वमस्यादिवाक्यस्यबहुभिः प्रकारैर्न्यायामृते अन्यथा
व्याख्यातत्वात् । “गृष्ट्योर्विवादेसंप्राप्तेहत्वैकामपराङ्मुखीं विरोधशांतिकः
कुर्याद्विनाम्लेच्छकुमारकानि” त्युक्तदिशाभेदाभेदश्रुत्योर्द्विवोरप्यपौरुषेयत्वेनाशं
कितदोषतयापरमप्रमाणयोर्मध्येभेदवाक्यानामतत्वावेदकत्वेनाप्रामाण्यव्यवस्था
प्याभेदवाक्यानांतत्वावेदकत्वेनप्रामाण्यकथनस्यायुक्तत्वात् । किंतुयोग्यार्थेद्वयो

जिज्ञासाधिकरणे—सिद्धांतेपरोक्तानुपपत्तिनिरासः १०३

रपिपरमप्रामाण्यस्यैवव्यवस्थापनीयत्वात् । निषेधायाभेदानुवादइत्यपिबहुं
 शक्यत्वेनतत्रतात्पर्यायोगाच्चनैक्यस्यप्रमितत्वं । उपक्रमाद्यानुण्यतुभेदएवेति
 समर्थितमधस्तादिति । किंचमहावाक्यप्रतिपाद्यमैक्यमावांतरवाक्यप्रतिपाद्यं
 सत्यत्वादिकंचब्रह्मणापरस्यरंचाभिन्नमेव ततश्चैतन्यप्रकाशेप्यैक्यस्याप्रकाशः
 अपर्यायशब्दवेद्यत्वं चैतन्यप्रकाशस्यानाद्यविद्यानिवर्तकत्वाभावः अद्वैतज्ञान
 स्यतन्निवर्तकत्वमित्यर्थक्रियाविशेषः चैतन्यमेकं सत्यत्वादीन्यनंतानीतिसंख्या
 भेदइत्यादिभेदकार्याणिचावगम्यन्ते एतदुभयान्यथानुपपत्त्याभेदरहितेपिचैत
 न्येभेदप्रतिनिधि स्तत्कार्यकारीकश्चिच्छक्तिविशेषोस्तीतित्वयापिवक्तव्यत्वेनवि
 शेषार्चित्यशक्त्योरकामेनापिशिरसामहादरेणधार्यतयातच्चिराकरणोक्तिरप्ययु
 क्तैव । ततश्चैश्वर्याविघातकत्वेननजीवेशाभेदःसंभवतीतितत्रप्रमितेनभेदेनैव
 सर्वकार्यनिर्वाहोनतुतत्प्रतिनिधिनाविशेषेणेतिनतत्प्रतिबंदीयुक्तेतिदिक् । अस्म
 न्मतेचयादृशतादृशविरुद्धधर्माधिकरणत्वंनभावभेदहेतुःकिंतु देश काल पुरुष
 स्थानभेदादिव्यवस्थापकाभावविशिष्टमेव । प्रकृतेचर्जिवेशयोरल्पज्ञत्वसर्वज्ञ
 त्वादिधर्माणांतत्तत्स्वरूपभूतत्वेनस्वाभाविकतयाकस्याप्युक्तव्यवस्थापकस्याभा
 वेनागमाद्युपजीवित्वेनचनिरवकाशत्वादिनाप्रबलस्योक्तविशिष्टविरुद्धधर्माधिक
 रणत्वस्यभेदसाधकतानिप्रत्यूहैव । हंश्वरस्यज्ञानानंदाद्यात्मकाप्राकृतादिव्य
 शरीरात्मकत्वस्यानित्यमुक्तत्वेनबहुप्रमाणप्रमितस्यांगीकारेपिसंसारिचेतनानाम
 त्यंतभिन्नभौतिकजडदेहस्यांगीकृतत्वाच्चार्याकमतप्रवेशापादनमप्यनुचितमेव ।
 जडशरीरात्मवादोहिच्चार्याकवादइति । किंच“जुष्टंयदेत्यत्रभेदव्यपदेशादि
 तिसूत्रेपश्यतीतिसान्निहितोजीवएवपादिन्यायेनान्यत्वप्रतियोगितयान्वेति “जीवा
 दन्यःस्वतंत्रोय”इतिस्मृतेः अन्यमीशमितिश्रुत्याभिन्नजीवदृशंगत”इत्यादिस्मृ
 तिभ्यश्चेत्यपदेनभेदस्यसूत्रकृतैवोक्तत्वान्नव्यमाध्वेत्युक्तिरज्ञाननिबंधनैव ।

जीवेशभेदस्यप्रमितत्वेनमुख्येसंभवतिप्रतिनिधिकल्पनायोगात् । अन्योत्तरआ
 आत्मेत्यत्रतु अन्यत्वांतरत्वाद्युक्तिरधिष्ठानभूतकोशानामंतरत्वादन्यत्वात् ब्रह्म
 णोबहुरूपत्वात् विशेषसद्भावात् अनन्योप्यन्यशब्देनेत्यादिस्मृतिबलाच्चयु
 क्ता । तत्रस्थानगतमन्यत्वंस्थानिन्युपचर्यतइत्येकःपक्षः । वक्ष्यतेचैतत्सू
 त्रकृता “हृद्यपेक्षयेतिसूत्रे” । बहुरूपत्वादन्यत्वं अणूरूपतयांतरत्वंचमुख्य
 मेव । यद्वावहुरूपत्वादंतरत्वं पंचत्वसंख्याचमुख्यैव । “अभिन्नोपिविशे
 षेणैवान्यइत्युदितोहारि”रित्यनेनान्यत्वमपिमुख्यमेव । “भेदशब्दाविशेषंतुह
 रावन्यत्रभिन्नता”मितिस्मृतेः । तथाचब्रह्मशब्दादिनापंचानामपिब्रह्मत्वानि
 श्रयात्तत्रमुख्यस्यभेदस्यासंभवेनप्रतिनिधिनाविशेषेणान्यइत्यादिव्यपदेशोऽविरु
 द्धइति । यदपि पुराणवचनमात्रेणेति तदप्ययुक्तं । “यदिविद्याच्चतुर्वेदा
 न्सांगोपनिषदान्द्विजः । नचेत्पुराणसंविद्यान्नैवसःस्याद्विचक्षणः । इतिहा
 सपुराणाभ्यांवेदंसमुपबृंहयेत् । विभेत्यल्पश्रुताद्वेदोमामयंचालयिष्यती”त्या
 दिनास्मृतीनांश्रुत्युपबृंहकत्वेनश्रुतिसखीत्वात्स्मृतिभिः श्रुत्यर्थनिर्णयस्यन्याय्य
 त्वात् । ब्रह्मशब्द आत्मशब्द मंत्रवर्णसमाख्या ब्रह्मवित्प्राप्यत्व परब्रह्मप
 रत्वेननिर्णीतोपनिषद्रूपस्थानमध्यपतितत्व भृगुवल्लीसमाख्यानादिसाधारणश्रु
 त्युपपत्तिभिः अन्नमयादिषुप्रत्येकंतत्तत्प्रकारणोदाहृतश्लेकेषुश्रूयमाणाभिःसर्वो
 पजीव्यत्वसंहर्तृत्वरूपाद्यत्वसर्वदेवादिचेष्टकत्वअवाङ्मानसगोचरत्वसंकल्पपूर्व
 कंसर्वसष्टृत्व सर्वातर्यामित्व लोकचेष्टकत्वाद्यसाधारणोपपत्तिभिश्चान्नमयादी
 नांपंचानामपिब्रह्मत्वस्यसाधितत्वाच्च । एवं तत्त्वमसीत्याद्यप्यसंगतं । “तत्त्व
 मसी”त्यादेरुपपत्तिविरोधादिनाजीवब्रह्मैक्यपरतायाः दुर्निरूपत्वस्यासकृदावेदि
 तत्वात् । एवं “अंशोनानाव्यपदेशा”दितिसूत्रे “अन्यःपरोअन्योजीवः ब्रह्म
 दाशा”इत्यादिश्रुतौजीवेशयोर्मदामेदयोरुक्तेः अन्यतरश्रुतिबाधस्यायोगात्

जिज्ञासाधिकरणे—सिद्धांतिपरोक्तानुपपत्तिनिरासः १०५

साक्षाद्भेदाभेदयोश्च प्रमाणविरुद्धत्वात् निरवकाशप्रमाणसिद्धं भेदमंगीकृत्याभेद-
स्थाने तत्सदृशत्वे सतितदधीनत्वरूपमशक्तं जीवस्योपवर्णितं । “असंततेश्चा-
व्यतिकरः प्रकाशादिवचैवं पर” इति सूत्रद्वये “द्विरूपावंशकौ तस्य परमस्य हरेर्वि-
भोः । प्रतिविंवांशकश्चाथ स्वरूपांशक एव च । प्रतिविंवांशकाजीवाः प्रादुर्भा-
वाः परेऽस्मृताः । प्रतिविंवेष्वल्पसाम्यं स्वरूपाणीतराणितु । अंशाश्च देहयोग्यत्वा-
जीवावंधादिसंयुताः । अनुग्राह्याश्च ते नैव न तु मत्स्यादिको हरि रित्यादि स्मृतिष्व-
पि प्रतिविंवांशत्वोक्त्या “ब्रह्मदाशा” इत्यादेः सादृश्याभेदपरतया व्याख्यातत्वात् ।
“अंतरेणापि वतिमतिदेशो वगम्यते अत्र ब्रह्मदत्तं ब्रह्मदत्त इत्याह ब्रह्मदत्तवदिति गम्य-
त” इति महाभाष्योक्तेश्च । एवं “नान्यो तोस्ति द्रष्टे” त्यादेः स्वातंत्र्येणान्येषां चे-
तनानामपि दर्शनशक्तिर्नास्ति किमु जडस्य प्रधानस्येत्यर्थतात्पर्यकत्वेन मुख्यामुख्य-
योर्मुख्येयसंप्रत्यय इति न्यायेन द्रष्टृशब्देन स्वतंत्रद्रष्टृरेवोक्त्या परतंत्रद्रष्टृतरनिषेधपर-
त्वाभावात् “इंद्रो मायाभि रित्यत्रापीश्वरस्य विचित्रशक्तिभिर्मत्स्याद्यनेकरूपत्वमे-
वोच्यते । न तु अज्ञानेन घटादिरूपत्वं । “रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूवे” ति पूर्वो-
क्तानां विंभूतभगवद्रूपाणामेवेह रूपशब्देन प्रत्यभिज्ञानात् । उत्तरत्र च “अयं
वैहरय” इति हरिशब्दवाच्यविष्णुरूपाणां दशत्वादिनावहुत्वोक्तेः । “तदेतद्ब्रह्मा
पूर्वमनपर” मित्यादिना तेषां ब्रह्मत्वोक्तेश्च । चिन्मात्रे इन्द्रशब्दास्वारस्याच्च नैता-
भिः श्रुतिभिः परस्येष्टसिद्धिः । “नेह नानेत्यादि श्रुतीनां ब्रह्मणि स्वगुणाक्रियावय-
वावताररूपादिभिर्भेदानिषेधपरत्वेन न्यायामृते सोपपत्तिकं व्याख्यातत्वात् ।
“एकधैवे” त्यादेस्त्वन्मतेपि ब्रह्मणि स्वरूपभेदनिषेधपरतया व्याख्यातत्वात् “यदे-
वेहतदमुत्रे” त्यादि पूर्वोत्तरप्रकरणेषु भगवद्रूपाणां गुणादीनां च प्रसक्तत्वेन नाना-
शब्दस्वारस्येन अत्रेत्युक्तिवलेन च युक्त्या भासादिप्रात्यभेदनिषेधपरत्वेन “मृत्योः
समृत्युमाप्नोती” त्यादेर्व्याख्यातत्वाच्च न कापिश्रुतिः परस्य समीहितमभिधत्ते ।

विष्णुपुराणवचनान्यपिस्वार्थसाधकत्वभ्रांत्योदाहृतानिनस्वेष्टसाधकानि । तथा हि । विष्णुपुराणेद्वितीयांशेत्रयोदशाध्यायादिपुनरुक्तवधूतराजसंवादप्रकरणे वराहावतारप्रकरणेचविद्यमानास्तेऽश्लोकाः तत्रपूर्वमुनिभिर्वराहस्तुतिप्रकरणे “परमार्थस्त्वमेवैकोनान्योस्तिजगतःपते । तवैषमाहिमायेनव्यात्पमेतच्चराचर” मितिश्लोकेपरमार्थइत्यस्योत्तमोर्थइत्यर्थः तदुपपादकतयातवैषमाहिमेत्युक्तेः । निष्क्रियस्यमाहात्म्यादेरयोगात् । एवं “यदेतद्दृश्यतेमूर्तमेतज्ज्ञानात्मनस्तव । भ्रांतिज्ञानेनपश्यंतिजगद्रूपमयोगिनः । ज्ञानस्वरूपमाखिलंजगद्रूपमबुद्धयः । अर्थस्वरूपंपश्यंती ” तिपूर्वग्रंथेभौतिकदेहग्रहणपरित्यागादिनिषेधार्थंस्वरूपाणां ज्ञानात्मकदिव्यदेहसद्भावप्रतिपादनार्थंचायंग्रंथसंदर्भःप्रवृत्तः । अत्रात्मशब्दोदेहवाची । ज्ञानात्मकदेहवतस्तवमूर्तधरण्युद्धरणादिक्रियाविजिष्टयद्रूपदृश्यतेतद्रूपमयोगिनः भगवतिमनोयोगरहिताअयोग्याःभ्रांतिज्ञानेनपंचमहाभूतात्मकजगद्रूपंपश्यंति अखिलंसमस्तंभगवन्मूलरूपावताररूपतद्देहादिकंज्ञानस्वरूपमेवाबुद्धयःसम्यग्ज्ञानरहिताःअर्थस्वरूपंयज्जगत् भूतादिरूपार्थरूपंतदात्मकंपश्यंतोमोहसमुदायेपरिभ्रमंतइतितदर्थः । एवमुत्तरत्र देवस्तुतिप्रकरणे नमोनमस्तेविश्वेशत्वंब्रह्मत्वंपिनाकधृगि”त्यादौ “सर्वात्मकस्त्वंदेवेशसर्वभूतास्थितोयत” इतिवाक्येनसर्वकारणत्वसर्वत्रस्थितत्वादिनासर्वात्मकत्वोक्तेर्गतिरुक्ता । एवं “आधारभूतंविश्वस्याप्यणीयांसमणीयसां । प्रणम्यसर्वभूतस्थमच्युतंपूरुषोत्तमं । ज्ञानस्वरूपमत्यंतंनिर्मलंपरमात्मनः । तमेवार्थस्वरूपेणभ्रांतिदर्शनतःस्थित” मितिपराशरस्तुतौज्ञानरूपत्वंभगवतुक्तं । ततःपरमंश्लोकः “विज्ञानंपरमार्थोऽद्वैतिनोऽस्तथ्यदर्शिनः । एवमेवामिदंविश्वंनभेदिसकलंजगत् । वासुदेवामिधानस्यस्वरूपंपरमात्मन” इति । विज्ञानंज्ञानात्मकंब्रह्मउत्तमोर्थः तत्रद्वैतिनःमूलरूपावताररूपादिपुसामर्थ्यवैलक्षण्यादिग्रहवतः इदं

जिज्ञासाधिकरणे—सिद्धांतेपरोक्तानुपपत्तिनिरासः १०७

विश्वं न भेदि परमात्मविश्लेषविधुरं सकलं जगत्स्वस्वातंत्र्योपेतं स्वात्मकरूपं स्वरूपं यत्र तत्तादृशं तदधिष्ठानमित्यर्थः “सर्वतर्कामिको विष्णुः सर्वनाम्नाभिधीयते । एषो हं त्वमसौ चेति न तु सर्वस्वरूपतः । सर्वसमाप्नोषिततोऽसि सर्व” इत्यादेः । एवं ज्ञानरूपं ब्रह्म सत्यं मुक्तामुक्तनियामकं जगत्सद्भावयापकं नित्यं चतुर्विधनाशरहितं अन्यच्च जगच्चैतादृशमित्यर्थः । भुवनाश्रितं ते इत्यत्र तु व्यक्तो भेदः । आश्रयाश्रयिभावोक्तेः । वेणुरं ध्रेत्यत्र तु अनायासेन वायुदृष्टांतेन जगत्सर्जनमेकस्य भगवत उच्यते । न भिद्यत इति व्युत्पत्त्या अभिन्नस्य वायोरित्यर्थः । किंच “ब्रह्मणो नृत्ततो भेदः सत्यश्चेद्वेदखंडनं । व्याहृतं स्यादसत्यश्चेद्ब्रह्मणो नृत्ततामवेत् । भेदा भेदभिदा चेत्स्यात्कथं भेदो निवार्यते । भेदा भेदाभिदानो चेत्कथं भेदो निवार्यते” इति न्यायामृतोक्तरीत्या भेदखंडनमयुक्तं चेति । इत्थं च न कुत्रापि भवदाभिमतजगन्मिथ्यात्वं जीवब्रह्माभेदो वा बोधित इति परस्यायोग्यकामनामात्रमनेनाभिव्यक्तमित्यलं । यदपि नाद्वैतिनिंदादृश्यत इति तन्मंदं “असत्यमप्रतिष्ठंते जगदाहुरनीश्वरं । तआसुराः स्वयं नष्टा जगत्क्षयकारका” इति व्यासस्मृतौ “ऐकात्म्यं नाम यदिदं केचिद्भूयुरनैपुणाः । शास्त्रतत्त्वमविज्ञायतथावा दबलाजनाः । याथातथ्यमविज्ञायशास्त्राणां शास्त्रदृश्यवः । ब्रह्मस्तेनानिरानंदाः अपक्वमनसोऽशिवाः । तेषां तमः शरीराणां तम एव परायणं । यतः स्वरूपतश्चान्यो जातितः श्रुतितोऽर्थतः । कथमस्मि स इत्येव संबन्धः स्यादसंहित इति मोक्षधर्मे । अधंतमः प्रविशंति ये विद्यामुपासत” इति श्रुतौ चान्यत्र च बहुधा निंदितत्वात् । अन्यसंतं परमात्मानं स्वयमिति मन्यमानस्ते न एव । न हि स्वकीयं परित्यजन्स्ते नो भवतीत्यद्वैतिन एव स्तेनत्वेनापहर्षादित्यादि श्रुतौ निंदितत्वाच्च । किंच “यथापक्षी च सूत्रं च नानावृक्षरसायथा । यथानद्यः समुद्रश्च शुद्धोदलवणेयथा । यथा चोरापहार्यौ च यथा पुंविषयावपि । तथा जीवेश्वरौ भिन्नौ सर्वदेवाविलक्षणा वितिष्ठं दोग

श्रुत्युपबृंहणस्मृत्यादौ भेदस्यैव प्रमितत्वात् । “विश्वं सत्यं यच्चिकेतसत्यमितं सत्यंचजगदीदृश ” मित्यादौ जगत्सत्यताया एव प्रमितत्वाच्च सर्वमपि साखं परस्य प्रतिकूलमेव । श्रुत्यादीनां व्यावहारिकपरत्वादिकल्पनंतु “दीर्घांति करीचेत्स्यादतत्त्वावेदकप्रप्रा । रज्जुसर्पादिविज्ञानादप्याधिकादमानते” त्यनुव्याख्यनादावेव निरस्तं । यदपि जिज्ञासापदं त्विति । तदप्यज्ञानमूलं । चन्द्रिकायामेव “ज्ञानेच्छार्थोपि जिज्ञासाशब्दः मननरूपविचाराभिधायक इति पक्षे छत्र्यच्छत्रिसमुदाये छत्रिसाहचर्यात् छत्रिणो गच्छंतीति लक्षणाया छत्रिशब्दवत् मननरूपे विचारे शक्तस्य जिज्ञासाशब्दस्य तत्सहपठितश्रवणादौ लक्षणोपपत्तेः । यद्वेदटीकायां जिज्ञासाविचारशब्दाभ्यां साक्षात्निदिध्यासनेन परंपरया श्रवणमननाभ्यां चित्तस्य तत्प्रावण्यं भगवदेकनिष्ठता तद्रूपाश्रवणादि त्रितयानुगतोपासनाविवक्षिते” त्युक्तत्वेन शक्तिपक्षे साक्षात्परंपरया चित्तस्य तत्प्रावण्यरूप त्रितयानुगतशक्यतावच्छेदकलाभेनैकशक्तिसंभवात् लक्षणापक्षे सुतरां दोषाभावाच्च । अत्र साक्षात्परंपरया चित्तस्य तत्प्रावण्यमित्यनेन निदिध्यासनेन श्रवणमननाभ्यां वा भगवदेकनिष्ठतद्गतोक्तर्षविशेषमात्रविषयकमनोवृत्तित्वं श्रवणादि त्रितयानुगतमेकं शक्यतावच्छेदकं विवक्षितं । तथाच सूत्रार्थोऽनुपपन्न इत्यज्ञोक्तिरेवानुपपन्नेति । ततश्च तत्त्वादिमतनिर्णीतं सूत्रार्थस्वरूपमेवाविदुषोऽर्वाचीनस्य तन्निराकरणा ययतमानस्य कथं न जातलज्जेति चित्रमिति दिक् । यदपि पूर्वतंत्रविरोधव्युत्पादनं तदप्यज्ञाननिबन्धनं । “द्वादशाहव” इति सूत्रभाष्ये यथा द्वादशाहः कृत्वात्मकः स त्रात्मकश्च भवतीत्युक्तं । तत्र कृत्वात्मक इत्यस्य अत्र क्रतुरित्यहीनो विवक्ष्यते अहीनैकहेत्वस्य श्रेष्ठत्वात् क्रतुशब्दः तथाच श्रुतिः “श्रेष्ठ्यज्ञो वा एष द्वादशाह” इति अत्र द्विविधो द्वादशाहः । सत्रमहीनश्चेति । तत्रैकादशाहः पर्यंतमहर्गणा अहीना एव । त्रयोदशाहदिकं सत्रमेव । मध्यमंतु यजमानेच्छया

जिज्ञासाधिकरणे—सिद्धातिपरोक्तानुपपत्तिनिरासः १०९

एकयजमानकत्वेअहीनसंज्ञकं अनेकयजमानकत्वेमत्रसंज्ञकं । सत्रस्यापि
 क्रतुत्वेपियजमानेच्छयाएकानेकयजमानकत्वेन द्वादशाहस्यक्रतुत्वमहर्गणत्वस्त्व
 पमहीनत्वं सत्रत्वंचयुज्यते द्वादशाहमहीनात्मकं प्रस्तुत्य सत्रमुच्यते“सर्वेप्य
 ग्नीन्यजेर”न्निति श्रवणात् । ततश्चाहीनात्मकःसत्रात्मकइतिवक्तव्ये क्रतुविशे
 पेअहीनेक्रतुपदप्रयोगःअहीनैकाहेष्वस्यश्रेष्ठत्वज्ञापनार्थः । क्रतुसत्रयोःसा
 मान्यविशेषभावज्ञापनार्थश्चेतिसम्यग्व्याख्यातत्वेनोक्तशंकायाः गर्भश्रावणैवगत
 त्वात् । एवंलिंगभूयस्त्वसूत्रे “यागीयपशुहिंसायामितिकर्तव्यतायाएवप्राव
 ल्यदर्शना”दितिटीकावाक्यस्य पापजननस्वभावायाअपिहिंसायास्तांशक्तिप
 रिभाव्यपुण्यजननशक्त्याधायकत्वेनमंत्रादीतिकर्तव्यतायाहिंसादिरूपयागस्वरू
 पनिष्पादकत्वेनचप्रावलयदर्शनादिति भावदीपेव्याख्यातत्वेनतत्रहिंसायाइतिक
 र्तव्यतात्वस्यानुक्ततयाअनुक्तोपालम्भात् । एवं भूम्नइतिसूत्रे “यथाखलुदीक्षा
 प्रायणीयोदयनीयसवनत्रयावभृथात्मकस्यक्रतोः सर्वयागेष्वनुवर्तनएवसाफलया
 दन्यथावैफल्यात्जायस्त्व”मितिटीकावाक्यस्य “अत्र दीक्षानाम ज्योतिष्टोमेयज
 मानसंस्काररूपकर्मविशेषः प्रायणीयोदयनीयौतस्यक्रतोरार्धतयोःकर्तव्येष्टिवि
 शेषौ प्रातःसवनमाध्यंदिनसवनतृतीयसवनभेदेनसोमाभिषवरूपसवनत्रयं अव
 भृथोनाम “अप्स्ववभृथेनचरंती”त्युक्तेष्टिविशेषः । एतादृशांगकलापविशिष्टस्य
 क्रतोरभिष्टोमस्यसर्वयागेषुद्वादशाहाद्यहर्गणेष्वनुवर्तनेनवा दीक्षाद्यंगकलापवि
 शिष्टयागवाचकत्वेनमीमांसकमते रूढ्याप्रसिद्धोप्यत्रक्रतुशब्दः कर्तुर्योग्यत्वान्नि
 मित्तात्तदंगकलापपरो विवाक्षितः । तस्य सर्वक्रतुष्वनुवर्तनेन वा ज्यायस्त्वमि
 तिख्यातत्वेनोक्तांगकलापस्यपूर्वतंत्रप्रसिद्धत्वेनालेखनोक्तेरयुक्तत्वात् । किं
 चविपरीतोक्तयोर्विरोधेष्युक्त्यनुक्तयोर्विरोधंवदनपूर्वतंत्राभिज्ञमन्योदेवानांप्रियः
 स्थाधनीयप्रज्ञ एवेति । एवं स्वामिनःफलश्रुतेरिति सूत्रभाष्यटीकास्थायज

मानपदस्य “अत्रायजमानानामित्यस्यग्रहपतिव्यतिरिक्तानामित्यर्थः तेन “येय
जमानास्तेऋत्विज” इति वाक्याविरोध इति भावदीपे “सत्रयागेपुनकेवलं ग्रहपते
रेव किंतुऋत्विजामग्रहपतीनामिष्टप्रथमयज्ञानां स्वान्स्वानग्नान्त्तदग्निपुसमारो
प्यदीक्षितानामनात्तदक्षिणानामल्पफलं दृश्यते ग्रहपतेः द्रव्यादिसंष्ठुरसमत्वेपी
ति” तत्त्वप्रदीपे च ग्रहपतिव्यतिरिक्तऋत्विक्प्रतयाव्याख्यातत्वेनोक्तशंकाऽप्रस
रात् । “एवं ज्योतिरुपक्रमात्त्व्यधिकरणटीकायां “ज्योतिषांस्तोमइत्यादिरू
पाहिज्योतिष्टोमादिशब्दव्युत्पत्तिरित्युक्तं । अत्र पूर्वपक्षे ज्योतिष्टोमशब्दस्य
भगवद्वाचकत्वं ज्योतिरादिशब्दानामन्यार्थत्वमंगीकृत्य वा अन्यवाचकत्वं विना
वेति विकल्प्यद्वितीयकल्पे “कथमसौस्तोमादिशब्दानामन्यपरत्वानभ्युपगमे सं
भवेत् । अन्यथा भगवन्नामावृत्तिमात्रत्वप्राप्ते” रित्यंतमिदं टीकावाक्यं प्रवृत्तं ।
तथा चात्र पूर्वपक्षानुवादपरटीकावाक्यस्थत्वमात्रेण तत्पुरुषसमासस्यास्मत्सिद्धांत
त्वभ्रांतिनिबंधनचोद्यमयुक्तमेव । वस्तुतस्तु तत्रापि ज्योतिर्नामकस्तोत्रसमू
हवतो यागस्यैव ज्योतिष्टोमपदेन ग्रहणं विवक्षितं । इत्यादिरूपेत्यत्र त्यादिपदे
न यत्रेत्यस्य विग्रहवाक्यघटकत्वस्याभिप्रेतत्वात् । उक्तटीकावाक्यस्य ज्योति
ष्टोमशब्दस्य पदसमाहाररूपत्वप्रदर्शन एव तात्पर्येण समग्रव्युत्पत्तिप्रदर्शनपरत्वा
भावेन तन्मात्रेण सिद्धांते तत्पुरुषसमासइत्यस्याप्राप्तत्वाच्चेति । तदुक्तं परिमले
“यद्यपि त्रिवृत्पंचदशसत्पदश एकविंश एतानि वा ज्योतींषि य एतस्य स्तोमा इति ज्यो
तींषि स्तोमा यस्मिन्निति ज्योतिष्टोम इति विग्रह इति प्रसिद्धः तथापि अवयव
विभागप्रदर्शन एवास्य तात्पर्यमित्येके अन्ये तु एवमेव विग्रहः बहुव्रीहिप्रसि
द्धिस्तु अन्यथानेयेत्याहुरिति । यादुपत्येतु इदं निर्वचनं प्राचीनमीमां
सकसिद्धमित्युक्तं । तस्मात्परोक्तदूषणमत्यन्तासंबद्धमित्यलं त्यक्तकणबुसो
त्पवनायासेनेति सिद्धं ॥ ३४ ॥

जिज्ञासाधिकरणे—परोक्तकक्ष्याक्रमखंडनं

१११

यदपि । अत्रायंकक्ष्याक्रमः अकृतकर्मविचारस्यापि ब्रह्मविचारेअधीतो
 पनिपत्प्रतीतापातार्थनिर्णयार्थं प्रवृत्तिसंभवेनब्रह्मविचारेकर्मविचारानंतर्धमसंगत
 मिति प्रथमकक्ष्येति । तत्र । यद्यपि चंद्रिकायां “कर्मविचारानंतरं ब्रह्मजिज्ञासेत्य
 त्रश्रुत्यर्थपठनस्थानमुख्यप्रवृत्तिक्रमाणांक्रमेप्रमाणानामन्यतमस्याभावा ” दित्या
 दिनास्यार्थस्य दूषितत्वाक्तर्मविचारानंतर्ध नास्मत्सिद्धांतः । तथापि परस्याप्र
 बुद्धस्यविचारकौशलप्रकाशनायात्रापिकिंचिद्विचार्यते । तथाहि । कार्य
 निष्ठवेदभागःपूर्वतंत्रे वस्तुतत्त्वानिष्ठस्तूत्रतंत्रेविचार्यतेइतिविषयभेदंवदतस्तव
 मतेपूर्वतंत्रेकस्याधिकारः । नतावदधीतब्रह्मतंत्रस्यज्ञानिनःभवन्मतेअविद्या
 वद्विषयत्वाक्तर्मविद्यायाः । ज्ञानिनःसर्वकर्मत्यागस्यसिद्धांतित्वेनप्रयोजना
 भावात् । अज्ञस्याप्यनधिकारेनिरधिकारिकंतच्छास्त्रमापद्येत । तस्माद
 ज्ञत्वावस्थायांकर्मविचारपरपूर्वतंत्रमधीत्यैवब्रह्मज्ञानकामनयाब्रह्मतंत्राध्ययनेय
 तितव्यमितिवक्तव्यतयाब्रह्मजिज्ञासायाःकर्मविचारानंतर्धस्यन्याय्यत्वात् ।
 अवस्तुविचारस्यवस्तुतत्त्वज्ञानोपयोगित्वांगीकाराच्च । अस्मन्मतेतुकर्मतंत्र
 स्यवेदैकदेशामुत्थार्थविचारपरत्वात् मुख्यतःब्रह्मतंत्रस्यसर्ववेदार्थविचारपरत्व
 स्य “शब्दजातस्यसर्वस्ययत्प्रमाणश्चानिर्णय ” इत्यादिमानसिद्धत्वात् । ज्ञानि
 नोपिकर्मनियमाच्च । नैपनोषः । वस्तुतस्तुनित्यानित्यविवेकाद्यानंतर्धम
 पिनोक्तरी त्यायुक्तमितिकर्मविचारानंतर्धदूषणेयतमानस्य “ परदोषान्पश्यसित्व
 मात्मदोषान्नपश्यसी ” त्याभाणकृविषयतापरस्यापन्नेति । यदपि । “अ
 थातःशेषलक्षण ” इत्यत्राथशब्दस्यभेदविचारानंतर्धार्थत्वेकर्मभेदकर्मागत्वविचा
 रयोर्हेतुहेतुमद्भावोऽनियामकः प्रकृतेकर्मब्रह्मविचारयोर्हेतुहेतुमद्भावे नियामकाद
 र्शनमितितृतीयाकक्ष्या । “तमेतवेदानुवचनेनब्राह्मणाविविदिषंतियज्ञेनदा
 नेने ” तिश्चुतिःइष्यमाणवेदनेयज्ञादिकर्मणांसाधनत्वसम पिंकाकर्मब्रह्मविचारयो

११२

चन्द्रिकाप्रकाशप्रसरः

हेतुहेतुमद्भावेनियामिकेतिचतुर्थीकक्ष्या । तमेतमितिवाक्येशब्दतःप्रधानभूता
 यावेदनेच्छयांज्ञादिसाध्यत्वंप्रतीयतेनत्वर्थतःप्रधानेवेदनेइतिपंचमी । ज्योति
 ष्टोमेनयजेत असिनाजिघांसतीत्यादाविवतृतीयांतार्थस्यार्थतःप्रधानएवान्वयो
 न्याय्यइतिपष्टी । तमेतमित्यत्रेप्यमाणवेदनमुपासनात्मकंसूत्रेतुविचारात्मक
 मितिनप्रकृतेउक्तनियामकसंभवः । जिज्ञासूत्रस्यतृतीयांतपदघटितत्वाभावे
 नात्रशब्दतःप्रधानेच्छायामेवानंतर्यान्वयापत्तिरिति । तदप्यसमंजसं । कर्म
 णाज्ञानमातनोतीत्यादौसाक्षादेवज्ञानेकर्मसाध्यत्वंप्रतीतेः । सूत्रेतृतीयांतप
 द्वाभावेपियज्ञेनेतिश्रुतौतस्यसत्त्वेनतन्मात्रेणार्थतःप्रधानेज्ञानेयज्ञादिसाध्यत्वंप्र
 तीतिसंभवेनाश्रयशब्दस्यानंत्यार्थत्वसाधनसंभवात् । सूत्रेतुसिद्धेअशब्दस्या
 नंत्यार्थत्वेतस्ययथायोग्यमन्वयोपपत्तेः । चैत्रस्यगुरुकुलमित्यादाविवार्थतः
 प्रधानेअन्वयसंभवात् । तात्पर्यविषयार्थएवान्वयस्ययुक्तत्वात् । श्रुतिस्थ
 वेदनसूत्रस्थवेदनयोर्वैलक्षण्येनियामकाभावाच्चेति । तस्मापरोक्तमयुक्तमिति
 सिद्धं ॥ ३५ ॥

यदपि । नित्यानित्यवस्तुविवेकाद्यानंत्यमथशब्दार्थोन्निभवति । नित्या
 नित्यविवेकस्यब्रह्मविचारोत्तरभावित्वेनतत्पूर्वत्वाभावादितिप्रथमकक्ष्या ।
 निश्चयरूपस्यतस्योत्तरभावित्वेपिसंभावनात्मकस्यनित्यानित्यविवेकस्यविचारपूर्
 वभावित्वसंभवइतिद्वितीया । संभावनात्मकस्यतस्यब्रह्मज्ञानफलंनित्यमनि
 त्यंवेतिसंशयरूपत्वान्नतस्यैवाग्यहेतुत्वमितितृतीया । ब्रह्मज्ञानफलंनित्यम
 नित्यंवेतिसंभावनायानित्यत्वकोटिरुक्तट्वेन कर्मफलमनित्यंनित्यंवेतिसंभाव
 नायामनित्यत्वकोटिरुक्तट्वेन विचारात्प्रागधीतसांगसशिरस्कस्वाध्यायस्यभा
 संते । उक्तट्वमनुक्तट्वंचजातिविशेषःइयंचसंभावनानसंशयत्वाक्रांतिति
 चतुर्थी । अधीतस्वाध्यायस्योक्तविचारात्प्रागुक्तसंभावनोत्पत्तौनियामकाभा

जिज्ञासाधिकरणे—परोक्तकक्ष्याक्रमखंडनं

११३

वइतिपंचमी । ज्ञानकांडे "तद्यथेहे "तिकर्मफलानित्यत्वप्रतिपादकंवाक्यं" नस
 पुनरावर्तत "इतिज्ञानफलानित्यत्वप्रतिपादकवाक्यैः साकमुपलभ्यते । कर्मकांडे
 "स्वर्गकामोयजेत अपामसोमममृता अभूमे"तिचकर्मफलानित्यत्वानित्यत्वप्रति
 पादकवाक्यमात्रमुपलभ्यते । नतुज्ञानफलानित्यत्वप्रतिपादकंवाक्यं । अत
 एवनियामकादुक्तसंभावनोत्पत्तिसंभवइतिषष्ठीकक्ष्येति । तदप्यसंभजसं ।
 यद्यप्ययमन्योन्याश्रयोविशिष्टाद्वैतिभिरेवोक्तः । "केचित्तु नित्यानित्यवस्तु
 विवेकादीनिनब्रह्ममीमांसाधिकाशिविशेषणानि । तेषांतत्साध्यत्वेनान्योन्या
 श्रयादिति फलज्ञानसंभावनतमकंचेद्विवेकोपितथास्त्विति "चचंद्रिकोक्तेः ।
 तथाप्युक्तादेवनिमित्तादत्रविचारेप्रवृत्तिः । तथाहि । भामतीरीत्यानित्या
 नित्यशब्दयोः सत्यानृतपरत्वंविवेकस्यनिश्चयरूपत्वंचांगीकृत्यतदानंतयोक्तौब्र
 ह्मैवसत्यमन्यदसत्यामिति विवेकस्यप्रागेवसिद्धौ । तदर्थस्यसगुणनिर्गुणविवेकाखं
 डसमन्वयादेरनपेक्षणाद्विचारशास्त्रंन्यर्थ । सगुणनिर्गुणविवेकादिर्हिब्रह्मैकमे
 वसत्यमितिज्ञानाय । तद्यदिविचारात्प्रागेवासिद्धं तदातदर्थकसगुणादिविचा
 रोव्यर्थएवस्यादिति । अस्तुवासफलस्तथाप्यन्योन्याश्रयोदुरुद्धरः । विचा
 रोहि तात्पर्यावधारणाय तच्चज्ञेयनिश्चयाय ज्ञेयं च ब्रह्मैकमेवसत्यमन्यान्मथ्ये
 ति । तच्चप्रागेवज्ञातमितितस्यज्ञानस्यविचारसाध्यत्वेपरस्पराधिनत्वप्रात्पेर्दु
 रपहवत्वात् । नहिश्रुतितात्पर्यधीःस्वरूपेणापेक्षिता किंतुज्ञेयनिश्चायकतया
 नचोक्तादन्यन्मुमुक्षुज्ञेयमस्तीति । किंच "भामतीरीत्यासाधनचतुष्टयेपूर्वपूर्व
 स्योत्तरोत्तरहेतुत्वेमुमुक्षानंत्यमेवाथशब्दार्थः स्यान्नचतुष्टयानंत्य । अन्यथा
 विवेकहेत्वानंत्यमपितदर्थः स्यादि "तिचंद्रिकोक्तदूषणानां तावताप्यपरिहारएव ।
 किंचब्रह्मज्ञानेआपाततो नंतस्थिरफलत्वसंभावनायाविचारहेतुत्वोक्तिरयुक्ता ।
 तस्यब्रह्मज्ञानस्योपायत्वानिश्चयेअन्यस्यकर्मणोनुपायत्वनिश्चयेनततोनिवृत्तिमा

त्रसिद्धावपितदुपेयार्थिनस्तत्रनिःशंकप्रवृत्तेः । तथाचोक्तसंभावनयाब्रह्मविचारेसशंकप्रवृत्तावपिननिःशंकप्रवृत्तिः । तस्यास्तथाविधफलहेतुत्वनिश्चयसाध्यत्वात् । तस्यचविचारमंतरेणासिद्धेरन्योन्यसंश्रयोदुरुद्धरण एव । यच्च नित्यमनित्यवेतिसंभावनाकारमभिलप्यतत्रनित्यत्वकोटेरुत्कटत्वं संभावनायाः संशयत्वाकांतत्वाभावश्चेतिविकल्थनं । तदत्यंतायुक्तं । तथाहि । संशयोद्विविधः । निर्दिष्टकोटिकोऽनिर्दिष्टकोटिकश्चेति । तत्रनिर्दिष्टकोटिकोपिकोटिद्वयप्रधानोन्यतरकोटिप्रधानश्चेतिद्विविधः । तत्राद्यः स्थाणुर्वापुरुषोवेति । द्वितीयस्तु किंसंज्ञकोयंवृक्षइति । द्वितीयेप्याद्यः स्थाणुर्वापुरुषोवेति । द्वितीयस्तु अन्यतरकोटिप्रापकप्राचुर्यनिमित्तकोऽन्यतरकोटिप्रधानश्च । प्रायेणायंपुरुष इत्यादिरूपः । प्रधान्यंचामिलापकशब्देअसाधारणरूपेणनिर्देशः अन्यतरकोटेरेवासाधारणरूपेणोल्लेखश्चेतिपरीक्षकैर्निर्णीतत्वेनप्रकृते असाधारणरूपेणकोटिद्वयमुख्यज्ञानस्यान्यतरकोटिप्रधानकसंभावनारूपत्वोक्तेरनुपपन्नत्वात् । अन्यथा स्थाणुर्वापुरुषोवेत्यादेरपिसंभावनात्मकत्वापत्तेः । उत्कटत्वस्यजातित्वेपिअन्यतरकोटि प्रापकप्राचुर्यनिमित्तकासाधारणरूपोपरक्तोल्लेखस्यतद्व्यञ्जकत्वेनकोटिद्वयस्यसमप्रधानतयोल्लेखेअन्यतरकोटावुत्कटत्वस्यदुर्ज्ञेयत्वादातिप्रसंगाच्च । आपातजसंभावनायांनिश्चयत्वस्यभवतानंगीकृतत्वेनांगीकर्तुमुक्तरीत्याअशक्यत्वाच्च । तत्रसंशयत्वस्यावश्यकत्वात् । अन्यथाज्ञानत्वाभावापातात् । “अयमेवसंशयःकल्पनालाघवसंज्ञकतर्केणोत्कटैककोटिकतामुपनीतःसंभावनानामा ननिर्णय”इतिकल्पतरूक्तेश्च । भवदीयग्रंथेषुतत्रतत्रैवमेवोपपादितत्वाच्चेति । यदपि । ज्ञानकांडेइत्यादिः तदप्ययुक्तं । ज्ञानफलेअनित्यत्वप्रतिपादकवाक्यभावमात्रेणतत्रनित्यत्वकोटेरुत्कटत्वे कर्मफलेनित्यत्वप्रतिपादकवाक्यस्यसत्वात्तत्रानित्यत्वकोटेरुत्कटत्वंनस्यात् । भव

दुक्तस्य तद्विरुद्धकोटिग्राहकवाक्यभावरूपप्रयोजकस्याभावात् । किंच ज्ञानकांडे कर्मकांडे वा ज्ञानफलानित्यत्वप्रतिपादकवाक्यस्याभावेनानित्यत्वकोटिग्राहकस्यैवाभावात्कथमनुक्तदत्त्वेनाप्यनित्यत्वकोटिभानं । यदि कर्मकांडे कर्मफलानित्यत्वप्रतिपादनात् ज्ञानफलमेवानित्यमित्यवधारणायोगादधीतकांडद्वयस्य भवति संभावना तादृशीत्युच्यते तर्हि अधीतकांडद्वयस्य वार्धितकर्मकांडमात्रस्य वोभयविधवाक्यदर्शनेन विशेषमपश्यतो भवत्येव तादृशी संभावनेति कथमयं विशेषः । ततश्चोक्तसंभावनोत्पत्तौ नियामकाभावः सुस्थ एव । तस्मात्कक्ष्याक्रमस्य बालजनव्यामोहकमात्रत्वात्परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ ३६ ॥

यदपि । तितिक्षां सन्यारूपां वदंति विवरणाचार्याः । सच सन्यासः उपनीतवदनुपनीतस्यापि संभवति । “यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रव्रजेति”ति श्रुत्या वैराग्यमात्रस्य सन्यासंग्रति हेतुत्वावगमेन वैराग्यकालव्यतिरिक्तस्य सर्वस्यापि निषेधेनोपनयनादेरपि निषिद्धत्वात् । अनुपनीतस्यारण्यकाध्ययनसंभवात् । विप्रमात्राधिकारिकत्वात्तद्व्याख्याधिकारइति । तदप्ययुक्तं । “अष्टवर्षा ब्रह्मणमुपनयीत तमध्यायीतेति” श्रुत्योपनयनस्याध्ययनार्थत्वावगमात् अध्ययनसामान्यस्याप्युपनयनसापेक्षत्वप्राप्त्या आरण्यकस्यानुपनीतेनाप्यध्येतव्यत्वे विशेषप्रमाणाभावेन चाध्ययनहीनस्यातएवानुपनीतस्य प्रणवमंत्रादि मंत्रजपानधिकारात् । देवपूजातपोव्याख्यानाद्यनधिकाराच्च । “यदहरेवेति” श्रुतिस्यैवकारेण विप्रत्वादेरपि निषेधापत्या वैराग्यकालातिरिक्तसर्वनिषेधकत्वोक्तेरयुक्तत्वात् । वैराग्यातिरिक्तस्योचिताभयदान कर्तव्यविशेषप्रतिज्ञा पित्रादिपालकांतरकल्पनातत्रेष्टसाधनतानिश्चयादिरूपवैराग्यातिरिक्तबहुसामग्री सापेक्षत्वेन सन्यासस्य वैराग्येतरनिषेधकत्वासंभवात् । विप्रमात्राधिकारिकत्वस्यैवोपनतिमात्राधिकारिकत्वस्यापि प्रमितत्वाच्चेति । तस्यात्परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ ३७ ॥

यदपि । ब्रह्मणोजिज्ञासेतिशेषेष्टीननुकर्मणीतिप्रथमाकक्ष्या पष्टी
कर्मण्येवोचितेतिद्वितीयाकक्ष्येत्यादि । तदपिनयुक्तं । भवन्मतेब्रह्मणः
विचारजन्यशास्त्राधीनापरोक्षवृत्तिविषयत्वेफलव्याप्यत्वापातेनविचारजन्यज्ञाना
विषयत्वात् । ततएवविचारकर्मत्वायोगेनकर्मणिपष्टीपरिग्रहस्यायुक्तत्वा
दिति । तस्मात्परोक्तंकक्ष्यादिकमप्ययुक्तमिति सिद्धं ॥ ३८ ॥

यदपि । केनचिदंशेनकेनचिद्धर्मेणवाज्ञातेअंशतरेणधर्मातरेण
चाज्ञातेखलुजिज्ञासासंभवति । निरंशेनिर्विशेषेचब्रह्मणिकथंजिज्ञासासंभ
वेत् । तथाचतस्मिन्जिज्ञासूत्रमसंगतमितिप्रथमाकक्ष्या । यद्विषयकंज्ञा
नंसंशयरूपंजायतेतन्निर्णयायतस्मिन्जिज्ञासेत्याभाणकःसंशयत्वंचसंदिहान्त्य
नुभवसिद्धविषयिताविशेषः । निर्विकल्पकसविकल्पकसाधारणः ।
साक्षात्करोमीत्याद्यनुव्यवसायसिद्धविषयिताविशेषरूपप्रत्यक्षत्वादिवत् । नच
प्रमात्वादीनामन्यादृशत्वप्रतिपादकविवरणादिविरोधः । तदुक्तेर्मतांत
रानुवादत्वात् । ननुसंशयस्यविरुद्धानेकप्रकारकैकविशेष्यकज्ञानत्वरूपत्व
मेवास्त्वितिचेन्न । मनोरूपेन्द्रियायोग्यानंतवस्तुघटितत्वेनेन्द्रियजन्यज्ञानत्वा
दिरूपप्रत्यक्षत्वादीनांसाक्षात्करोमीत्यादिमानसप्रत्यक्षात्मकसार्वजनानुभवारो
हासंभवात् । तथाच"केवलोर्निर्णुणश्च यस्यामतंतस्यमतं तदेवब्रह्मत्वंवि
द्धिनेदंयादिदमुपासते नात्रकाचनभिदास्ति एकधैवानुद्रष्टव्य"मित्यादिभिःसर्वध
र्मनिषेधकैरुपनिषद्वाक्यैर्निर्विशेषविषयकंनिर्विकल्पकंसंशयापरनामधेयंआपात
ज्ञानंयस्यजायते तस्यतन्निर्णयायतज्जिज्ञासाजायतइतितमुपलभमानोभगवान
थातोब्रह्मजिज्ञासेतिसूत्रयामास । उक्तवाक्यजन्यनिर्विकल्पकज्ञानस्यसंशयरूप
त्वेतादृशज्ञानोत्तरसंदिहानीत्यनुव्यवसायएवप्रमाणं । यस्यतुपुरुषधौरेयस्यो
दाहृतोपनिषद्वाक्यैरनापातापरनामधेयंनिश्चयरूपंज्ञानमेवप्रथमंजायते नतस्य

जिज्ञासाशास्त्रोधिकारः । निश्चयत्वंच निश्चिनोमीत्यनुव्यवसायसिद्धविषयि
 ताविशेषणव । यद्यप्युक्तवाक्यजन्यसंशयज्ञाननिश्चयज्ञानचनिर्विशेषब्रह्ममा
 त्रविषयकंनिर्विकल्पकमेव । तथापि विषयैक्येपितयोर्ज्ञानयोः ब्रह्मनिरूपिता
 विषयिताविलक्षणैव । संदिहानिनिश्चिनोमीत्यनुव्यवसायात्मकफलवैल
 क्षण्यात् । अनन्ताचार्येण स्वावलम्बितप्रतिबन्धतानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदक
 त्वस्वसामानाधिकरण्योभयसंबन्धेन विषयताविशिष्टविषयतासंशयत्वमित्युक्तं ।
 तन्न । अतीन्द्रियानेकपदार्थघटितत्वेन संदिह्यतीत्यनुव्यवसायप्रत्यक्षविषयत्वानु
 पपत्तेरिति द्वितीयाकक्ष्या । भवदभिमतसंशयज्ञानशब्दाच्चोत्पत्तुमर्हति संशय
 स्यप्रत्यक्षरूपत्वादितृतीया । शाब्दे संशयत्वामानुभाविकं । ततएव
 विप्रतिपत्तिवाक्यात्संशयमाहुरिति चतुर्थी । शाब्दबोधेतात्पर्यनिर्णयस्य हेतु
 त्वात्तात्पर्यनिर्णयजन्यज्ञानस्य कथं संशयत्वमिति पंचमी । तात्पर्यनिर्णयस्य
 वदनिश्चयत्वावलम्बितप्रतिहेतुत्वेपि शाब्दत्वावलम्बितप्रत्यहेतुत्वाच्छाब्दसंशयोत्प
 त्तिरिति पष्ठी । निर्विशेषस्य शब्दागोचरत्वाच्छब्दस्य तादृशविषयकज्ञानजनकत्वा
 भावइतिसप्तमी । तस्य शब्दजन्यवृत्तिव्याप्यत्वंभिद्धमिति अष्टमीकक्ष्येति ।
 तदप्यत्यंतायुक्तं । तथाहि । यत्तावदुक्तं । निर्विशेषे निरंशे च ब्रह्मणि
 संशयसंभवात्तन्निर्णयार्थं जिज्ञासासूत्रमिति । तन्न । ज्ञातंसमान्यतोऽ
 ज्ञातंविशेषेण विचार्यते । ज्ञाताज्ञातविभागस्तु निर्विशेषेन युज्यते । यदि ध
 र्मानकेचन । ब्रह्मणो नैव जिज्ञास्यं जिज्ञासाधर्मनिर्णयः । इदमित्थमिति ज्ञा
 नं जिज्ञासायाः प्रयोजनमिति याद्युक्तरीत्या धर्मिसमसात्ताकज्ञायमानसामान्याकार
 तादृशाज्ञायमानविशेषाकारोभयवत्त्वव्याप्यत्वा जिज्ञास्यत्वस्य व्यापकाभावे च
 व्याप्याभावावश्यंभावेन निर्विशेषे भवदभिमते पंचमाध्यायादि ब्रह्मणि जिज्ञास्य
 त्वस्यायोगात् । ननु माभूद्व्याप्यवत्त्वज्ञानप्रयुक्तव्यापकवत्त्वरूपज्ञानरूपाजि

११८

चन्द्रिकाप्रकाशप्रसरः

ज्ञासा तथापिधर्मांतरनिवृत्त्याभ्रांतिप्रसक्तधर्मांतरनिवृत्तिज्ञानरूपाजिज्ञासानिर्धर्मकेपिस्वादितिचेन्न । निराधारस्यकस्याचिद्धर्मस्यनिवृत्त्यानिराधारधर्मांतरनिवृत्तिरनुमातुमशक्येतिब्रह्मनिष्ठयैवब्रह्मनिष्ठानुमातव्येतिनिर्धर्मकत्वेव्यावृत्तत्वस्यैवायोगात् । किंचधर्मिज्ञानसाध्यसंदेहाधीनविचारजन्यज्ञानस्यसंशयहेतुधर्मिज्ञानागृहीतप्रकारविशेषप्राहिणएवसंशयविरोधित्वेनानिर्विशेषेचनिवर्तनीयतयाविचारांगसंदेहनिवर्तकैकतरकोटयवलंबिसप्रकारकज्ञानजनकतादृशविचारविषयत्वमेवदुर्लभं । वस्तुतस्तु । निर्गुणस्वरूपस्यैवासिद्धत्वान्नतस्य जिज्ञास्यत्वं । तथाहि । केनचिच्छब्देनवाच्यस्यैवशब्दप्रमाणविषयत्वेन सर्वथाअवाच्येनिर्गुणेव्याघातादिनाशब्दप्रमाणेनज्ञेयत्वस्यांगीकर्तुमशक्यत्वादवाच्याज्ञेयनिर्गुणमप्रमाणिकमेव । स्वतःसिद्धेचलक्षणायाःसवितरिदीपस्येवाप्रयोजनत्वात् । विपरीताकारव्यावृत्तेश्चतद्विरोध्याकारांतरासमर्पणेअयोगात् । वैयर्थ्येनवेदांतानांतत्रलक्षणिकत्वासंभवाच्च । किंच निर्विशेषोकिंमानं । नचतत्स्वतःसिद्धं । अज्ञानविरोधिन्याःस्वतःसिद्धेर्वटादावपिसुवचत्वात् । शास्त्रवैयर्थ्यात् । तत्रविप्रतिपत्ययोगाच्च । नचप्रत्यक्षं । अपसिद्धांतात् । “नेन्द्रियाणीति”श्रुतेश्च । अतएवनानुमानं । व्याप्त्याव्यापकतावच्छेदकविशिष्टत्वेन पक्षधर्मतयाचपक्षसंसृष्टतयासिद्धेः । नापिपदरूपःशब्दः । गुणक्रियाजातिरूपनिमित्ताभावेनमुख्यवृत्त्ययोगात् । वैदिकशब्दस्यडित्थादिशब्दवत्सांकेतिकत्वायोगात् । आरोपितनिमित्तविशिष्टविषयकप्रतीतिश्च निर्विशेषेप्रमाण्यायोगाच्च । गौण्याश्चमुख्यार्थगुणयुक्ततयैवस्वार्थोपस्थापकत्वात् । लक्षणायाश्चशक्यार्थसंबंधितावच्छेदकरूपवत्तयैवार्थोपस्थापकत्वात् । पदस्यान्वयितावच्छेदकरूपेणैवस्वार्थोपस्थापकतयानिर्विशेषेवृत्तिमात्रयोगाच्च । अतएवनोपनिषद्पदःशब्दःतत्रमानं । चिन्मात्रस्यासंसर्गरूपत्वात् । गुण

प्रधानभावेनान्योन्यान्वयस्यैववाक्यार्थत्वात् । धर्मिज्ञानार्थानविचारजन्यं निर्धारितैककोट्यवलंबिसाप्रकारकनिश्चयप्रत्येवतस्योपनिषद्पशब्दस्यहेतुत्वाच्च निर्गुणविषयकज्ञानस्यनिष्प्राकारकत्वेतेननिर्विशेषत्वाभिध्यातस्तिद्वयर्थमेवविशेषविषयकत्वस्यावश्यकत्वाच्चेति । किंचश्रुतिसूत्रयोःसमानविषयत्वात् । श्रुतिसामान्यस्यापिसगुणविषयकत्वात् । सगुणमेवजिज्ञास्यं । “सर्वोक्तं पदेवदेवस्यविष्णोर्महातात्पर्येनैवचान्यत्रसत्यं । अवांतरंतत्परत्वंतदन्यत्सर्वा गमानांपरमार्थ” इत्यादौ । “नामानिसर्वाणियमाविशंतितंवैविष्णु”मितिश्रुतौ “वेदैश्चसर्वैरहमेववेद्यः नारायणपरावेदाः विष्णुःसर्वत्रगीयत” इत्यादिस्मृतौचसगुणस्यैवनिखिलशास्त्रवेद्यत्वोक्तेः । “वृहंतोह्यस्मिन्गुणाः परास्यशक्तिर्विविधैवश्रूयते सत्यकामः यःसर्वज्ञः मप्यनंतगुणेनंते” इत्यादिश्रुतिस्मृतिभिः ब्रह्मस्वज्ञानावाध्यप्रकारकप्रमाविशेष्यं संदिग्धत्वात् विचार्यत्वात् स्थाण्वादिवत् ब्रह्मवेदांतगोचरप्रकारवत् वेदांतविचारविषयत्वात् कर्मकांडविचारविषयधर्मवत् । इत्याद्यनुमानैश्चगुणानांप्रमितत्वाच्च । नचसगुणश्रुतिरपरब्रह्मपरा । सगुणातिरिक्तस्यपरस्याद्याप्यसिद्धेः । त्वत्पक्षेपितात्विकगुणवद्व्यक्त्यंतराभावाच्च । “परःपराणां मत्तःपरतरंनान्य” इत्यादौचसगुणस्यैवपरात्परत्वोक्तेः । अन्यथा “सदेवसोम्येदमग्रआसीत् असदेवेदमग्रआसीदि”तिश्रुतीअपिपरापरब्रह्मपरेस्यातां । नचेदानींसगुणं दशांतरेतुनिर्गुणमितिवाच्यं । “ज्ञानं नित्यंक्रियानित्या एषनित्योमहिमेत्या”दिश्रुतेः । साचश्रुतिःपूर्वत्र “नावेदविन्मनुत” इतिब्रह्मणःप्रकृतत्वात् उत्तरत्र “नकर्मणावर्धत” इतिब्रह्मलिंगश्रवणाच्च ब्रह्मपरा । नचौपाधिकाधर्माः । श्रुत्यप्रामाण्यापातात् । वक्ष्यमाणसत्यत्वश्रुतिविरोधात्नित्यत्वश्रुतिविरोधात् । अंतःकरणादिरूपोपाधिसृष्टेः प्रागेवेक्षितृत्वादिश्रुतेश्च । नचातात्विकाःगुणाः । नित्यत्वोक्तिसामाख्यात्

विषयाबाधलक्षणप्रामाण्यस्यौत्सर्गिकत्वात् "सत्यः सो अस्य महिमेत्या"दिश्रुते
 श्च । अन्यथा ब्रह्मसत्त्वादेरप्यतात्विकत्वापातात् । नच निर्गुणश्रुतिविरो
 धात्सागुणश्रुतिरतात्विकविषयेतियुक्तं । "कोहिमीमांसाको ब्रूते विरोधेशास्त्रयो
 मिथः । एकं प्रमाणमितरत्त्वप्रमाणं भवेदि"ति तस्य निषिद्धत्वात् । "विका
 रशब्दान्नेति चेन्न उपदेशभेदान्नेति चेन्न गौण्यसंभवादि"त्यादौ शास्त्रयोर्विरोधे
 तात्विकार्थांतरपरत्वस्योक्तेरारोपितार्थत्वस्यानुक्तेश्च । अन्यथेक्षत्याद्यधिकर
 णे सिद्धांतसाधके क्षणादीनां प्रधानादावारोपसंभवेन सिद्धांतानुदयप्रसंगात् ।
 श्रुत्युक्तस्याक्षितस्य वा श्रुत्यानिषेधायोगात् । अन्यथा श्रुतेस्मत्तत्वावयत्वा
 पत्तेः । व्यावहारिकगुणपरत्वे च दर्पिभ्रांतिहेतुत्वेन रज्जुसर्पादिज्ञानादप्यधि
 काप्रामाण्यापाताच्च । किंच "एष सर्वेश्वर" इत्यादिना सगुणस्य धर्मानुक्तत्वा
 तमेतं वेदानुवचनेन विविदिषंतीति "समुक्षज्ञयत्वोक्तेः । "यः सर्वज्ञ" इत्यादौ प
 रिपश्यंति धीरा इति अपरोक्षज्ञानविषयत्वोक्तेः । नारायणं महाज्ञेयमिति "मु
 ख्यज्ञेयत्वोक्तेः । "तमेवं विद्वानमृत" इत्यादौ मोक्षजनकज्ञानविषयत्वोक्तेः ।
 "तुरीयं तत्सर्वदृक् सदेति" मोक्षेऽपि सार्वज्ञश्रवणाच्च नापरब्रह्मपरता । "सत्यः
 सो अस्य महिमे" ति माक्षात् सत्यत्वोक्तेश्च । नचोपासनार्थत्वेनातात्विकविषय
 तेतियुक्तं । "उपासनायाः कार्यत्वे विष्णोरात्मत्व एव च । उभयत्रापि तात्प
 र्यमात्मोपासादिके विधाविति" स्मृतेः । अन्यथोपासनाया अनर्थहेतुत्वात् ।
 "असत्यान्यनुपास्यानीति" संकर्षणसूत्रे निषिद्धत्वाच्च । ब्रह्मसत्यत्वश्रुतेरपि तदा
 पाताच्च । "मामेव ये प्रपद्यंते मायामेतां तरंतिते । यो मामशेषदोषोऽङ्गुणस
 र्वस्ववृंहितं । जानात्यस्मै प्रसन्नो हृदया मुक्तिं न चान्यथा । तमेवं विदित्वा
 तिमृत्युमेती"त्यादौ सगुणज्ञानादेव मोक्षोक्तेः । नच येयं मुक्तिरवांतरा । "पुण्य
 पापे विधूयेति" सर्वकर्मनिवृत्त्युक्तेः । "मायामेतां तरंतिते" इति मायानिरसनोक्तेः ।

“सर्गेपिनोपजायंतइति नसपुनरावर्तत”इतिनित्यत्वोक्तेश्च । अन्यथा“अस
 वेवसभवतीति”श्रुत्युक्ताशून्यतापत्तिरेवपरममुक्तिरिति स्यात् । प्राप्त्यभावे
 नानुवादकत्ववचनमप्ययुक्तं । किंच“साक्षीचेता”इतिवाक्यात्पूर्वश्वेताश्चत
 रोपनिषदि “अनाद्यनंतसलिलस्यमध्येविश्वस्यस्रष्टारमनेकरूपं । विश्वस्यैकं
 परिवेष्टितारंजात्वादेवंमुच्यतेसर्वपाशैरि ” त्यादिनावहवोगुणास्तज्ज्ञानान्मुक्ति
 श्चोक्ता । उत्तरत्रच“एकोवशीनिष्क्रियाणांवहूनामेकरूपंवहुधायःकरोति ।
 तमात्मस्थयेनुपश्यतिधीरास्तोषांसुखंशाश्वतंनेतरेषामि ”तिवहवोगुणास्तज्ज्ञाना
 न्मोक्षश्चोक्तः । तस्मात्तन्मध्यपतितंनिर्गुणवाक्यमपिउपांशुयाजन्यायेनतदनुगुणं
 नेयं । किंचनिर्गुणशब्देननगुणमात्रनिषेधोयुक्तः । निर्गुणत्वरूपविशेष
 भावाभावाभ्यामूकोहमितिवत्स्वव्याघातात् । यदिनिर्गुणत्वरूपोविशेषोप्य
 नैनैवनिषिध्यतेतर्ह्ययमपिवचनाक्रियामूकशब्देनैवनिषिध्यतइतिसमं । तदु
 क्तं । “निर्विशेषत्वमेतेनमूकोहमितिवद्भवे”दिति । एवंच “उपक्रमादि
 न्यायेनश्रुतिलिङ्गनयात्तथा । विशेषसामान्यनयाय्यायाच्चिरवकाशतः ।
 बाहुल्यन्यायतश्चोपजीव्यत्वन्यायतस्तथा । पशुच्छागनयाच्चैवसविशेषनया
 त्तथा । उपांशुयाजन्यायेनयुक्तयुक्तनयात्तथा । आहतत्वात्सूत्रकृताप्रव
 लासगुणश्रुतिः” । ततश्चतदविरोधेनहेयगुणनिषेधपरानिर्गुणश्रुतिरितिसिद्धं ।
 कारिकासंगृहीतन्यायविवरणंतुन्यायामृतेद्रष्टव्यं । किंचधर्मारोपार्थमपिके
 चिद्धर्माःधर्मिसमसत्ताकाःस्वीकार्याः । “धर्मारोपोपिसामान्यधर्मादीनांहिद
 र्शने । सर्वधर्मविहीनस्यधर्मारोपःकदृश्यत”इत्युक्तदिशावस्तुतोइदंत्वादिना
 ज्ञातएवान्यारोपदर्शनादिति । तदुक्तं । “यथात्रिगुणशून्यत्वाद्गुणपूर्णो
 पिनिर्गुणः । ज्ञानादिगुणशून्यत्वंचेतनस्यनहिक्वचित् । अतोनिर्गुणवा
 क्यार्थोनसर्वगुणशून्यता । तस्माद्विष्णोर्गुणाःसर्वेनित्याःसत्याश्चसर्वदा ।

अनंतश्रुतिसद्युक्तिसिद्धाश्चेत्यतिमंगलं । सत्यत्वरहितं ब्रह्म मिथ्यैव स्याद्वटा
दिवत् । न चेच्छशविषाणं च सद्रूपं ब्रह्म वद्वेत् । किंच निर्गुणता वाक्ये गुण
मात्रनिषेधेन । ज्ञानानंदाद्यभिमतगुणानां स्यान्निषेध्यता । यद्यभिन्नं सुखं
ज्ञानं गुणाः सर्वेऽप्यभेदिनः । संतुनेहेति वाक्यस्य भयाद्भगताहरेः । मान
सिद्धानुवादे तु तेनैव स्युर्गुणाहरेः । न निषेधश्चेत्माना मानता दूषणं श्रुणु ।
निर्गुणत्वे स्थिरे तेन मानानां स्यादमानता । तत्सत्त्वे चाविरूद्धं तो निर्गुणत्वं स्थिरं भ
वेत् । कन्यकानुदरेत्युक्ते काष्ठे संयोजयंति किं । अशोभनगुणानेव निषेधति
न शोभनान् । अप्रधानं जगदिदं सृष्टौ यस्माद्विनिर्गतं । स निर्गुणो हरिः सर्व
स्रष्टुत्वाख्य महागुणः । अपि चैकत्वधर्मस्य सत्त्वे भावगणोऽस्तिते । तदभावे गतं
शास्त्रमैक्यमेकत्वमेव यत् । सुंदोपसुंदन्यायेन निर्गुणैक्यश्रुती मिथः । विरो
धेन हते कुर्यान्माया मततिलोत्तमा । इत्याद्यालोच्य नैर्गुण्यश्रुतिरैक्यश्रुतिसखी ।
आदाय भारती प्राणनाथं शरणमीयुषी । स्वमिथ्यत्वमयाभावात्तदुक्तार्थेष्वेव
र्तत । किंच संकोचमार्गेण पलायनपरां श्रुतिं । प्रबलानंतसगुणश्रुतिः कोणे
क्वचिद्विषेत् । ततो निर्गुणवाक्यं न स्वोपजीव्यस्य बाधकं । तस्माच्छाब्द
त्वबोध्यत्वधर्मित्वादिगुणानुगा । एकत्र छिन्नधारेण कुठारेणापरं वने । तज्जा
तीयं कथं छिद्यं मंदांशं कितदुर्गुणान् । छिन्नश्चिन्मंदधरापीत्यगान्निर्गुणवाग्बहिः ।
मृषा चेन्निर्गुणत्वं स्यात्सगुणत्वश्रुतेर्वलात् । सत्यासगुणता तर्हि सिद्धयेदद्वैतव
त्तव । कपिंजलाधिकरणन्यायानुसरणादपि । अनंतसगुणच्छेदात्त्रिगुणच्छे
दनं वरं । किंच निर्गुणतां स्वार्थक्षिपंतीं सगुणश्रुतिः । अबाध्यस्वार्थवर्गेण
कपोले ताडयिष्यति । नैर्गुण्येनैव गुणितानैर्गुण्यं च न चेन्न जौ । सगुणत्वं
स्थिरीकृत्य विरुद्धार्थत्वकारकौ । किंच निर्गुणशब्देन लक्ष्यं चेन्निर्गुणं कथं ।
वाच्यत्वं न परोवक्ति । न मृषानिर्गुणत्वं चेन्निर्गुणत्वश्रुतिर्गता । तेनैव सगु

णत्वात्पेर्भावमात्रनिषेधने । अन्योन्याभावभेदस्यपट्वंधोभविष्यति । वाच्य
 त्वैनैवगुणितावाच्यत्वेनिर्गुणोक्तिः । लक्ष्यत्वेनैवगुणितालक्ष्यत्वेनिर्गुणोक्ति
 तः । नोभयंचेदशाब्दत्वधर्मेणस्याद्विधर्मिता । एवंचनिर्गुणं ब्रह्मनिर्गुणा
 दिश्रुतेरपि । उक्तरीत्यावहिर्भूतमश्रौतमभवद्भवं । श्रुतिस्त्रीसंगशून्यंत
 द्ब्रह्मभिक्षुरभूतव । अस्मद्ब्रह्माप्रतिद्वंद्वं सर्वमानमनोरमं । अनंतसुगुणस्तोम
 मुखेनपरितोदिशं । अपारोपनिपन्नारीमुस्वान्याचुंव्यजृम्भते । पूर्वाद्धारत
 वाक्याच्चपराद्भागवतोदितात् । स्पष्टगीतोक्तिः सर्ववेदार्थोविष्णुरेवहि ।
 वेदमध्यगतानिर्गुणोक्तिरप्याहतंप्रभुं । निर्गुणोनिष्क्रियोनंतोऽभयोऽचित्योऽ
 चलोऽच्युतः । इतिविष्णोर्दिव्यनामसहस्रेपठनादपि । श्रुत्याख्याराज
 कन्यायत्सर्वास्मृतिसखीवशा । अतस्तदुक्तमार्गेणसाव्रजेन्नत्वदुक्तिः ।
 किंचाखंडार्थवादंतेस्मरवाक्यंपदानिच । यत्रस्वार्थविशिष्टार्थपरंनैवहिर्किंचन ।
 तस्मादैक्यंनैवसिद्धोन्निर्गणत्वादिकंचते । इत्थंनशनेनैवश्रुतीस्त्वंतुजिघांस
 सि । सत्यंकदशनेनापिनित्यासावाग्जिजीविषेत् । समस्तधर्मशून्यंतन्निर्गु
 णंकुत्रकथ्यते । अतःश्रौतात्मधर्माणांवाधोप्येनलौकिकः । ब्रह्मायंगुण
 पूर्णत्वात्परमश्चोत्तमत्वतः । तन्निर्गुणंचपरमंब्रह्मनारायणःसदा । नचतद्गु
 णमिथ्यात्वान्निर्गणावसरस्तव । नित्यस्यब्रह्मवान्मिथ्यात्वस्यैवानुपपत्तिः ।
 सत्यःसोअस्यमहिमेत्याहतत्सत्यतांचवाक् । अतस्तन्निर्गुणोक्तिश्चत्रिगुणानां
 विमोचिका । नित्यःसत्यश्चमहिमाकथंतद्भासतामियात् । नचापरशुनाछि
 नेपदेत्वांनानुयातिसा । गुणसत्यत्वनित्यत्वकारूतेजितमूर्तिना । अतः
 श्रुत्यर्थमीमांसानिपुणानांविवेकिनां । मतेनारायणोदेवःपरंब्रह्मनचापर”इति ।
 तस्मात् । “ब्रूतेऽसतोपिमोहादीन्दोषान्विष्णोर्गुणान्सतः । निहुतेपरमेत
 त्वेद्वेषादेवासुरोजनः” । तस्माच्छास्त्रेणजिज्ञास्यमस्मदीयंगुणार्णवं । वासु

देवास्यामद्वंद्वंपरंब्रह्माखिलोत्तममिति "सिद्धं । यदपि संशयत्वस्यनिर्विकल्पकसाधारणत्वं तत्तुच्छं । अव्यवस्थितकोटिकस्यधर्मिज्ञानविशेषादर्शनकोटिस्मरणसाधारणधर्मदर्शनादिसामग्रीजन्यस्यसंशयस्यनिर्विकल्पकरूपतायास्त्वदन्येनकेनापिविवेकिनातांत्रिकेणानंगीकृत्वेनाप्रामाणिकत्वात् । अन्यथा तस्यकदाप्यनिवृत्त्यापातात् । किंच "ईक्षतिनये तत्रसंदिह्यते तज्जगदुपादानं किंचेतनमुताचेतनमिति । आनंदमयनये । तत्रसंशयः किमिहानंदमयशब्देनपरंब्रह्मोच्यते उतार्थांतरमिति । अंतरितिनये । तत्रसंशयः विद्याकर्मातिशयवशात्प्राप्तातिशयः कश्चित्संसारसूर्यमंडले श्रूयते । किंवापरमात्मेति । आकाशनये तत्रसंशयः आकाशशब्देन किंपरंब्रह्माभिधीयते उतभूताकाशमिति । ज्योतिर्नये तत्रसंशयः ज्योतिःशब्देन किमादित्यादिज्योतिरभिधीयते उतपरमात्मेति । प्राणनये तत्रसंशयः । किमिहप्राणशब्देन वायुमात्रमभिधीयते । उतदेवतात्मा । उतजीवः । अथवापरंब्रह्मेतीत्यादित्वदीयभाष्ये । "अत्रचवादिनांविप्रतिपत्तेःविशेषादर्शनेचसतिसंशय" इत्यादिभामत्यांचसर्वत्रविरुद्धकोटिकधर्मिज्ञानाधीनवादिविवादादिसामग्रीजन्यविशेषादर्शनप्रयोज्यज्ञानस्यैवसंशयत्वोक्तेः । पूर्वोत्तरपक्षयोः संशयीयकोटिद्वयान्यतरकोट्यवलंबित्वस्यसर्वमीमांसकसंमतत्वात् । संशयस्यविचारसाध्यनिश्चयव्यावर्तनीयकोट्यनालिंगितत्वेतेननिवृत्त्ययोगाच्च । आपातसिद्धत्वं पदार्थतत्पदार्थेचके चिदित्यादिनावादिविप्रतिपत्त्यासंदेहस्यत्वदीयभाष्येकथनाच्चनसंशयस्यनिष्प्रकारकत्वरूपंनिर्विकल्पकत्वंयुक्तं । यच्च केवलइत्यादिवेदांतवाक्यैर्निर्विकल्पकज्ञानोदयइति । तदप्ययुक्तं । पूर्वोत्तरसगुणवाक्यानुरोधेनकेवलपदस्य "सभवान्केवलोहरे" इत्यादिप्रमाणानुसारेणसर्वोत्तमत्वरूपकैवल्यप्रकारकज्ञानजनकत्वात् । निर्गुणशब्दस्यापिनिर्दोषशब्दवत्निर्गुणत्वा

दिधर्मप्रकारकज्ञानजनकतायाः निर्विशेषशब्देनमूकोहमिति वत्स्वक्रियाविरोधेन विशेषाभावरूपविशेषस्यापि निषेद्धुमशक्यत्वात् भावाभावाभ्यां व्याघाताच्चेत्युक्तदिशा समर्थितत्वात् । “यस्यामतमित्यस्येन साकल्येनाविचारतंत्रह्येति निश्चितं तेनैव विचारितं तस्य ब्रह्मा परिच्छिन्नत्वज्ञानित्वात् । साकल्येन ब्रह्मविचारस्याशक्यत्वेन साकल्येन मया विचारितामितियो वेदतेनाविचारितं ब्रह्मेत्यर्थकत्वेनापरिच्छिन्नत्वादिप्रकाशप्रमातात्पर्यकत्वात् । “तदेवेत्यस्य यदिदं वस्तु उपासते ध्यायंति नेदं ब्रह्म । किंतु पुरुषो यद्वस्तु न मन्यते साकल्येन न जानाति येन वस्तुना मनोज्ञातमाहुः कवयस्तदेव ब्रह्मेति विद्वीत्यर्थः । इत्थंचास्यापि ध्यानकालेचितेयत्प्रतीयते मानसवासनामयं ब्रह्मणितद्विन्नत्वजीवभिन्नत्वादिप्रकारकज्ञानजनकत्वात् । “नात्रेत्यादेर्ब्रह्मणि स्वरूपभेदनिषेधकत्वेन स्वरूपभेदाभावप्रकारकज्ञानजनकत्वाच्च । न केनापि वेदांतवाक्येन सर्वधर्मनिषेधोवा निर्विकल्पकज्ञानोदयोवाभवतीति । किंच वाक्यद्वयविगानेन विप्रतिपत्तिपश्यतः अप्रामाण्यशंकाकलंकिततत्तद्वाक्यार्थज्ञानजननद्वारा संशयोत्पत्तावपिशब्दात्स्वरसतः संशयजननस्याप्रमाणिकत्वात् । वेदांतवाक्येनापाततः प्रतीतेर्ब्रह्मणि श्रुतितात्पर्याज्ञानेन वा दिविप्रतिपत्त्या वा युक्त्याभासादिना वा सति संदेहे तन्निवर्हणाय विचारप्रवृत्तेस्त्वदीयभाष्यादौ व्युत्पादितत्वाच्च नापातप्रतीतेः संशयत्वं । वेदांतवाक्यैर्निर्विकल्पकसंशयोदयस्य तदुत्तरंसंदिहानीत्याद्यनुव्यवसायस्य च त्वदनुभवमात्रगोचरत्वेनाप्रामाणिकत्वात् । अन्यथा अयं घट एवेत्यादिज्ञानमपि संशयः तदुत्पत्त्यनंतरंसंदिहानीति ममानुव्यवसायादिति भवादृशस्य कस्यचिन्मूर्खस्य प्रलापेन तस्यापि संशयत्वांगीकारापातात् । यद्यपिशक्तितात्पर्यसंशयादिना शब्दोपि संशयमुत्पादयति । तथापि सच संशयः इदमदोवेत्यादिरूपः न तु पराभिमतनिर्विकल्पकरूपइति न तेन संतोष्य परेणेति । किंच साक्षिणः साक्षा

१२६

चन्द्रिकाप्रकाशप्रसरः

ज्ज्ञानविषयकत्वात् तत्रचघटमहंजानामि अत्रेदानींघटः सुरभिश्चंदनखंडः सो
 यदेवदत्त इत्यादौघटादेरिवसंशयत्वघटकपदार्थेषुसाक्ष्ययोग्यपदार्थांतर्भावतात्प
 र्येपितत्रतस्यमानांतरोपनीतस्योपनीतमर्यादयाभानसंभवेनसंशयत्वस्यविरुद्धोभ
 यकोटिकज्ञानत्वरूपत्वेपिप्रत्यक्षानुव्यवसायविषयत्वोपपत्त्यातस्याप्रत्यक्षत्वोपपा
 दनमप्ययुक्तमेव । पुरुषधौरेयस्येत्युक्तिरपि भावंतुवादरायणोस्तिहीतिसूत्रेज्ञानि
 नामपिदेवानांमध्वादिविद्यास्वधिकारस्योक्तत्वेनभवदभिमतपुरुषधौरेयस्यापिनि
 श्रयात्मकापातप्रतीतिमतःवेदेषुपरस्परंविरोधप्रतीतेरेकवाक्यत्वसिद्धयेतात्पर्येअ
 वश्यंनिश्चयेउपक्रमादिरूपतात्पर्यं निर्णायकन्यायानुसंधानरूपाविचारस्यावश्य
 कतयान्यायानुसंधानार्थतादृशन्यायव्युत्पादकविचारशास्त्राधिकारस्यावर्जनीय
 त्वात् । मंदाधिकारिकत्वापातेन “एवंविधानिसूत्राणिकृत्वाव्यासोमहायशाः ।
 ब्रह्मरुद्रादिदेवेषुमनुष्यपितृपक्षिषु । ज्ञानं संस्थाप्य भगवानि”त्यादिप्रमाण
 विरोधात् । सूत्रकृतैवनिषिद्धत्वाच्चायुक्तेति । किंच धर्मिस्वरूपमात्रविषय
 कयोर्निर्विकल्पकयोर्द्वयोर्मध्येएकस्यसंशयरूपत्वं अन्यस्यनिश्चयरूपत्वंविरोधि
 विषयिताविशेषाभावेपिनिवर्त्यनिवर्तकभावःवेदांतान्निर्विकल्पकज्ञानोदयः तदनं
 तरंसंदेहिनिश्चिनोमीत्याद्यनुव्यवसायइत्यादेस्त्वदनुभवादन्येनावेद्यस्योन्मत्तेना
 पिशंकितुमशक्यत्वादुक्तकुलपनाप्ययुक्तैव । धर्मिज्ञानाधीनाव्यवस्थितकोटिक
 ज्ञानस्यैवसंशयत्वात् । विचारजन्यविरोधिविषयितावतःसप्रकारकज्ञानस्यैवसंश
 यनिवर्तकत्वात् । मानांतरोपनीतस्यापिभानसंभवात् । प्रमाणसामान्यस्या
 पिसप्रकारकज्ञानजनकतायाव्यवस्थापितत्वात् । अन्यूनानतिरिक्तविषयक
 योज्ञानयोरन्यतरस्यसंदेहत्वमन्यतरस्यनिश्चयरूपत्वं निवर्त्यनिवर्तकभावश्चेत्य
 स्यात्यंतासंभावितत्वात् । इदमित्थमितिसप्रकारकज्ञानस्यैवजिज्ञासाफलत्वा
 त् । विचारशास्त्रस्याज्ञमात्राधिकारिकत्वस्यसूत्रकृतैवनिषिद्धत्वात् । संश

यादेः प्रकारांतरेण लक्षणादिव्युत्पादक विवरणग्रंथादेरन्यथोपपत्तिकल्पनेनियाम
 काभावात् । त्वदीयभाष्यादिवहुग्रंथविरोधात् । त्वदुदाहृतश्रुत्यादेरर्थो
 तरपरतयासोपपत्तिकन्यायामृतादौ व्याख्यातत्वाच्चेति । तस्मान्नोक्तकुक्कल्प
 नायुक्तेतिसिद्धं । एतेन ऐकशास्त्र्यवादइत्यारभ्यस्वरूपप्रकाशस्यावि
 रोधित्वादित्यंतनिरस्तं । संदेहविषयकानुव्यवसाये साक्ष्ययोग्यपदार्थस्याप्यु
 पनीतमर्यादयामानसंभवात् । निर्विशेषेद्दमदोवेतिसंशयस्य इत्थमेवेति वि
 चारसाध्यनिर्णयस्य चायोगेनानंगीकृतत्वेन च जिज्ञासासूत्रस्यानुपपन्नतायादुर्नि
 वारत्वात् । विप्रतिपत्तिदर्शनेनाप्रामाण्यशंकाकलंकिततत्तद्वाक्यार्थबोधद्वारा
 संशयजननेपिव्युत्पन्नस्य साक्षादेव शब्दात्स्वरसरतः संशया जायमानत्वात् ।
 शक्तितात्पर्यसंशयादिना शब्दात्संशयोत्पत्तावपितस्य संशयस्येदमदोवेत्यादिरू
 पत्वेन त्वदभिमतनिर्विकल्पकसंशयोत्पादस्याप्रामाणिकत्वात् । संशयनिश्चय
 साधारणरूपेण शब्दज्ञानत्वावाच्छिन्नप्रतितेन रूपेण तात्पर्यज्ञानस्य हेतुतायानिष्प्र
 त्यूहत्वात् । निर्विशेषस्य शास्त्रजन्यापरोक्षवृत्तिविषयत्वस्य फलव्याप्यत्वापा
 तेनायोगात् । सुखादावज्ञानप्रसंगवारणाय स्वरूपप्रकाशस्याज्ञानविरोधित्व
 स्य समर्थितत्वेन संशयादिनिवर्तकत्वप्राप्त्या तदविरोधित्वस्यायुक्तत्वात् । नि
 र्विकल्पकवृत्तेः संदेहनिवर्तकतायादूषितत्वात् । तत्त्वतोऽसंदिग्धजीवाभिन्ने
 ब्रह्मणिकल्पिता तात्त्विकभेदमात्रेण तात्त्विकभेदकार्यासंदिग्धत्वस्या तात्त्विकस्य
 तात्त्विककार्याविधातकत्वोक्त्या निरस्तत्वात् । तत्पदार्थप्रत्यगर्थभिन्नत्वाभिन्नत्वा
 दिना संशयस्य भामत्यांप्रदर्शितत्वेन निर्विकल्पकसंदेहस्यापसिद्धांतप्रसंगेनांगीक
 र्तुमशक्यत्वात् । जीवब्रह्माभेदस्य निरस्तत्वाच्चेति ॥ ३९ ॥

यदपि । ब्रह्मजिज्ञासा धर्मजिज्ञासानिरूपितैकशास्त्रत्ववती तत्संगता
 र्थत्वात् । तद्व्याख्येयवेदव्याख्यानत्वात् । तदुद्देश्यफलोद्देश्यकप्रवृ

१२८

चन्द्रिकाप्रमाशप्रसरः

त्तिविषत्वात् । तदर्थतात्पर्यकतदुक्तंतदुक्तमित्यादिशैलीघटितत्वात् ।
 धर्मजिज्ञासासंगततदध्यायपादादिवदितिकाश्चित् । तन्न । आद्यहेतोर्ब्रह्म
 मीमांसाशास्त्रार्थप्रतिपादकाधुनिकश्लोकेव्यभिचारात् । तदुत्थाप्याकांक्षानिव
 र्तकत्वतान्वितनीयाकांक्षात्थापकत्वान्यतरवत्वेसति एकार्थत्वमेकशास्त्रत्वं इदं चो
 क्तश्लोकेष्वप्यस्तीति न व्यभिचार इति चेत् । एवं विवक्षाया अद्वैतिनामपिसंमत
 त्वात्सिद्धसाधनं । द्वितीयहेतोरपि भास्करादिव्याख्येयवेदव्याख्यानरूपविद्यार
 ण्यभाष्ये व्यभिचारः । नापि तृतीयः । सांख्यशास्त्रोद्देश्यमोक्षहेतुज्ञानोद्देश्यकप्र
 वृत्तिविषये योगशास्त्रे व्यभिचारात् । नापि चतुर्थः । भवदुक्तप्रतिज्ञाहे
 तुसमुदाय एव व्यभिचारादिति । तदप्युक्तं । तत्संगतार्थकमीमां
 साशास्त्रत्वस्य हेतुत्वविवक्षयोक्ताधुनिकश्लोके व्यभिचारवारणसंभवात् । तदु
 त्थाप्येत्युक्तान्यतरवत्वेसति विशिष्टैकार्थप्रतिपत्तितात्पर्यकत्वस्यैकशास्त्रत्वविवक्ष
 याखंडब्रह्मतात्पर्यकाद्वैतिसिद्धांतैः सिद्धसाधनानवकाशात् । तदर्थतात्पर्य
 कतद्व्याख्येयव्याख्यानत्वस्य द्वितीयहेतुतया विवक्षायां भास्कराद्यभिप्रेतार्थविरु
 द्धार्थतात्पर्यकविद्यारण्यभाष्यादौ व्यभिचाराप्रसक्तेः । तदुद्देश्यफलाभिन्नफलो
 द्देश्यकप्रवृत्तिविषयत्वस्य तृतीयहेतुत्वेन विवक्षिततया सांख्यमोक्षविलक्षणमोक्षो
 द्देश्यकप्रवृत्तिविषये योगशास्त्रे व्यभिचारचोदनायानिवारणसंभवात् । उक्तशैली
 घटितमीमांसाशास्त्रत्वस्य चतुर्थहेतुत्वेनाभिप्रेततयोक्तप्रतिज्ञाहेतुसमुदाये व्यभि
 चारशंकानवकाशाच्चेति । यद्यपीदं मतांतरसंबंधित्वादस्मात्सिद्धांतविरुद्धत्वा
 चोपेक्षणीयं तथापि परस्य निरवकाशदुष्णाभिधानाप्रबुद्धत्वप्रकटनार्थमेवायमारं
 भ इत्यदोषः ॥ ४० ॥

यदपि । वस्तुतस्त्वित्यारभ्य एकग्रंथत्वानापत्तेरित्यंतं । प्रकृतेत
 दत्यंतानुपयुक्तमित्युपेक्षितं । तस्मात्तात्पर्यचन्द्रिकातत्प्रकाशयोरेवार्वाचीनो

जिज्ञासाधिकरणे—परोक्तकक्ष्याक्रमखंडनं

१२९

द्वीर्णदूषणाभासानांसम्यङ्निरस्तत्वाक्तेषांचिद्विदलत्वेनानायासेन खंडनीयत्वा
 चचंद्रिकोक्तानिस्वार्थसाधनान्यन्यार्थदूषणानिचानवधानिसुस्थानीतिसाधूक्तं प्र
 तिसूत्रंप्रकाशयेतेघटनाऽघटनेमया । स्वीयान्यपक्षयोःसम्यग्विदांकुर्वतुसूरय
 इत्युक्तमितिसिद्धमित्यशेषमतिमंगलं ॥

इति श्रीमत्तात्पर्यचंद्रिकाखंडनाभासस्यखंडनरूपेचंद्रिकाप्रकाशप्रसराभिधे

गौडगरीवेंकटरमणाचार्येण विरचिते निबन्धेऽस्मिन्

॥ जिज्ञासाधिकरणं संपूर्णं ॥



पदवाक्यप्रमाणज्ञैःसर्वतंत्रस्वतंत्रकैः । चंद्रिकाचार्यवर्याधिरूढंविद्याभिधादिमं ।

हर्यक्षासनमारूढैःसत्सिद्धांतप्रवर्तकैः । नीलार्च्यमूलगोपालकृष्णपूजा

धुरंधरैः । श्रीमध्वार्चितपट्टाभिरामार्चनपरायणैः । विद्यावारिधितीर्था

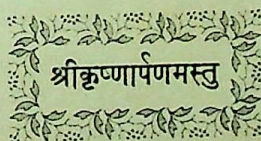
ख्यहंसराजैःकृपालुभिः । आज्ञत्पेनाल्पबोधेनह्याकरोक्तसुवर्त्मना ।

महीधरकुलोद्भूतवासुदेवार्यसूनुना । रमणाख्यावेंकटाद्यादधा

नेनयथामति । निर्मितेऽस्मिन्निबन्धेऽद्यसंपूर्णोह्यादिमोनयः ।

रौद्रिसंवत्सरेमासिह्याषाढेऽसितपक्षके ।

आद्याधिकरणंपूर्णद्वितीयामंदवासरे ।



70531
1062E

पुस्तकालय

गुरुकुल काँगड़ी विश्वविद्यालय, हरिद्वार

वर्ग संख्या...
६११
७३

आगत संख्या.. ४३५५.४

पुस्तक विवरण की तिथि नीचे अंकित है। इस तिथि सहित ३० वें दिन यह पुस्तक पुस्तकालय में वापस आ जानी चाहिए अन्यथा ५० पैसे प्रतिदिन के हिसाब से विलम्ब दण्ड लगेगा ।

पुस्तकालय
गुरुकुल काँगड़ी विश्वविद्यालय, हरिद्वार

विषय संख्या ६११ आगत नं० ४३१५४
७३

लेखक
शीर्षक युंदिना प्रकाश पत्रः

दिनांक	सदस्य संख्या	दिनांक	सदस्य संख्या

गुरुकुल काँगड़ी विश्वविद्यालय, हरिद्वार
कृपया पुस्तक के ऊपर कोई निशान
आदि न लगाये।

